



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

장 영 희 교수지도
석사학위 청구논문

5세 누리과정에 대한
유아교사의 이해 및 적용과정

2013

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
황 세 립

5세 누리과정에 대한
유아교사의 이해 및 적용과정

장 영 희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2012년 11월

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
황 세 림

인 준 서

황세림의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구의 목적은 5세 누리과정이 유아교육현장에 적용되는 첫 해에 누리과정을 담당하는 유아교사들이 겪는 경험을 탐색하고 누리과정을 적용하면서 겪는 어려움은 무엇인지를 살펴보는 데 있다. 이를 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해과정은 어떠한가?

둘째, 5세 누리과정 적용과정에서 유아교사들이 느끼는 어려움은 무엇인가?

본 연구를 위하여 2012년 1월 5일부터 2012년 8월 30일까지 약 8개월 동안 어린이집과 유치원에서 근무하는 유아교사 10명을 대상으로 개별 면담을 실시하였다. 개별 면담 당일 녹음자료를 들고 전사하여 기록 노트를 완성함으로써 자료를 수집하였으며, 수집된 모든 자료는 반복적으로 읽고 연구 문제에 따라 주제별로 분류하는 작업을 거쳐 유목화 하였다.

본 연구를 통해 나타난 결과는 다음과 같다.

5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해과정은 다음과 같다.

첫째, 유아교사들은 5세 누리과정 제정을 보육과 교육의 이원화 과정에 대한 문제점 및 유아교육 선진화를 실현하기 위한 선택으로써 누리과정의 중요성을 이해하고 있었다.

둘째, 유아교사들은 5세 누리과정의 실시는 이원화되어있던 교육·보육과정 운영이 일원화됨으로써 교육·보육의 질적 향상을 이룰 수 있을 것이라는 기대감을 가지고 있었다. 또한 유아교사들은 5세 누리과정을 통하여 보건복지부와 교육과학기술부로 이원화되어 있는 행정부처의 일원화와 서비스 통합을 위한 기반 형성의 계기가 될 수 있다고 이해하고 있었다.

셋째, 유아교사들은 만 5세 누리과정의 기본구성방향에 대하여 잘 이해하고 있었으나 실제 영역별 세부내용에 대하여는 새로운 교육·보육과정이라는 점에서 차별성, 새로움에 대한 기대에 부응하지 못한다고 인식하고 있었다.

5세 누리과정 적용과정에서 유아교사들이 느끼는 어려움은 다음과 같다.

첫째, 유아교사들은 5세 누리과정의 적용 시기가 충분한 준비시간을 갖기 어려운 상황에서 급하게 실시된 것 자체가 어려움이 되고 있다고 하였다.

즉, 누리과정에 대한 이해를 바탕으로 교육·보육활동을 전개해야 하는 교사의 입장에서는 누리과정 영역별 내용 및 내용범주, 수준, 용어의 사용, 교재교구 준비 및 활동 구성 등에서 부담감과 어려움을 느끼고 있었다.

둘째, 혼합 연령학급의 경우에는 5세 누리과정을 적용하는 과정에서 어떤 기준과 수준에 맞춰서 교육·보육계획 및 활동을 구성하고 적용해야 하는지에 대하여 어려움을 겪는다고 하였다. 따라서 만 5세아가 포함된 혼합연령 학급에서의 누리과정 운영을 위한 구체적인 참고자료와 지침 등에 대한 요구가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 유아교사들은 5세 누리과정에 대한 관심과 이해가 무상교육비와 관련된 재정적 지원에만 초점을 두는 학부모들로 인해 어려움을 겪는다고 하였다. 따라서 유아교사들은 5세 누리과정이 추구하는 방향과 이를 통하여

실질적으로 유아들에게 주어지는 교육적 효과 등에 대한 부모 대상 교육이 필요하다고 인식하고 있었다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	4
3. 연구자	4
II. 이론적 배경	6
1. 5세 누리과정	6
1) 5세 누리과정의 필요성 및 추진배경	6
2) 5세 누리과정 구성의 기본 방향 및 특징	13
3) 5세 누리과정 영역별 내용	15
2. 5세 누리과정과 표준보육과정, 유치원교육과정 비교	18
3. 선행연구	21
III. 연구 방법	31
1. 연구 참여자	31
1) 연구 참여자의 선정과정	31
2) 연구 참여자의 배경	32
2. 연구절차	34
1) 예비조사	34
2) 본 조사	34

3) 자료분석	36
IV. 결과 및 해석	38
1. 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해	38
1) 유아교육의 선진화	39
2) 양질의 교육실천에 대한 기대	40
3) 화합과 조화의 출발	45
4) 기존 교육·보육과정과 차별성 없는 교육·보육과정	47
2. 5세 누리과정 적용과정에서 유아교사들이 느끼는 어려움	50
1) 촉박한 시간에서 오는 교육·보육과정 이해 부족	51
2) 혼합 연령반에서의 실천 어려움	55
3) ‘내가 맞나?’ 확인 받을 수 없는 실행에 대한 불확실성	57
4) ‘무상교육(교육비)지원’에만 초점을 두는 부모	59
V. 논의 및 결론	62

참 고 문 헌

ABSTRACT

표 목 차

<표 1> 5세 누리과정 영역별 내용 범주와 내용	17
<표 2> 5세 누리과정과 표준보육과정·유치원교육과정 비교	20
<표 3> 5세 유아교사들의 일반적 배경과 근무 형태에 대한 유형	31
<표 4> 면담 질문 내용	34

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기에 들어선 오늘날의 우리나라는 저출산·고령화 문제, 여성의 경제 활동 증대, 가족구조와 기능의 변화, 삶의 양극화 현상 등으로 말미암아 영유아 교육과 보육에 대한 중요성이 새롭게 인식되고 있다. 또한 세계화와 더불어 기술정보화 및 기술공학의 비약적인 발전으로 인한 지식기반사회와 평생학습사회의 전개로 인적자원개발이 강조되면서 인적 자원의 형성이라는 측면에서 공교육으로서 유아교육이 강조되고 있다. 또 다른 한편으로는 여성 인적 자원 활용이라는 측면에서 보육의 기능이 강조되면서 영유아 시기의 보육과 교육이 포함된 육아가 새로운 과제로 등장하였다(지성애, 2008).

이러한 흐름에 따라 우리나라의 영·유아보육 및 유아교육 정책은 영·유아에 대한 보육과 교육이 다르다는 시각을 기반으로 한 보육(care)과 교육(education)과의 통합(integration)과 분리, 차별화 (differentiation)라는 정책상의 혼란 속에서 이루어져 왔으며(홍인혜, 2006), 교육과학기술부와 보건복지부로 이원화되어 운영되어 왔다.

이와 같은 이원화된 행정체제는 이해관계를 가진 다양한 집단들이 정책결정과정에 참여함으로써 갈등 상황을 발생시키기도 했다. 우리나라의 유아교육 및 보육을 담당하는 기관은 유치원과 어린이집으로 유아의 전인적인 성장을 이룰 수 있도록 양질의 교육과 보호의 서비스를 제공하는 총체적 교육 활동으로서의 목적을 가지고 있다. 그러나 이러한 유아의 전인적 성장을 도모한다는 목적이 같음에도 불구하고 유치원은 교육법에서 제정한 바와 같이 학교 기관에 해당되며, 어린이집은 영·유아 보육법에 의거하여 보건복지부가

관장하는 아동보육시설로 이원화되어 있다(이가영, 2011). 또한 유치원은 만 3세 ~ 만 5세의 유아를 대상으로 교육지향적인 교육을 주 기능으로, 어린이집은 0세 ~ 만 5세의 영.유아를 대상으로 복지지향의 성격이 강한 보육을 주 기능으로 양분화 되어있으며 이에 따라 유아교사의 양성하는 부처에 따라 학력기준, 자격기준, 양성교육과정 등이 서로 다르다(최은진, 2008).

따라서 두 기관에서 이루어지는 교육활동 또한 표준보육과정과 유치원교육과정으로 이원화되어 왔다. 유아교육이라는 같은 큰 틀 안에 있으면서도 관리 감독의 부서와 관련법이 다르므로 인해 여러 가지 측면에서 차이점을 나타내고 있다. 특히, 만 3-5세의 경우 같은 연령의 유아를 대상으로 하는 기관임에도 불구하고 관할하는 부서의 차이로 어린이집은 보건복지부에서 고시한 표준보육과정에 의거하여 교육과정을 운영하고 있으며, 유치원에서는 교육과학기술부에서 고시한 유치원교육과정을 근거로 참고하고 있다. 각 부서에서 고시한 표준보육과정과 유치원교육과정은 영.유아를 대상으로 하기 때문에 이들의 발달수준을 고려한 내용으로 구성되어 유사한 측면이 있다. 그러나 표준보육과정과 유치원교육과정은 어린이집과 유치원의 서로 다른 생성 배경을 바탕으로 개정되어 시행 운영되고 있기 때문에 상이한 측면도 있다.

한 나라의 교육체제는 그 나라의 역사와 전통, 문화적 맥락, 시대의 흐름에 따른 사회적 정치 경제적 상황과 밀접하게 관련을 가지며 변화한다. 교육의 오랜 역사를 가진 서구의 나라들을 살펴보다도 수세기를 거치면서 교육개혁을 통해 안정되고 합리적인 제도를 정착시키고자 노력하였음을 볼 수 있다. 우리나라의 경우도 높은 교육열을 바탕으로 교육개혁을 통해 바람직한 교육체도의 정착을 위해 노력하고 있으나 오늘날 교육의 현실은 깊은 난항을 겪고 있는 현실이다. 특히 최근에 이슈화되고 있는 ‘유아교육과 보

육의 통합'은 시대적 변화에 맞는 교육정책을 수립하고 정착시키기 위한 노력의 일환이라고 볼 수 있을 것이다(이기섭, 2010).

우리나라의 저출산 현상 완화를 위한 만 5세 무상교육·보육 체계 강화를 위한 「만 5세 공통과정」 도입, 종일제 유치원 프로그램의 확대 보급 등으로 인한 유아교육과 보육간의 차별성과 유사성에 대한 논의와 보육과정의 종일제 운영원칙에서 다양한 이용계층에 따른 이용시간 세분화, 특별활동의 확대 등은 이러한 변화를 반영하는 대표적인 교육정책들이다. 또한 정부에서는 유아교육의 선진화 방안의 일환으로 2011년 5월에 만5세 공통교육과정을 도입할 것을 발표하고 이에 대한 논의를 통해 만5세 공통교육과정으로 누리과정을 고시하여 2012년부터 유치원과 어린이집에서 실행하게 되었다.

만 5세 누리과정의 고시는 유아교육의 질적 제고를 위해 보육계와 유아교육계가 합심하여 국가 수준의 공통과정을 마련하였다는 점에서 보육과 유아교육의 질적 수준을 한 단계 발전시킨 좋은 계기가 되었다. 하지만 새로운 교육과정에 대한 현장의 교사들은 제시한 개정 시안의 내용에 대해 적절히 인식하고, 반영하나 경력에 따라 교육과정에 대한 이해의 차이가 있고, 어려움을 느끼는 영역에 관한 다양한 프로그램 개발과 교육, 연수가 많이 이루어져야 함을 이야기 하고 있다.

교육과정 및 교사들의 인식에 관한 선행연구로는 새로운 교육·보육 과정에 따른 교사들의 인식과 적용에 대한 연구(2005; 김영옥 외, 2008; 문미옥, 2009; 정수미, 2010; 김우영, 2011; 한수진, 2004; 서동숙, 1996; 부성숙, 2008; 이훈희, 2010; 이한은)와 5세 누리과정의 도입에 대한 유아교사들의 인식 및 적용에 대한 연구(2012; 안정민, 2012; 전해미, 2012; 임성원)들이 있다. 이와 같이 교육과정에 대한 교사들의 인식 및 적용에 관한 선행연구들이 많이 있었고, 현재 시행되고 있는 5세 누리과정에 대한 연구들이 시작단계로써 양

적 조사에 그치고 있다. 이점을 감안할 때, 현장의 교사들이 5세 누리과정을 어떻게 이해하고 적용해나가는지, 그 과정에서 어떤 어려움에 직면하게 되는지 등을 심도 있게 탐색할 연구가 필요하며 이를 통해 현장 교사들의 인식을 제고하는 토대가 되고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해과정은 어떠한가?
- 2) 5세 누리과정 적용과정에서 유아교사들이 느끼는 어려움은 무엇인가?

3. 연구자

- 1) 현장에서의 나 - 5세 누리과정에 대해 관심과 걱정을 동시에 가지게 된 나

유아교육에 대해 관심이 많았던 본 연구자는 첫 직장이자 현재까지 꾸준히 다니고 있는 어린이집에 근무하고 있다. 7년의 경력 중 5년이 만 5세반을 운영하였었고 현재 또한 만 5세반을 운영하고 있다. 그 외 2년 동안은 만 2세와 만 4세반을 운영하였었다. 2011년 5월 어느 날, ‘2012년 만 5세 공통과정 도입’이라는 정보를 얻게 되면서 그 이후로도 ‘만 5세 공통과정’에 대해 이야기를 전해 들으며 기대 반, 걱정 반 등의 마음으로 시간이

흘러갔다. 이러한 정보를 얻어 가면 갈수록 ‘5세 누리과정’은 어떤 교육 과정인지 궁금하게 되며, 다른 교사들은 어떻게 생각하고 있는지 궁금하게 되었다. 함께 근무하고 있는 동료교사들과도 ‘5세 누리과정’에 대해 이야기를 나누어 보기도 하면서 어린이집에 근무하고 있는 교사들 외에 유치원 교사들은 ‘5세 누리과정’에 대해 어떻게 생각하고 있을지 궁금해 하였다. 사실, 새로운 과정의 도입은 누구에게나 낯설고 두려운 존재로 다가오는 것 같다. 본 연구자 또한 기대하는 부분도 있었으나, 현장에서 근무하는 교사로서 시간적 여유가 많지 않음을 고려해 볼 때, ‘5세 누리과정’의 도입으로 새롭게 바뀌는 부분들을 어떻게 이해하고 적용할 것인지 걱정이 앞선 것은 사실이었다. 또한, ‘5세 누리과정’의 도입으로 현장에서 실행하면서 느끼는 보람도 있지만, 어려움과 필요한 개선점, ‘5세 누리과정’을 이해하는데 있어 확실하지 않는 부분들이 생겨나면서 걱정은 이어져갔다.

2) 연구자로서의 나 - ‘5세 누리과정’ 연구에 관심을 가지게 된 나

새롭게 도입된 ‘5세 누리과정’에 대해 다른 유아교사들은 나와 비슷한 생각을 가지고 있는지, 아니면 또 다른 생각들을 가지고 있는지 궁금하게 되면서 ‘5세 누리과정’에 대한 유아교사들의 생각들을 연구해 보고자 본 연구자는 유치원 현장에서 근무하고 있는 유아교사들과 어린이집 현장에서 근무하고 있는 교사들의 개별 면담을 통해 ‘5세 누리과정’에 대한 이해를 연구하고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 5세 누리과정

1) 5세 누리과정의 필요성 및 추진배경

우리나라의 유아교육과 보육은 서로 독립적으로 운영되어 왔다. 유아교육은 1897년 최초의 유치원인 최초의 유치원이 설립되면서 유아들의 발달을 촉진시키기 위하여 반일반 위주로 교육이 이루어지기 시작하였으며, 어린이집은 1921년 태화기독교사회관 탁아시설에서 소수의 빈곤층 유아를 대상으로 보육서비스를 제공한 이래 1990년대 이후부터는 맞벌이 부부의 자녀들에게 사회적 보육 서비스를 제공하고 있다. 초창기 유치원은 부유층 자녀를 중심으로 인재양성을 위한 조기교육을 목적으로 하였고 어린이집은 빈곤층 자녀를 중심으로 아동복지, 가정복지, 여성복지 성격을 가지고 출발 하였다(2012, 안선희).

1949년 12월 31일 ‘교육법’에 유치원의 목적과 교육목표, 입학자격 등을 밝혀 법률 제 86호로 공포하였고, 1960년대부터 유치원의 제도나 규정이 체계화되었다. 1962년 8월에는 교육부령 제 106호로 ‘유치원 시설 기준령’이 유치원의 유아교육에 필요한 최소의 시설기준을 담아 제정·공포되었고 서울시 교육위원회는 이에 준하여 유치원 설립인가를 하게 되는 등 유아교육에 대한 외적 준비가 이루어지게 되었다. 1966년 문교부에서 유치원 교육과정 마련을 위한 학자와 전문가의 연구가 시작되었고, 1969년 2월 19일 문교부령 제 207호로 ‘제1차 유치원 교육과정령’이 처음 제정·공포됨으로써 유치원교육의 질적 발전을 이룰 수 있는 계기가 되었다(박일건,

2007). 이 시기의 어린이집은 수많은 전쟁고아와 기아, 미아 등의 요보호 아동을 보호하기 위한 수용시설로, 보육 사업은 사후 처리적이고 구호적인 차원에서 이루어졌다. 본격적으로 예방적인 성격을 띤 보육 사업이 시작된 것은 1961년 ‘아동복지법’이 제정·공포되어 탁아소가 법정시설로 정부의 지도·감독을 받게 되면서부터 이루어지기 시작하였다. 1962년 3월 27일 ‘아동 복지법 시행령’이 보건사회부령 제 106호에 의해 제정·공포되면서 설치기준, 보육기간 및 내용 등을 규정하였으며, 아동복지 증진과 보장을 위한 내용을 명시하여 종래의 사회구호적인 성격에서 벗어나 아동의 복지 증진과 보장을 위한 아동복지시설로서의 위치를 자리매김 하였다. 그리고 탁아소의 명칭을 어린이집으로 바꾸어 부르도록 하고 시설 설립을 권장하였다. 이렇듯 유치원의 유아교육은 ‘교육법’의 적용을, 영유아보육은 ‘아동복지법’의 적용을 받게 되어 법적인 이원화체제가 시작되었다고 할 수 있다(2012, 안선희, 재인용).

1970년대에는 국제 경제발전에 힘입어 유아교육부문이 많은 발전을 하게 되면서 정부에서도 유아교육에 대한 여러 계획들을 수립하고 지원책을 나가도록 펴는 확대기가 시작되었다(이정순, 2010). 1976년에 초등학교 병설 유치원 5개가 설치되었고, 1979년에는 유치원교사에게도 호봉제가 실시되었다.

1981년 아동복지법을 개정하여 입법된 아동복지법은 전체 아동을 대상으로 보편주의에 입각한 서비스의 전문화를 지향하였다는 점에서 그 의의가 있다. 한편 1981년 제 5공화국이 들어서면서 정부는 복지국가 건설을 국정이념으로 삼고, 그 일환으로 유아교육진흥정책을 추진하였다(2012, 안선희, 재인용). 1982년 12월 31일 유아교육의 진흥을 정책적으로 추진하기 위한 법적인 기반을 확고히 마련하고자 법률 제3635호로 ‘유아교육진흥법’이 제정·공포되었으며, 이어서 1983년에는 동법 시행령이 공포되었다(이기

숙·장영희·정미라·심정애, 2010). 이로 인해 문교부 관장의 유치원을 제외한 다원화 되어 있는 보육 시설들이 내무부 산하의 ‘새마을 유아원’으로 명칭을 통일하였고, 학령 전 유아의 교육과 보호를 동시에 충족시키는 시설로 전국적으로 확대되었으며, 이때부터 유아교육기관은 크게 문교부 산하 공·사립유치원과 내무부 산하 새마을 유아원으로 이원화되었다(이정순, 2010).

1991년 ‘영·유아보육법’이 제정되면서 보호와 더불어 교육의 성격까지도 포함한 통합적인 형태의 보육이 이루어졌다. 이때 잠시 교육부의 유치원, 내무부의 새마을 유아원, 보건복지부의 어린이집으로 삼원화가 되었으니 1993년 ‘영·유아보육법’의 부처에 따라 새마을 유아원이 유치원 또는 어린이집 가운데 택일하여 전환해야 했으므로 1994년부터는 다시 교육부 관할의 유치원과 보건복지부 관할의 어린이집으로 구성되어 이원화 체제가 되었다. 2001년 유아교육법의 제정, 그리고 같은 해 영유아보육법의 전문 개정을 통하여 지금의 교육과학기술부가 소관부처인 유치원과 보건복지가족부가 소관부처인 어린이집으로 명확하게 이원화체제가 되었다(2012, 안선희).

최근에는 유치원과 어린이집의 기능이 더욱 강조되면서 교육과 보호의 개념이 통합된 형태로 두 기관은 변화하고 있다. 영유아기의 발달 정도는 개인의 전 생애 학습과 생활에 크게 작용하며, 생애 초기단계인 유아기 교육과 보육에 대한 국가 지원체제의 강화가 필요하다.

세계 경제 선진국들은 자국의 국민 총생산을 높이고 그에 맞는 교육의 공공투자 비율을 비교하면서 교육을 통한 경제의 원동력을 확보하려는 노력을 개진하고 있다. 특히, 각국의 국가 경제와 교육기회 비용 효과에 대한 연구들은 교육의 각 단계 중 유아교육이 교육경제 기회비용 효과에서 높은 효율성을 갖고 있다는 점에 주목하고 있다. OECD는 2006년도 유아교육과 보육

정책보고서(Start Strong II : Early Childhood Education and Care) 역시 국가 경제와 교육과의 밀접한 관계를 밝히면서, 유아교육이 국가 경제 즉 우수인적자원 개발의 근간임을 밝히고 있음. 이 보고서는 국가 교육정책의 효율성을 위하여 0세에서 6세까지 영유아들이 질적 수준이 높은 유아교육을 확보하기 위하여 주관부서를 교육부로 중점화하고 일원화하여야 한다고 주장하고 있다. 이러한 0세에서 6세를 위한 유아교육을 교육부 주관으로 전환하여 교육기능을 강화하는 것은 UN헌장에서 밝히고 있는 유아의 ‘학습권리’의 보장이라고 주장하고 있다.

먼저, 미국은 ‘Project 2061’ 이라는 장기 교육계획을 수립하여 실행하고 있다. 미국의 부시 행정부는 2000년에 시작한 유럽연합의 경쟁 체제에 상응하기 위하여 2001년에는 ‘Good Start Grow Smart’ 라는 새로운 유아교육 정책을 세워 추진하고 있다(U.S. Department of Education). 미국은 학습표준(learning standards) 중심의 교육과정을 개발하고 있다. 영유아기 학습표준은 수직적으로는 초, 중등교육의 표준과 수평적으로는 교육과정이나 평가, 교사 교육 등과 연계되어 있다. 2007년 3세~ 5세 유아를 위한 학습표준은 미국의 모든 주에서 완성한 상태이고, 최근에는 그 범위를 영아기까지 확대하고 있는 추세이며, 유아기부터 학습준비도와 문해력에 집중하여 의무교육기간동안의 교육격차 발생을 사전에 예방하려는 정책을 빈곤층에 집중하는 포괄적 서비스 제공 프로그램과 모든 유아를 위한 보편적 프로그램 제공의 두 가지 차원의 정책을 실시하고 있다. 따라서 미국은 학교교육의 책무성 강화정책을 강조하고 빈곤층 유아들의 학습준비도와 읽기능력 향상을 위한 프로그램을 지원하고 있다(한국 교육 개발원, 2007).

만 5세아에 대한 국가의 투자는 국제적인 흐름이기도 하다. OECD회원국들은 최근 유아교육과 보육의 공공성을 강화하기 위하여 무상 교육·보육을

확대 하고 있으며, 지원 대상도 만 5세에서 만 2세까지 낮추어 가고 있다. OECD평균 유아교육비 공공 부담 비율은 79.7%로, 핀란드90.6%, 프랑스 94%, 영국86.1%, 미국 77.8% 등 북미 및 대부분의 EU국가들은 OECD평균 이상의 수준이다(5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수 자료집, 2012). 그러나 우리나라는 공공 부담 비율이 49.7%로 OECD평균의 62%에 지나지 않아 유아교육·보육에 대한 국가의 공적 투자를 확대해 나가야 한다(5세 누리과정 해설서, 2012).

북미 및 대부분의 EU 국가들은 K학년제 도입, 교사 자격기준 및 의무·무상교육 강화 등을 통하여 취학직전 1년의 교육을 엄격히 관리하고 있다. 프랑스에서는 영유아 공교육형으로 유아교육이 1886년부터 의무교육은 아니나 무상교육(공교육체제)으로 실시되고, 만5세 취원율은 약 100%를 유지하며, 유아기 교육과정과 초등학교 교육과정을 주기적으로 연계하고 있다.

미국은 초등학교 K학년형 도입으로 만5세 유아교육을 의무교육은 아니나 무상교육(공교육체제)으로 운영하고, 만5세 무상 교육 혜택률은 약90%를 유지하며, 교육과정·교원정책은 유아교육에서 운영하되, 초등학교 내에 편제하도록 하고 있다. 일본에서는 유아교육·보육 통합기관 추진형으로 어린이집·유치원을 ‘인정어린이원’으로 통합하여 교육·보육 동시 제공하는 것을 2006년부터 시행하고 있다. 중국은 취학전 교육 강화형으로 국가 미래인재정책 추진을 위한 취학전 교육강화 정책 2010년에 발표하였다(5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수 자료집).

따라서 3년 안에 1만명의 유치원 원장과 주요 교사 교육, 5년 안에 전국의 유치원 원장·교사 연수를 실시하겠다고 한다(5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수 자료집, 2012).

보건복지부 내부 자료에서 나타난 2010년 유치원 및 어린이집 이용률의

기준을 보면, 만 5세아는 약 44만 명으로 이 중 약 90%가 유치원이나 어린이집에 다니고 있으나 나머지 10%는 교육·보육의 혜택을 받지 못하고 있다. 이들 중 저소득층은 경제적 부담으로 유치원이나 어린이집에 다니지 못하고, 고소득층은 영어나 특기 교육을 위하여 고가의 영어 학원을 선택하고 있는 실정이다. 따라서 계층 간에 나타나는 큰 차이를 줄이고 모든 유아가 교육·보육의 혜택을 받을 수 있도록 국가가 적극 나서야 할 때임을 강조하고 있다. 만 5세아에 대한 무상 교육·보육은 1997년 이래 유아교육법과 영유아보육법으로 명문화되어 있었다. 그러나 2011년까지는 유아 학비·보육료의 일부 금액만 지원하고 있었고, 그 대상도 소득 하위 70%이하로 제한되어 있어서 국가의 교육·보육 정책에 대한 국민 체감도는 매우 낮은 수준이었다. 따라서 모든 유아, 특히 만 5세아에 대한 국가 지원을 확대하여 출생선상에서 평등권을 보장받을 수 있는 제도가 조속히 마련되어야 한다는 사회적 공감대가 형성되었다.

최근 영유아기 발달의 중요성이 부각된 것도 국가 지원 체제가 강화된 주요 요인 중의 하나이다. 생애 단계별로 투자 비용을 동일하게 산정할 경우, 영유아기의 인적 자원 투자 대비 회수 비율이 가장 크게 나타난다는 Heckman(2006)의 연구가 발표되면서 영유아기 발달의 중요성이 더욱 주목받게 되었다(5세 누리과정 해설서, 2012). 미국 페리 프리스쿨 프로젝트(Perry Preschool Project, 2003)는 유아교육 1달러 투자 시 16.14 달러의 편익이 발생한다고 보고한 바 있고, 1명의 유아가 유아교육기관에 다니도록 약 2,500파운드를 지원하는 것은 가난한 부모의 수입을 약 17,000파운드 직접 지원하는 것과 동일한 효과가 난다는 영국의 이피피이 프로젝트(EPPE Project, 2007)결과도 보고된 바 있다.

또한, 영유아기는 생애발달에 있어 결정적 시기로 신체·언어·인지·정

서·사회성 영역 등의 기초 능력이 집중 형성되어야 하며, 이 시기의 발달 정도는 후기 학습에 크게 영향을 미치므로 생애 초기 단계인 영유아기 교육·보육에 대하여 국가 지원이 필요하다. 이러한 배경 하에 정부는 2011년 5월 2일, 만5세 교육·보육에 대한 국가의 책임을 강화하는 『만 5세 공통과정』을 시행한다고 발표하였다.

『만 5세 공통과정』은 현행 교육과학기술부 소관의 유치원과 보건복지부 소관의 어린이집 관리 체제를 유지하면서 만 5세 유아의 교육과 보육 내용을 통합하여 하나의 과정으로 만드는 것이다. 또한 만 5세 유아 학비·보육료 지원을 전 계층으로 확대하고, 지원 단가도 연차적으로 현실화 한다는 정책이다. 이에 따라 현재 이원화되어 있는 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정을 ‘5세 누리과정’으로 일원화하여 모든 유치원과 어린이집의 만 5세 유아에게 공통적으로 적용할 수 있는 공통 과정을 개발하게 되었다. 만 5세 유아는 2012년 3월부터 유치원과 어린이집에서 공통의 ‘5세 누리과정’을 배우게 되었다. 정부는 ‘5세 누리과정’ 제정 및 적용을 통해 지난 15년 간 미루어 왔던 취학 직전 1년 간의 유아교육·보육 선진화를 실현하게 되었으며, 정부가 부담하는 의무교육 기간을 사실상 10년으로 확대하고, 공정한 출발선을 보장하는 계기를 마련하게 되었다(교육과학기술부, 2012).

교육과학기술부와 보건복지부는 ‘5세 누리과정’의 도입 근거를 마련하기 위하여 지난 2011년 6월 말 ‘영유아보육법 시행령’, ‘유아교육법 시행령’ 및 ‘지방교육재정교부금법 시행령’ 일부 개정령안을 6월말 입법 예고하고, 9월 30일 개정 공포하였다. ‘유아교육법 시행령’ 개정에 따라 무상교육 대상을 현행 소득하위 70%이하에서 유치원, 어린이집, 유아교육 위탁기관 등에서 공통과정을 제공받는 모든 만 5세 유아로 확대하고 ‘영유아보육법 시행령’ 개정으로 무상보육 대상을 어린이집에서 공통과정을 제

공받는 만 5세 유아로 확대하는 동시에, 소요 비용을 지방교육재정교부금으로 부담하게 되었다.

‘5세 누리과정’ 편성·운영을 위하여 2011년 9월부터 2011년 11월까지 교육과학기술부와 보건 복지부가 함께 해설서 개발을 완료하였다. 이어 5세 누리과정 지침서 개발이 2011년 10월부터 2011년 12월까지 이루어졌으며 5세 누리과정 지도서 및 프로그램 개발은 2011년 10월부터 2012년 2월 초까지 유치원과 어린이집에서 활용할 교사용 지도서 및 프로그램을 개발하였으며, 2011년 12월부터 2012년 2월까지 ‘5세 누리과정’ 연수가 이루어졌다. 대상은 2012년 3월 만 5세아를 담당할 32,530명의 교사들로 집합연수 15시간과 사이버 연수 30시간으로 나뉘어 이루어졌다. 누리과정 담당 교사 외에 5세 누리과정 연수 희망교사 대상 연수는 2012년 3월부터 시도(교육청)청과 중앙 지원기관(한국보육진흥원 등)의 사이버연수 시스템을 활용하여 실시되고 있다(육아정책연구소, 5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수 자료집, 2012).

2) 5세 누리과정 구성의 기본 방향 및 특징

5세 누리과정 구성의 기본 방향 및 특징은 다음과 같다(육아정책 연구소, 2012). 첫째, 만 5세아의 기본 생활 습관과 질서, 배려, 협력 등 바른 인성을 기르는데 중점을 둔다. 사회라는 공동체 안에서 건강하고 행복한 구성원으로 살아가기 위해서는 유아기부터 바른 기본 생활습관과 올바른 인성을 갖추어야 한다. 기본 생활 습관과 인성 교육은 하루아침에 이루어지는 것이 아니며 특정한 시간을 정해 놓고 집중적으로 지도한다고 이루어지는 것도 아니다. 유아기는 인성의 기초가 형성되는 시기일 뿐만 아니라 교육의 효과

도 매우 커서 이 시기에 형성된 태도와 습관은 평생 동안 지속되므로 유아기부터 기본 생활 습관, 예절, 배려, 협력 등 실천 위주의 인성 교육이 실시되어야 한다.

둘째, 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 둔다. 사람은 각자의 개성을 타고난 개별적인 존재이지만 홀로 살아가는 것이 아니라 공동체 안에서 다른 사람과 관계를 맺으며 살아가야 한다. 사람과 사람의 관계를 존중한다는 것은 서로에 대해 보고, 듣고, 느끼고, 이해하는 것에서 시작하여 서로를 인정하고 수용하고 배려하고 협력하는 것까지 모든 것을 포함한다. 우리의 현재를 가능하게 한 것은 오랜 역사 속에서 다듬어져 온 우리의 문화이며, 정체성을 형성하는 핵심이다. 우리의 문화를 올바르게 이해하고 계승하여 인류의 보편적인 가치로 발전시키는 것은 새로운 가치창조의 출발이며, 진정한 세계화의 기반이 된다.

셋째, 누리과정은 전인 발달이 고루 이루어진 창의적 인재를 기르는데 중점을 둔다. 인간의 성장 발달은 신체, 정서, 인지, 언어, 사회성 등의 발달이 유기적으로 관련되어 상호작용하며, 하나로 통합되어 이루어진다. 유아기는 전 생애에 걸친 성장 발달의 기초가 형성되는 시기이므로 신체, 언어, 인지, 정서, 사회성이 포괄적으로 고르게 발달되는 것이 바람직하다. 다양한 가치관이 혼재되어 있는 현대 사회에서 유아가 자신만의 독특성에 자부심을 가지고 개성 있는 삶을 영위하기 위해서는 전인적인 성장에 기초한 지덕체의 조화로운 발달이 필요하다. 유아기는 창의성 발달이 가장 왕성한 시기이므로 기초적인 사고 능력을 충실히 습득시켜 이를 토대로 유연성 있고 창의적인 사고 능력을 기르는데 중점을 두어야 한다.

넷째, 초등학교 교육과정과의 연계성을 고려한다. 5세 누리과정의 근본 취지는 만 5세 유아들에게 양질의 공통된 교육·보육 경험을 제공함으로써 초

등학교 이전 공정한 출발선을 보장하려는 것이며 5세 누리과정의 내용과 활동이 초등학교 교육과 체계적이고 긴밀하게 연계되어야 유아들이 성공적인 학교교육 성취 경험을 가질 수 있으며, 생활 속 놀이를 중심으로 통합적으로 이루어지는 유아교육·보육의 정체성을 살리면서 목표와 내용 측면에서 초등학교 교육과정과 연계되도록 구성하였다.

다섯째, 5개 영역을 중심으로 주도적인 경험을 강조하고, 놀이 중심의 통합과정으로 구성한다. 유아는 자신이 좋아하는 놀이를 하면서 신체적, 정서적, 사회적, 인지적 발달을 이루게 된다. 놀이하는 과정에서 신체를 움직이고, 자신의 감정을 알고 조절하며, 다른 사람들과 소통하고, 사회적 관계를 맺고, 문제 해결에 적합한 전략을 고안하고 활용하며, 성취감과 만족감을 맛보게 된다. 유아 스스로 놀이를 주도해 가면서 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 모든 영역에 걸쳐 통합적인 경험을 하게 된다.

여섯째, 1일 3~5시간의 운영을 기준으로 한다. 5세 누리과정은 유치원과 어린이집의 전체 운영 시간에 해당하는 것이 아니라 오전의 3~5시간에 해당하는 공통과정이라는 점을 감안하여 3~5시간의 기본 과정 운영에 적절한 교육·보육의 내용과 양을 고려하였다.

3) 5세 누리과정 영역별 내용

5세 누리과정은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5가지 영역으로 구성되어 있다. 신체운동·건강 영역의 내용은 ‘신체 인식하기’, ‘신체 조절과 기본 운동하기’, ‘신체 활동에 참여하기’, ‘건강하게 생활하기’, ‘안전하게 생활하기’의 다섯 가지 내용 범주로

이루어져 있으며, 이에 따라 내용 및 세부 내용이 제시되어 있다.

의사소통 영역의 내용은 ‘듣기’, ‘말하기’, ‘읽기’, ‘쓰기’의 네 가지 내용 범주로 이루어져 있으며, 이에 따라 내용 및 세부 내용이 제시되어 있다.

사회관계 영역의 내용은 ‘나를 알고 존중하기’, ‘나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기’, ‘가족을 소중히 여기기’, ‘다른 사람과 더불어 생활하기’, ‘사회에 관심 갖기’의 다섯 가지 내용 범주로 이루어져 있으며, 이에 따라 내용 및 세부 내용이 제시되어 있다.

예술경험 영역의 내용은 ‘아름다움 찾아보기’, ‘예술적 표현하기’, ‘예술 감상하기’의 세 가지 내용 범주로 구성되어 있으며, 이에 따라 내용 및 세부 내용이 제시되어 있다.

자연탐구 영역의 내용은 ‘탐구하는 태도 기르기’, ‘수학적 탐구하기’, ‘과학적 탐구하기’ 세 가지 내용 범주로 이루어져 있으며, 이에 따라 내용 및 세부 내용이 제시되어 있다.

5세 누리과정은 유치원 교육과정과 표준보육과정 중 만 5세 유아에게 필요한 기본 능력과 소양을 기를 수 있는 공통내용을 선정하고, 기본 생활습관과 창의·인성 지도를 강조하되, 이를 별도의 영역으로 구분하지 않고 5세 누리과정 전 영역에서 강조하였으며, 3~4세와 구분하되 세부 내용수준은 연계되도록 하였다.

5세 누리과정 영역별 내용 범주와 내용은 다음과 같이 표-1에 제시되어 있다(교육과학기술부, 2012).

<표-1> 5세 누리과정 영역별 내용 범주와 내용

영역	내용범주	내용
신체 운동 · 건강	신체인식하기	감각 능력 기르기
		감각 기관 활용하기
		신체를 인식하고 움직이기
	신체조절과 기본운동하기	신체 조절하기
		이동하며 운동하기
		제자리에서 운동하기
	신체활동에 참여하기	자발적으로 신체활동에 참여하기
		바깥에서 신체활동하기
		기구를 이용하여 신체활동하기
	건강하게 생활하기	몸과 주변을 깨끗이 하기
		바른 식생활 하기
		건강한 일상생활 하기
		질병 예방하기
	안전하게 생활하기	안전하게 놀이기
		교통안전 규칙 지키기
		비상시 적절히 대처하기
의사 소통	듣기	낱말과 문장 듣고 이해하기
		이야기 듣고 이해하기
		동요, 동시, 동화 듣고 이해하기
		바른 태도로 듣기
	말하기	낱말과 문장으로 말하기
		느낌, 생각, 경험 말하기
		상황에 맞게 바른 태도로 말하기
	읽기	읽기에 흥미 가지기
		책 읽기에 관심 가지기
	쓰기	쓰기에 관심 가지기
		쓰기 도구 사용하기
	사회 관계	나를 알고 존중하기
나를 소중히 여기기		
나의 일 스스로 하기		
나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기		나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기
		나의 감정 조절하기
가족을 소중히 여기기	가족과 화목하게 지내기	

	다른 사람과 더불어 생활하기	가족과 협력하기	
		친구와 사이좋게 지내기	
		공동체에서 화목하게 지내기	
	사회에 관심 갖기	지역사회에 관심 갖고 이해하기	
		우리나라에 관심 갖고 이해하기	
		세계와 여러 문화에 관심 가지기	
		사회적 가치를 알고 지키기	
예술 경험	아름다움 찾아보기	음악적 요소 탐색하기	
		움직임과 춤 탐색하기	
		미술적 요소 탐색하기	
	예술적 표현하기	음악으로 표현하기	
		움직임과 춤으로 표현하기	
		미술활동으로 표현하기	
		극놀이로 표현하기	
		통합적으로 표현하기	
	예술 감상하기	다양한 예술 감상하기	
		전통예술 감상하기	
	자연 탐구	탐구하는 태도 기르기	호기심을 유지하고 확장하기
			탐구하는 과정 즐기기
탐구기술 활용하기			
수학적 탐구하기		수와 연산의 기초개념 형성하기	
		공간과 도형의 기초개념 형성하기	
		기초적인 측정하기	
		규칙성 이해하기	
		기초적인 자료 수집의 결과 나타내기	
과학적 탐구하기		물체와 물질 알아보기	
		생명체와 자연환경 알아보기	
		자연현상 알아보기	
		간단한 도구와 기계 활용하기	

출처 : 5세 누리과정 세트 (교육과학기술부, 2012)

2. 5세 누리과정과 표준보육과정, 유치원교육과정 비교

표준보육과정은 2007년도에 처음으로 고시되어 제2차 개정(안)(2011)을 통

해 수정·보완이 되어 현재 이루어지고 있으며, 유치원교육과정은 여러 차례의 개정이 이루어지면서 국가수준의 교육 과정적 측면이 고려되어 체계화 되어 있다. 5세 누리과정은 현재 이원화 되어있는 유치원교육과정과 표준보육과정을 일원화하여 만 5세 유아에게 공통으로 적용할 수 있는 공통과정이라는 점에 초점을 두고 5세 누리과정과 표준보육과정·유치원교육과정을 비교해 보고자 한다.

5세 누리과정과 표준보육과정·유치원교육과정은 유아의 심신이 조화롭게 발달할 수 있도록 교육과정이 조장해야 한다는 것을 제시하고 있다는 점에서 거의 동일하다. 5세 누리과정에서 제시한 교육목적은 만 5세 유아에게 필요한 기본 능력과 바른 인성을 기르고 민주 시민의 기초를 형성하는데 있고, 표준보육과정에서는 보육의 목적을 영유아의 전인적인 성장과 발달을 돕고 민주시민으로서의 자질을 길러 영유아가 심신을 건강하고 조화로운 사회 구성원으로 자랄 수 있도록 하는데 두고 있고, 유치원교육과정의 목적은 유아에게 알맞은 교육환경을 제공하여 유아를 교육하고 심신의 조화로운 발달을 돕는데 있다. 따라서 5세 누리과정과 유치원교육과정·표준보육과정은 모두 유아의 조화로운 발달을 지향함으로써 전인적 성장을 도모하는 것을 목적으로 한다는 점에서 공통점임을 찾아볼 수 있다.

교육목표 또한 많은 유사점을 찾아볼 수 있다. 유아가 건강하고 안전하게 살아가기 위한 태도와 기술을 익히도록 제공한 점, 더불어 생활하는 공동체적 삶의 태도, 자연과 일상생활 속에서 아름다움을 찾아보는 경험, 창의적 표현, 바른 언어생활태도, 탐구심과 호기심 등을 강조한 점은 표준보육과정과 유치원교육과정에서 동일한 목표로 제시되었으며, 일원화 된 5세 누리과정에서도 역시 강조되고 있음을 알 수 있다.

표-2를 살펴보면 5세 누리과정과 표준보육과정·유치원교육과정이 같은

목적은 가지고 실천하기 위한 목표에 있어서도 유사점을 가지며, 5세 누리과정과 표준보육과정·유치원교육과정의 영역에서 유사한 면들을 찾아볼 수 있다. 다만, 대상연령과 수준에서는 다소 차이를 보이고 있음을 표-2를 통해 살펴볼 수 있겠다.

<표-2> 5세 누리과정과 표준보육과정·유치원교육과정 비교

	표준보육과정	2007년 개정 유치원교육과정	5세 누리과정
법적 근거	영유아보육법 제29조 제2항 및 제 4항에 따라 영유아보육법 시행규칙 제 30조에 규정	유아교육법 제 13조 제 2항에 의거하여 고시	현행 유지하되, 5세 누리과정 운영을 고시에 명시
세 교육·보 육과정의 목적	- 영유아의 전인적인 성장과 발달을 돕고 민주시민으로서의 자질을 길러 심신이 건강하고 조화로운 사회구성원으로 자랄 수 있도록 한다.	- 유아를 교육하고 유아에게 알맞은 교육환경을 제공하여 심신의 조화로운 발달을 조장한다.	- 만 5 유아에게 필요한 기본 능력과 바른 인성을 기르고, 민주시민의 기초를 형성한다.
세 교육·보 육 과정의 목표	- 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 태도를 가진다. - 기초적인 언어 능력을 기르고 바른 언어생활 태도와 습관을 가진다. - 자신의 신체에 대해 긍정적으로 인식하고 기본운동능력을 기른다. - 자연과 예술작품의 아름다움에 관심을 가지고 창의적으로 표현한다.	- 몸과 마음을 건강하게 하며 기본생활습관을 기른다. - 더불어 사는 태도와 우리 전통과 문화를 사랑하는 마음을 가진다. - 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 창의적으로 표현하는 경험을 가진다. - 의사소통을 위한 언어 능력을 기르며, 바른 언어생활 습관을 가진다.	- 기본운동능력과 건강하고 안전한 생활습관을 기른다. - 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어사용 습관을 기른다. - 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 태도를 기른다. - 아름다움에 관심을 가지고 예술경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.

	<ul style="list-style-type: none"> - 주변 환경에 호기심을 가지고 탐구하는 능력과 태도를 가진다. - 건강하고 안전하며 바르게 생활하는 태도와 습관을 가진다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 호기심을 가지고 탐구하며 자연을 존중하는 태도를 가진다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 호기심을 가지고 주변 세계를 탐구하며, 일상 생활에서 수학적, 과학적 문제해결 능력을 가진다.
세 교육·보 육 과정의 영역	<ul style="list-style-type: none"> - 기본생활 - 사회관계 - 의사소통 - 자연탐구 - 예술경험 - 신체운동 	<ul style="list-style-type: none"> - 건강생활 - 사회생활 - 표현생활 - 언어생활 - 탐구생활 	<ul style="list-style-type: none"> - 신체운동·건강 - 의사소통 - 사회관계 - 예술경험 - 자연탐구
세 교육·보 육 과정의 대상 연령	<ul style="list-style-type: none"> - 만 0~5세 	<ul style="list-style-type: none"> - 만 3~5세 	<ul style="list-style-type: none"> - 만 5세
세 교육·보 육 과정의 수준	<ul style="list-style-type: none"> - 6세 미만의 영유아를 대상으로 만 2세 미만은 I·II·III수준, 만 2세는 I·II수준, 만 3~5세는 I·II·III수준으로 나누어 보육내용을 제시함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 만 3~5세 대상으로 각 생활영역을 I·II수준으로 나누어 교육내용을 제시함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 만 5세를 위한 별도의 과정 - 만 3~4세 연령별로 구분함.

3. 관련 선행 연구

‘5세 누리과정’이 개발 고시 된지 얼마 되지 않아 ‘5세 누리과정’에 대한 연구는 이제 시작 단계라고 할 수 있다. 따라서 선행연구가 진행된 바 있는 교육과정에 대한 교사들의 인식과 최근 들어 연구가 점차 이루어지고 있는 ‘5세 누리과정’에 대한 연구를 살펴보고자 한다.

1) 교육과정에 대한 교사들의 인식에 관한 선행연구

교육과정에 대한 연구들을 살펴본 결과, 교사 인식, 교육과정 운영, 교육과정 실행시 영향을 미치는 변인 연구들이 이루어졌다. 이들을 살펴보면, 황해익, 손원경, 손유진(2002)은 수준별 교육과정이 현장에서 어떻게 운영되고 있는지 알아보기 위하여 유치원 교사 396명을 대상으로 질문지를 조사, 30명의 유치원 교사를 대상으로 면담조사를 실시하였다. 연구결과, 교사들은 유치원 수준별 교육과정의 필요성에 대해서는 인식하고 있었으나 유아의 발달수준을 구분하거나 많은 수의 개별 유아에게 적용하는 문제 등에서 어려움을 겪는 것으로 조사되었다고 한다.

김영옥 외(2005)는 제 6차 유치원 교육과정에 대한 교사의 인식 및 실태를 알아보기 위해 교사 1612명을 대상으로 설문 조사, 교사면담, 전문가 협의회를 가졌다. 연구결과, 교사들은 유치원 교육과정 구성, 교육과정 운영 실태, 그리고 초등교육과정과의 연계성이 전반적으로 적절한 것으로 인식하고 있었으나 차기 교육과정에서 추구해야 할 인간상, 교육목표, 각 생활영역별 하위 내용 등 추가해야 할 사항이 있다고 인식하였으며 이러한 내용은 차기 유치원 교육과정인 2007년 유치원 교육과정에 반영되어 제시되었다.

장영희 외(2006)는 6차 유치원 교육과정 ‘사회생활영역’에서 제시하고 있는 교육내용에 대한 중요도 및 실시정도에 대한 교사의 인식을 살펴보기 위하여 유치원 교사 201명을 대상으로 설문 조사하였다. 연구결과, 사회생활영역을 구성하고 있는 교육 내용 중 교사들이 가장 중요하게 인식하고 또한 가장 높은 실시정도를 보인 내용은 ‘기본 생활 습관’이었으며, 교육내용은 중요도 인식은 높으나, 실시정도는 하위 내용에 따라 다르게 나타났다. ‘사회현상과 환경’은 중요도 및 실시정도에 대한 인식이 교사의 학력, 경

력, 담당학급에 따라 차이가 있는지 살펴본 결과 학력이나 경력보다는 담당 학급에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

문미옥 외(2008)는 2007년 유치원 교육과정 개정 시안의 구성방침 및 교육목표, 영역별 목표 및 구성 체계, 그리고 수준별 교육과정에 대한 교사의 인식을 살펴보기 위하여 유치원 교사 637명을 대상으로 설문 조사 하였다. 연구결과, 전체적으로 유치원 교육과정 개정 시안에서 제시한 구성 방침을 반영하겠다는 의지가 높은 것으로 나타났으며 교육목표, 영역별 교육목표, 영역별 구성 체계, 그리고 내용 구성에 대해서도 전체적으로 적절하다고 인식하고 있었다. 교원들은 수준을 발달수준이며 수준별 교육내용 선정시 판단기준은 유아의 인지적 능력이라고 인식하고 있었다.

곽정인 외(2011)는 2007 개정 유치원 교육과정 ‘건강생활’ 영역에서 제시하고 있는 교육내용의 중요도와 실시도에 대한 교사의 인식을 살펴보기 위하여 유치원 교사 272명을 대상으로 설문 조사하였다. 연구결과, 건강생활 영역을 구성하고 있는 4가지 내용 중 ‘건강하게 생활하기’는 중요도 및 실시도 모두에서 가장 높게 인식하는 것으로 나타났으며, ‘나의 몸 인식하기’는 중요도 및 실시도 모두 다른 내용에 비하여 낮게 인식하는 것으로 나타났다. 건강생활영역 하위 내용의 중요도 및 실시도에 대한 유치원 교사의 인식은 설립유형, 담당학급 유아연령, 교육과정 연수 참여 여부에 따라 유의한 차이가 있으나, 학력에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

이영애 외(2011)는 2007 개정 유치원 교육과정 ‘표현생활영역’의 중요도 및 실시정도에 대한 교사의 인식을 살펴보기 위하여 국공립과 사립유치원 교사 272명을 대상으로 설문 조사하였다. 연구결과, 세 가지 영역 중 ‘예술적 표현 즐기기’는 중요도 및 실시정도 모두에서 가장 높게 나타났으며, ‘자연과 생활에서 아름다움 찾아보기’는 중요도 및 실시정도 모두

다른 영역에 비하여 낮은 것으로 나타났다. 기관 유형, 교사의 학력과 담당 학급 유아연령에 따른 표현생활영역 내용 및 하위내용에 대한 교사의 중요도 및 실시 정도의 유의미한 차이는 항목 따라 다르게 나타났다고 한다.

정수미(2009)는 경기도(성남시, 군포시, 안양시)와 서울(강남구) 보육시설에 근무하고 있는 보육교사 200명을 대상으로 만 3~5세 보육교사의 표준보육과정 인식과 운영 실태에 대하여 설문 조사를 하였다. 연구 결과, 표준보육과정에 대해 대부분 인지하고 있어 2007년에 표준보육과정이 보급된 이후 정착이 되어가고 있는 것으로 나타났으나 경력이 낮을수록 인지도가 낮아 보육교사를 양성하는 대학교 등의 표준보육과정 과목 이수가 필요하다고 하였고, 표준보육과정 운영과 내용에 대해서는 시설유형별로 차이가 발생하였고, 표준보육과정에 대한 교육 및 연수를 현장 사례발표 중심으로 현장에 전파할 필요가 있다고 분석하였다.

김지영(2011)은 2007년 개정 유치원 교육과정 탐구생활영역에 대한 교사의 인식과 적용 실태를 조사하고 인식과 적용 실태간의 차이를 살펴보기 위하여 G광역시 193명의 유아교사를 대상으로 설문 조사하였다. 연구 결과, 탐구생활영역에 대한 교사의 전반적인 인식 수준은 “대체로 이해하고 있는 것” 보다는 약간 높은 이해도를 나타내었다. 교사의 근무기관에 따라 탐구생활영역의 성격, 목표, 내용, 지도상의 유의점에서, 학급 수에 따라서는 성격에서 차이가 있었다. 교사의 경력에 따라 목표와 내용에서, 교사의 학력에 따라 성격, 목표, 지도상의 유의점에서, 교사의 연령에서 따라서는 내용이 교사의 현직교육에 따라서는 목표와 지도상의 유의점에서 차이가 있었다. 탐구생활영역에 대한 교사의 전반적인 적용 수준은 “대체로 적용하고 있는 편에 가까운 것” 으로 나타났으며 교사의 근무기관에 따라 탐구생활영역의 성격, 목표, 내용에서, 학급 수에 따라서는 지도상의 유의점에서 차이가 나

타났다. 교사의 경력과 연령에 따라 목표와 내용에서, 현직교육에 따라서는 목표에서 차이가 있었다. 유아교사는 탐구생활영역에 대한 이해도 수준이 적용 수준보다 높은 것으로 나타남을 살펴볼 수 있었다.

김우영(2010)은 2007년 개정 유치원 교육과정에 대한 교사들의 인식과 적용에 대해서 연구하기 위해 유치원 교사 205명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 연구결과 2007년 개정 유치원 교육과정의 구성의 내용들을 대체로 이해하고 있으며 추구하는 인간상에 대한 교사들의 이해도는 높은 반면 적용도는 그에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 2007년 개정 유치원 교육과정의 5개 영역별 교육내용에 대한 교사들의 중요도를 조사한 결과 5개 영역 모두에서 대체로 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 5개 영역별 교육내용에서 교사들이 인식하는 중요도와 적용도의 차이를 분석한 결과 교사들이 인식하는 중요도에 비해 실제로 적용하는 면에서는 중요도에 미치지 못하는 것으로 나타났다.

유치원 교사들의 국가 수준 교육과정 인식 및 실행에 관한 연구를 한 한수진(2011)은 경남 도내의 유치원 교사를 대상으로 유치원 교사의 교육과정 개정 및 개발에 대한 인식은 교사의 배경변인에 따른 차이가 있는지, 유치원 교사의 교육과정 편성 및 운영에 대한 인식은 교사의 배경변인에 따른 차이가 있는지, 유치원 교사의 교육과정 내용 및 구성에 대한 인식은 교사의 배경변인에 따른 차이가 있는지, 유치원 교사들의 교육과정 실행 정도는 어떠한고, 교육과정 실행에 영향을 미치는 요인은 무엇인지 알아보하고자 하였다. 연구결과, 유치원 교사들의 교육과정 개정 및 개발 절차에 관한 인식에서는 보통 정도의 인식을 나타냈으며 교사 변인 간 큰 차이는 나타나지 않았다고 한다. 교육과정 편성 및 운영에 대한 인식과 배경변인에 따른 차이에서는 국가, 시·도 교육청, 단위유치원 등의 수준별 자율성 정도, 역할

분담이나 감독 및 지원 정도에 대해 대체로 보통 이하로 나타났다. 교육과정 내용 및 구성에 대한 인식과 배경변인에 따른 차이는 유치원 교사들은 교육과정의 교육내용 및 교육방법, 평가 등에 대해 대체로 잘 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 유치원 교사들의 교육과정 실행 정도와 교육과정 실행에 영향을 미치는 요인으로 경남 유치원 교사들은 지각적 관심, 정보적 관심, 개인적 관심과 운영적 관심, 강화적 관심, 협동적 관심, 결과적 관심 순으로 나타났다.

서동숙(2004)는 제 6차 유치원 교육과정에 대한 유치원 교사의 관심과 실행은 어떠한지, 그리고 제6차 유치원 교육과정 관심과 실행은 교사의 배경변인에 따라 차이가 있는지 교사 284명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 연구 결과, 제 6차 유치원 교육과정에 대한 교사의 관심은 무관심으로 분석되었다. 교사의 배경변인에 따른 교육과정 관심의 차이를 살펴본 결과, 교사의 경력과 학력에 따라 교사의 교육과정 관심은 차이가 없으며 근무기관 유형은 교육과정 관심과 관계있는 변인으로 밝혀졌다. 제6차 유치원 교육과정에 대한 교사의 실행은 익숙하게 실행하는 것으로 분석되었다. 또한, 교육과정 실행에 영향을 미치는 변인은 경력과 근무기관 유형으로 나타났다.

부성숙(1999)은 교사 265명을 대상으로 유치원 교육과정에 대한 관심도와 활용수준을 알아보기 위해 유치원 교사를 경력별, 학력별로 구분하여 설문 조사를 하였다. 연구결과, 유치원 교육과정에 대한 교사들의 전반적인 관심도는 ‘무관심’으로 밝혀졌으며 제5차, 제6차 유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심정도를 비교한 결과 유의한 차이를 나타내며 제6차 유치원 교육과정에 대한 관심정도가 높은 것으로 나타났다. 경력은 교사의 관심도에 의미 있는 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌으나, 학력은 교사의 관심도에 영향

을 미치지 않는 것으로 밝혀졌다.

이훈희(2007)는 서울시에 근무하는 보육교사 335명을 대상으로 보육교사의 개인적 변인에 따른 표준보육과정 인식과 운영 실태에 대하여 설문조사를 하였다. 연구결과, 표준보육과정에 대한 관심과 이해 결과 ‘대충 훑어보거나’, ‘거의 읽지 않은 것’으로 나타났다. 교사의 배경 변인과 관련하여 ‘보육시설 평가인증 참여여부’와 ‘보육경력’이 표준보육과정에 대한 내용 이행정도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 표준보육과정 운영에 대해서는 대다수 보육시설들이 연간, 월간, 주간, 일간 보육계획안을 실행하고 있으며 교사의 배경 변인에 따라 표준보육과정 운영에 영향을 미치는 것은 ‘평가인증 참여 여부’와 ‘근무시설 유형’이 관련이 있는 것으로 나타났다. 유의할 점은 표준보육과정에 대한 교육, 연수 참여여부는 71.1%가 참여한 적이 없는 것으로 조사되어 교육, 연수가 제대로 시행되지 못하고 있다는 것을 알 수 있으며, 교사의 배경 변인 중 ‘근무시설 유형’, ‘평가인증 참여 여부’, ‘보육경력’이 표준보육과정에 대한 교육, 연수 참여여부에 영향을 미치는 것으로 분석하였다.

이한은(2008)은 서울 소재 보육시설에 근무하는 보육교사 360명을 대상으로 보육교사의 연령, 경력, 학력 등의 변인에 의한 표준보육과정에 대한 관심, 이해, 사전경험과 실행, 장애정도 및 장애요인을 알아보는 설문 조사를 실시하였다. 연구결과, 표준보육과정에 대한 보육교사들의 관심정도는 정보적 영역이 1순위, 협력적 영역이 2순위, 가장 관심이 적은 영역은 대안탐색과 운영적인 영역이었으며, 보육교사의 경력, 학력 변인은 표준보육과정 관심도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 경력과 학력은 교육과정에 영향을 미치지 않는 요인으로 분석한 서동숙(2001)의 연구결과와는 일치된 것이나, 유치원 교사의 경력이 높을수록 교육과정 관심단계가 높은 것으

로 나타났다는 강송아(2004)의 연구와는 일치되지 않는 것이다. 또한, 표준보육과정 이해도에 있어 대부분의 보육교사들이 보육과정에 대해 일반적인 인식을 하고 있으나 자신과 관련된 정보적 관심 영역에 집중되고 있어 각 보육교사에 대한 조력이 요구된다고 하였으며, 표준보육과정 실행에 장애를 느끼는 영역은 자연탐구> 예술경험> 사회관계> 의사소통> 신체운동> 기본생활 영역으로 나타났다. 연구결과를 종합하면 보육교사들이 표준보육과정에 대한 관심과 이해, 사전경험, 실행, 실행의 장애정도 및 장애요인의 인식에 있어서는 각 종속변인별로 차이는 있으나, 전반적으로 이러한 차이를 유발하는 유의한 배경변인은 보육시설의 유형과 평가인증을 받았는지의 여부인 것으로 분석되었다.

2) 5세 누리과정에 대한 선행연구

안정민(2012)은 서울·경기지역의 3학급 이상의 학급수를 가진 사립 유치원의 만 5세 유치원 교사를 대상으로 5세 누리과정에 대한 유치원 교사의 인식(5세 누리과정의 구성방향, 목표, 영역별 목표의 적절성과 내용의 중요도)과 유치원 교사의 경력에 따른 5세 누리과정에 대한 인식(5세 누리과정 구성의 적절성, 영역별 내용의 중요도)에 대해 연구한 결과, 5세 누리과정 구성방향, 목표, 영역별 목표의 적절성에 대한 유치원 교사의 인식은 ‘대체로 적절’ 보다 높은 것으로 나타났으며, 영역별 내용의 중요도에 대한 유치원 교사의 인식은 ‘대체로 중요’ 보다 높은 것으로 나타났다. 유치원 교사의 경력에 따른 5세 누리과정 구성방향, 목표의 적절성에 대한 인식은 3년~5년 미만의 경력 교사가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 1년~3년 미만의 경력 교사, 5년 이상의 경력 교사 순으로 높게 나타났다.

5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식에 관한 연구를 살펴보면, 전혜미(2012)는 서울·경기지역에 소재한 유치원과 어린이집에 근무하는 교사들을 대상으로 5세 누리과정에 대한 교사의 관심과 이해정도, 각 영역별 실행에 대한 교사의 어려움 정도와 장애요인의 인식에 대한 연구한 결과, 5세 누리과정의 교사 연수가 충분히 제공되어야 하며, 교사들이 실행의 어려움을 느끼는 자연탐구 영역의 적용에 관한 다양한 프로그램 개발과 교육이 많아져야 한다. 또한, 장애요인의 인식에서는 각 종속변인별로 차이는 있으나 전반적으로 이러한 차이를 유발하는 유의한 배경변인은 누리과정의 연수를 들었는지 여부인 것으로 나타났다.

임성원(2012)은 서울시내 유치원과 어린이집에 재직 중이며 누리과정 연수를 마친 교사들을 대상으로 5세 누리과정에 대한 유아 교사들의 인식과 교사연수, 연수의 개선 방향, 교사 연수에 임하는 태도와 연수의 만족도에 영향을 준 교사 배경변인에 대해 연구한 결과, 누리과정의 도입 취지에 대한 유아 교사들의 인식에서 교사들은 ‘경제적, 사회적 수준 차이 없이 모든 유아가 동질의 교육을 받을 수 있다’는 것을 다른 도입 취지들보다 더 높게 인식하고 있는 것으로 나타났고, 교사 연수의 적절성은 집합연수에서 교사들은 충소요시간과 연수가 이루어지는 장소에 대해서 긍정적이었으나 누리과정에 대한 사전 정보를 얻을 수 없었던 점과 교사의 참여 기회가 제한적이었던 점은 부정적으로 지적하였다. 또한, 원격연수에 대해 인터넷을 통한 반복학습이 가능한 점에 대해서는 만족했던 점이었으나 촉박한 연수 일정과 연수 후 거쳐야 하는 테스트는 부담감의 요인으로 작용하였다. 앞으로의 연수에서 개선해야 할 방향은 교사들은 누리과정에 대한 교사 연수의 확대 실시와 교육과 실행 간의 시간적 여유를 줌으로써 교사들의 과정에 대한 이해와 준비를 높이자는 의견들을 내놓았다고 하며, 연수에 참여하는

태도에는 유아 교사의 경력이 연수를 마치고 난 후, 연수의 만족도는 근무 시설, 만 5세 운영경력의 여부가 의미 있는 변인인 것으로 나타났다.

Ⅲ . 연구 방법

1. 연구 참여자

5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해와 적용과정에서의 어려움을 알아보기 위하여 본 연구에서는 유치원과 어린이집에 근무하고 있는 유아교사 10명을 연구 참여자로 선정하였다. 즉, 만 5세반을 담당한 경험이 있으면서 5세 누리과정에 대한 교육을 이수한 후, 2012년부터 5세 누리과정을 적용하고 있는 수도권 지역(서울, 경기지역)의 유아교사 10명을 연구 참여자로 선정하였다. 연구 참여자 선정 과정과 배경에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

1) 연구 참여자의 선정 과정

본 연구는 질적 연구로서 연구 참여자들의 심층 면담이 자료 수집의 주된 방법으로 사용됨으로써 연구 참여자들의 적극적인 의사표현이 무엇보다도 중요하였다. 따라서 본 연구에서는 연구자와 어느 정도 래포 형성을 이루고 있는 교사들과 그렇지 않은 교사들을 중심으로 목적표집에 의해 1차 참여자를 선정하였다. 이후, 1차 연구 참여자들의 지인들을 중심으로 2차 연구 참여자들을 선정하였으며 이들과의 면담은 전화나 이메일, 직접 만남을 통해 래포를 형성한 후, 면담을 실시하였다. 이러한 과정에 의해 선정된 연구 참여자는 본 연구자와 함께 6년 동안 어린이집에서 근무 해 온 동료 2명과 동료의 친구선배인 유치원 교사 3명, 어린이집 교사 3명, 함께 대학원 수업

을 들으며 알게 된 유치원 교사 2명 총 10명이었다. 이들은 유치원, 어린이집 현장에서 1년 이상 근무하고 있는 교사들이며 본 연구자와는 래포가 형성되어 있는 교사와 그렇지 않은 교사와는 좀 더 일상적인 이야기를 나누며 전화나 이메일 등 다양한 방법으로 래포 형성을 위해 노력한 후 면담을 실시하였다.

2) 연구 참여자의 배경

문화기술적 연구의 윤리적 원칙 중 정보제공자들은 익명으로 남아있을 권리가 있다(Spradley, 1979)는 점을 고려하여 연구 참여자들의 이름 대신 가명을 사용하였다. 연구 참여자의 인적사항 및 유치원, 어린이집 생활, 기타 정보 등에 대한 전반적인 내용은 개별 면담을 통해 얻을 수 있었다. 각 연구 참여자들에 대한 일반적인 배경과 근무 기관에 대한 유형은 표 3과 같다.

<표 3> 연구 참여자들의 일반적 배경과 교육기관에 대한 유형

연구 참여자의 일반적 배경							근무기관
교사	연령	경력	학력	직위	결혼 여부	기 타 사 항	유치원, 어린이집 (설립 유형)
심 교사	33	9년	4년제 졸업	주임 교사	미혼	- 만 5세반에 대한 경력이 3년째, 기본생활 지도에 중점을 두는 편이라고 함.	어린이집 (민간)
유 교사	30	7년	대학원 (석사) 재학 중	일반 교사	기혼	- 만 5세반에 대한 경력이 5년 정도 있고, 아이들과 친구처럼 지내는 것이 즐겁다고 함.	어린이집 (민간)
박 교사	26	3년	3년제 졸업	일반 교사	미혼	- 만 5세반의 경험이 3년 정도이며, 자신의 성격이 밝은편인데	유치원 (사립)

						아이들과 있을 때는 더욱 밝고 활기차다고 함.	
정 교사	26	3년	방통대 재학중	일반 교사	미혼	- 만 5세반의 경험이 3년 정도 되었으며, 매년 아이들이 다르지만 즐겁고 보람을 느끼고 있다고 함.	유치원 (사립)
김 교사	33	9년	4년제 졸	주임 교사	미혼	-만 5세반의 경험이 5년 쯤이며, 어린이집과 유치원 두 기관의 경험이 있고 자신의 성격이 밝고 쾌활하고 밝아서 아이들과 놀이하는 것을 좋아한다고 함.	어린이집 (민간)
노 교사	38	15년	전문대 졸	주임 교사	기혼	- 어린이집과 유치원의 경험이 모두 있고 성격이 차분한 편이며 아이들과 함께 있을 때 가장 행복하다고 함.	어린이집 (민간)
백 교사	31	3년	대학원(석사) 재학 중	일반 교사	미혼	- 만 5세반의 경험이 3년 쯤이며, 모든 것에 적극적이고 열정이 많다고 함.	유치원 (국공립)
배 교사	29	7년	대학원(석사) 재학 중	주임 교사	미혼	- 만 5세반의 경험이 3년정도되고 우유부단한 성격이고 자신의 주장을 잘 표현하지 못하나 아이들에게는 그렇지 않고 자신감 있는 모습을 보여주려고 한다고 함.	유치원 (사립)
이 교사	35	10년	대학원(석사) 재학 중	주임 교사	미혼	- 유치원에서의 경험밖에 없고, 주도적으로 이끌고 가는 성격이지만 처음에는 낯을 가려서 시간이 필요하기도 한 모습이 있다고 함.	유치원 (사립)
문 교사	32	10년	대학원(석사) 재학 중	일반 교사	미혼	- 현재 만 4,5세의 혼합연령을 맡고 있고, 자신의 성격은 처음에 많은 낯을 가리지만 친해진 다음에는 대화도 많이 나누면서 편하게 지내려는 노력이 보인다고 함.	어린이집 (법인)

2. 연구 절차

1) 예비조사

본 조사에 앞서 2012년 1월 한 달 동안 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 교사들의 교육과정 운영 실제와 경험, 면담질문과 시간 등의 적절성 등을 알아보기 위하여 유치원과 어린이집에 근무하는 교사 2명을 대상으로 실시하였다. 예비조사를 통해 수집된 자료들은 본 조사에서 사용될 면담 질문들을 구성하는데 참고하였다.

2) 본 조사

본 조사는 2012년 1월 5일부터 2012년 8월 30일까지 약 8개월의 기간 동안 개별 면담 형태로 실시하였고, 자료가 포화될 때까지 개인당 3회씩 진행되었으며 1회당 40분 ~ 2시간 정도로 구체적인 질문을 통해 면담 자료를 수집하였다. 본 연구의 연구 방법은 개별 면담(individual interview)으로서 반 구조화된 면담 방법을 사용하였다. 본 연구에서는 연구 참여자들이 5세 누리과정에 대한 포괄적인 주제에 대해 어떤 생각과 경험을 하였는지에 대해 이야기를 나누어 보도록 하였고 또한, 교사들의 솔직한 이야기를 이끌어내기 위해 답소를 나누듯 자연스러운 분위기 속에서 면담을 진행하기도 하였다. 연구자는 대화에 소극적으로 참여하되 연구 참여자들의 이야기를 집중하여 듣고 공감되는 부분에서는 함께 이야기를 나누는 등 너무 길어지지 않고 적당한 선을 지킬 수 있는 범위를 조절하는데 힘썼다.

본 연구에서는 개별면담을 사용하고 보조적으로 필요에 따라서 심도 있는 질문을 추가적으로 실시하였다. 각 개인의 생각이나 경험에 대해 알아보기 위해서 직접 질문하는 면담방법이 가장 효과적이기 때문에 (Lincoln & Guba, 1994) 개별 면담을 통해서 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 생각이나 현장에서의 경험을 통해 나타나는 반응들, 필요한 개선은 무엇인지 개별면담의 내용을 통해 알아보았다. 단, 필요에 의해서는 좀 더 구체적인 질문이나 다른 자료들을 추가적으로 보거나 설명을 듣는 등의 방법도 이루어졌다. 개별면담은 각 연구 참여자들과 사전에 계획을 하여 편한 날짜와 장소, 시간을 결정하여 주로 조용한 교실이나 커피숍, 자택 등에서 면담을 하였으며 10명의 교사마다 3회의 면담을 가지고 총 3회에 걸쳐 실시하였고, 시간은 대략 40분-2시간 내외로 진행되었다. 개별 면담 일정은 1회에는 5세 누리과정의 전반적인 교사들의 인식, 2회에는 현장에서 적용하면서 경험하는 것들을 토대로, 3회에는 1학기를 총 정리해 보면서 교사들의 생각들을 자유롭게 이야기하는 형식으로 진행하였다. 면담을 하는 동안에는 녹음과 메모 등이 이루어졌으며, 이를 통해 연구 참여자들의 생각을 얻는데 도움이 되었다. 면담에 사용한 질문의 내용은 표-4와 같다.

<표- 4> 면담 질문 내용

횟 수	면담 질문 내용
1회	<ul style="list-style-type: none"> - 교사들의 인적사항에 대해 간단히 물어 보겠습니다. (이름, 나이, 경력, 학력, 성격 등 관계형성에 관련한 질문들) - 5세 누리과정을 처음 들었을 때 어떤 생각이 드셨나요? - 5세 누리과정에 대해 교육 받으신 후 이전과 비교하였을 때 어떤 차이를 느꼈나요? (유치원, 어린이집 교육과정을 비교하여) - 왜 5세 누리과정이 생기게 되었는지 그 배경에 대해 아시나요? - 앞으로 어떠한 변화가 올 것으로 예상되시나요? - 5세 누리과정 연수 시간이나 내용이 적절하였나요?

	- 부모님들의 누리과정에 대한 기대나 반응은 어떤가요?
--	--------------------------------

	- 5세 누리과정을 현재까지 적용하면서 교육과정 운영에 어떤 점이 도움이 되셨나요?
	- 5세 누리과정을 적용하면서 어려운 점은 무엇이었나요?
	- 어려운 점이 있었다면 어떻게 해결하셨나요?
2회	- 5세 누리과정에 현재 자신이 근무하고 있는 환경에 적절하다고 생각이 드시나요? 적절하다면 어떤 부분에서 적절한지, 그렇지 않다면 어떤 부분에서 적절하지 않는지 이야기 해 주세요.
	- 학부모님들의 반응은 어떠신가요?
	- 본인 외 만5세를 경험하는 친구나, 지인들의 반응은 어떠한가요?

	- 5세 누리과정을 적용하면서 보람되었던 점과 어려웠던 점은 무엇이 있나요? 구체적으로 설명해 주세요.
	- 5세 누리과정에 대한 교사들의 적응도나 자신의 적응상태는 어떠한가요?
	- 5세 누리과정을 적용하면서 개선이 필요하다고 느껴지는 부분이 있었나요? 있다면 어떤 부분이었나요?
3회	- 5세 누리과정을 한 학기 진행하면서 부모님이나 그 외 다른 교사들의 반응은 어떠한가요?
	- 5세 누리과정을 적용하면서 유아들에게 어떠한 도움이 되고 있는지 기존 교육과정과 비교하여 달라진 점이 있다면 무엇인가요?

3. 자료 분석

본 연구를 위해 수집된 자료(녹음자료)는 사전에 연구 참여자에게 동의를 구하여 이루어졌으며 필요한 부분은 메모를 하거나 연구 참여자의 생각에 대한 궁금증이나 해석에 어려움이 있는 답변에 대해서는 재 질문을 통하여 확인하는 과정이 이루어질 수 있도록 하였다.

연구자는 자료에 대한 정확한 분석이 이루어질 수 있도록 면담한 당일 녹음자료를 듣고 전사하여 기록 노트를 완성해 나갔으며 수집된 모든 자료는 분석을 위하여 연구 문제에 따라 주제별로 분류하는 작업을 거치고, 자료를 반복적으로 읽으면서 유목화 하였다.

자료 분석의 신뢰성을 확보하기 위해 연구 참여자들에게 면담내용의 일부를 확인하도록 하는 구성원 검토(member check) 방법을 사용하였다. 또한 동료연구자에 의한 비평(Peer debriefing)의 방법으로 유아교육을 전공하고 있는 대학원 동료와 본 연구에 참여한 교사, 연구에 참여하진 않았지만 현장에 근무하고 있는 교사에게 자료 분석 과정을 보여주고 점검을 받는 절차를 거쳐 객관적인 견해를 수용하고자 노력하였다.

IV. 결과 및 해석

본 연구에서는 새로운 교육·보육과정의 도입으로 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해를 심층적으로 분석하고자 하였다. 이를 위하여 개별면담을 통해 수집한 자료들과 관련문헌들을 검토하고 분석해 본 결과 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해와 적용과정에서 느끼는 어려움으로 나타났다. 이에 대한 결과는 다음과 같다.

1. 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해

5세 누리과정이 새롭게 도입되면서 유아교사들은 5세 누리과정에 대한 관심과 기대, 두려움과 걱정 등의 모습을 볼 수 있었다. 먼저, 유아교사들은 5세 누리과정은 우리나라의 보육과 교육이 시대의 흐름에 따라 적절히 변화하고 있고, 선진화로 점차 나아가고 있음을 이야기 하였다. 이에 따라 5세 누리과정은 현재 교육과 보육에 있어 꼭 필요한 과정임을 받아들이고, 기존의 과정보다는 좀 더 내실화된 내용으로 유아들에게 필요한 내용을 제공하고 있음을 이야기 하였다. 5세 누리과정의 도입에 대해 교사들은 어린이집을 관리하는 보건복지부와 유치원을 관리하는 교육과학기술부 두 기관의 화합과 조화가 잘 어우러져 새로운 공통과정으로써 출발하는 계기로 이해하고 있음을 이야기 하였다. 또한 교사들은 우리나라 유아교육의 발전이 점차 향상되고 양질의 교육에 대한 기대가 증대되면서 어린이집과 유치원의 프로그램의 일원화가 화합과 조화를 이루는 과정으로 이해하고 있었다. 그러나 다만, 5세 누리과정이 기존의 보육·교육과정 내용의 차이 보다 용어에 대한 차이만 있을 뿐, 차별성이 없는 5세 누리과정에 대한 유아교사들의

기대는 아쉬움으로 나타났음을 볼 수 있었다.

1) 유아교육의 선진화

유아교사들은 5세 누리과정에 대한 정보를 들어오면서 ‘동등한 출발점’과 ‘국제적인 동향’이라는 단어를 통해 유아들에게 꼭 필요한 과정임을 인식하고 있었다. 이러한 내용들을 접하면서 유아교사들은 5세 누리과정이 국제적인 흐름에 따라서 만 5세 유아들에게 필요한 것이 무엇인지 파악하고 새로운 과정을 도입한 것이 바람직하다고 생각하였다.

최근 5세 누리과정과 관련된 여러 정보들을 다양한 방법으로 듣게 된다. 주로 TV나 인터넷 기사, 주변의 동료들 통해 5세 누리과정에 대해 많이 보고, 듣게 되는데 그 중에서 흔히 접할 수 있는 것이 TV에서 안내되는 정보들이다. 이러한 정보를 통해 5세 누리과정에 대한 관심을 가지게 되면서 기대나 걱정과 불안한 마음이 동반되었음을 이야기 하였다.

문 교사 : 처음에 뉴스로 접하게 되었는데 좀 부정적으로 생각이 들었었어요. ‘유아 교육이 희생양이 되지는 않을까’라는 생각에... 그런데 유아들의 입장에서 보면 이러한 출발점이 꼭 필요하다고 느꼈고 교육과정이 선진국의 동향에 따라 변화되고 있음을 느꼈어요....(중략)

(문 교사 개별면담 2012. 3. 18)

문 교사는 5세 누리과정을 TV뉴스를 통해 접하면서 처음에는 부정적인

생각이 들었다고 하였다. 그러나 5세 누리과정이 왜 필요한지 유아들의 입장에서 헤아려 보면서 5세 누리과정의 필요성에 대해 이해하고 선진화 단계로 나아가고 있음을 느끼게 되었다고 하였다.

백 교사 : 만 5세 아이들의 출발점 평균을 만들기 위해서는 좋은 것 같아요. 우리나라도 미래지향적으로 발전하는 것 같은데, 다른 나라와 비교해 볼 때 이러한 노력이 참 좋은 것 같아요.

(백 교사 개별면담 2012. 2. 19)

백 교사는 우리나라와 다른 나라의 교육과정을 비교해 보면서 미래지향적으로 발전하고 있는 우리나라에 대해 높이 평가 하고, 만 5세 유아들에게 동등한 출발점을 제공한다는 점 또한 긍정적으로 인식하고 있었다.

위의 문 교사와 백 교사의 면담내용에서와 같이, 5세 누리과정을 받아들이는데 있어 처음에 가졌던 부정적인 생각과는 다르게, 교사들은 5세 누리과정의 필요성을 인식하고 선진화로 나아가는 우리나라의 노력에 대해 높이 평가함으로써 점차 긍정적으로 인식하게 되었다고 하였다.

2) 양질의 교육·보육실천에 대한 기대

유아교사들은 5세 누리과정의 실시는 보육과 교육이 동등하게 양질의 교육과 보육을 실천할 수 있는 계기가 될 것이라고 이야기 하였다. 그들은 5세 누리과정의 도입과 취지, 필요성에 대해 공감하고 있었고, 선진국으로 나아가는 우리나라의 발전된 유아교육·보육의 모습에 대한 기대감을 표현하기도 하였다.

심 교사 : 일단은 추진하는 방향은 좋은 것 같고 좀 더 선진국으로 나아가는 방향으로 다가가는 것 같아서 좋아요.

(심 교사 개별면담 2012. 2. 19)

심 교사는 5세 누리과정 시행이 세계적인 흐름을 봤을 때 우리나라의 보육과 교육의 흐름도 변화하고 있음을 긍정적으로 인식하고, 유아들에게 좀 더 나은 보육과 교육이 질적으로 향상되어져 실행되는 점에 대해 기대를 가지고 있음을 이야기 하였다. 또한, 5세 누리과정의 도입이 좀 더 일찍 실행이 되어졌어야 하는 아쉬움을 이야기 하였다. 공통과정의 도입으로 유치원과 어린이집에 다니는 유아들에게 균등한 양질의 교육과 보육을 제공하여 동등한 출발점을 제공한다는 점에 대해 유아교사들 사이에서도 5세 누리과정의 필요성이 강조되며 생각의 변화에도 큰 도움이 될 수 있음을 이야기 하였다. 지금이라도 공통과정이 수립되고 유치원과 어린이집에 대한 기관이나 바라보는 시각들의 변화에도 도움을 줄 것이라 기대함을 이야기 하였다.

유 교사 : 도입의 취지나 필요성에 대해서는 공감하는 부분이 많고 ‘진작 이렇게 구성 되어져서 이루어질 필요가 있지 않았을까’라는 생각이 들었어요. 부모님들의 인식에도 ‘유치원과 어린이집에서 균등한 양질의 교육과 보육이 이루어짐에 대한 의식 변화에 도움이 되지 않을까’ 생각이 들어요.

(유 교사 개별면담 2012. 2. 19)

박 교사 : 이러한 시행이 빨리 이루어졌다면 훨씬 좋았을 텐데요. 그리고 공통의

과정이 생겨나면서 교사들도 유아들에게 수준에 맞춰서 활동을 진행할 수 있는 것이 좋고, 무엇보다 아이들에게 좀 더 좋은 환경을 마련하고자 추진된 것에 대해 전 좋게 생각하고 있어요.

(박 교사 개별면담 2012. 2. 19)

박 교사도 유 교사와 같은 생각으로 5세 누리과정의 도입이 좀 더 빨리 이루어졌으면 하는 아쉬움을 이야기 하였다. 공통과정의 도입으로 유아교사들도 유아들에게 적절한 수준을 고려하여 활동을 계획하고 진행함으로써 보다 좋은 환경에서 질적으로 향상되어진 교육과 보육이 이루어질 수 있음을 기대하였다. 그 외 유아교사들은 국제적인 동향에 따라 유치원과 어린이집으로 이원화된 기관을 일원화로 진행되는 점에 대해 기대 이상으로 긍정적이었다. 그 동안 서로 불편하게 받아들여졌던 부분들이 감소하고 보다 교육과 보육이 깊이 있고, 기존의 교육과 보육에서 보다 세밀하고 자세히 제시됨으로써 유아들에게 미치는 영향이 훨씬 클 것으로 이야기 하였다. 정 교사는 5세 누리과정으로 유아들에게 공통된 내용을 함께 교육할 수 있음에 긍정적으로 생각하고 있음을 이야기 하였다. 현재 유치원과 어린이집을 관리하는 교육과학기술부와 보건복지부는 일원화의 변화가 없지만, 두 기관의 프로그램은 동등한 수준의 내용을 적용할 수 있는 공통과정을 제시함으로써 질적인 향상을 기대할 수 있으며, 더불어 교육과 보육이 선진화에 발돋움하는 이 시점을 긍정적으로 받아들인다고 하였다.

정 교사 : 국제 동향에 따라서 일원화의 추진으로 진행되는 것에 긍정적으로 생각이 들었어요. 그래서 유치원과 어린이집의 교육 형태가 동일화 되고 비교하거나 서로 불편하게 받아들이는 부분들은 줄어들 것이라 생각이

들었어요. 더불어서 아이들에게 공통된 교육과정을 가지고 교육을 한다는 것이 좋은 것 같았어요.

(심 교사 개별면담 2012. 3. 18)

김 교사는 5세 누리과정이 유아들에게 필요한 부분들을 갖고 자세히 교육한 다는 점에 대해 공감하고, 유아들이나 교사들에게도 좋은 환경과 계획 수립에 도움이 될 수 있음을 이야기 하였다. 5세 누리과정에 대한 교육을 받기 전에는 내용에 대한 이해가 이루어지지 않아 부정적으로 받아들여진 부분들이 있었다고 하였다. 그러나 교육을 듣고 난 후, 내실화된 5세 누리과정에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다고 이야기 하였다.

김 교사 : 좀 더 세밀하고 자세히 다루어 주는 것 같고 ‘아이들에게는 더욱 편찮겠다’라는 생각이 들었어요. 교육 전에는 이러한 배경에 대해 접한 경우가 사실 많지는 않았었는데 발판을 만들어 놓게 되어 수업하기에 좀 더 수월하겠다는 생각이 들었어요. 아이들에게 좀 더 좋은 환경에서 동등한 출발점을 제공한 것이 좋았어요. 교사의 입장에서도 방향이 잡힐 것 같다는 생각도 들었구요.

(김 교사 개별면담 2012. 3. 18)

또한, 백 교사는 5세 누리과정의 도입 취지가 지역과 기관에 상관없이 동질의 교육과 보육을 받을 수 있도록 제시하고 있다는 점에 대하여 긍정적으로 이야기 하였다.

백 교사 : 만 5세 유아들이 어느 지역 어느 곳에 다니든 동일한 교육과 보육의

질을 받을 수 있게 하려는 취지라는 생각에 좋았어요.

(백 교사 개별면담 2012. 2. 19)

이 교사는 5세 누리과정의 도입이 교사의 발전에 도움이 되고, 교사의 발전으로 유아들에게 보다 질 높은 내용으로 교육과 보육이 이루어질 수 있을에 기대한다고 하였다.

이 교사 : 누리과정처럼 이런 변화는 자주 나와야 교사로서도 발전감이 있는 것 같아요. 내가 잊고 있던 것을 다시 알려주는 계기도 되고 나태해지는 교사들이나 오랜 경력을 가진 교사들에게도 이러한 변화는 좋은 것 같아요. 그래야 새로운 변화를 인식하고 ‘좀 더 발전된 내용을 통해서 아이들에게 전해주지 않을까’ 생각도 들었어요. 그래서 5세 누리과정에 대해 기대가 돼요.

(이 교사 개별면담 2012. 2. 19)

박 교사 : 누리과정이 나오기 전에도 사실상 유아학교라고도 하잖아요. 솔직히 가장 중요한 시기는 영아기 때라고 생각을 하거든요. 영아기 때는 애정 관계의 중요성이 있고 유아기에는 그에 맞는 중요성이 있다고 생각하는데, 교수님들도 대학 강의보다 유아기 교육이 가장 중요하다고 생각하기 때문에 어떻게 보면 누리과정이라는 건 먼저 나왔어야 할 프로그램인지도 모르죠. 사실상 가장 중요한 게 유아기 교육이라고 다들 말씀하신다면 어찌 보면 공교육을 도입해서라도 모든 아이들이 초등학교 교육처럼 다 받을 수 있는 것이 진작부터 필요했을지도 모르죠.

(박 교사 개별면담 2012. 3. 18)

박 교사는 5세 누리과정이 도입되기 전에도 ‘유아학교’라고 불러 질 만큼 만 5세 유아교육에 대한 높은 관심과 기대가 있었음을 이야기 하였다. 즉, 만 5세 유아교육에 대한 관심은 지속적으로 이어져 오고 있으며, 현재 도입된 5세 누리과정 또한 유아들에게 필요한 과정으로 인식한다고 하였다.

유아교사들은 5세 누리과정의 출발로 이원화되었던 프로그램의 운영이 일원화된 공통과정을 사용함으로써 보다 나은 환경과 교육·보육의 질적 향상, 국제적인 흐름에 발맞춰 나아가는 우리나라의 노력에 대해 긍정적으로 받아들이며 기대하였다.

3) 화합과 조화의 출발

본 연구에 참여한 유아교사들은 5세 누리과정이 이원화 되어있는 두 기관이 일원화로 나아가는데 큰 역할을 하고 있음을 이야기 하였다. 5세 누리과정은 어린이집과 유치원에서 사용하는 기존의 보육·교육의 과정에서 유아들에게 필요한 부분이 대부분 그대로 사용되었음을 이해하였다. 또한, 5세 누리과정은 두 기관에서 추구하는 목적과 목표가 같음을 확인하고, 서로 화합과 조화를 통해 일원화로 나아가는 길이라고 이야기 하였다. 백 교사는 유치원 현장에서 근무하면서 5세 누리과정이 가지는 목적과 목표가 유치원교육과정의 목적과 목표와 크게 다르지 않고 거의 같음을 이해하였다. 또한, 5세 누리과정에서는 개정유치원교육과정에서 다루지 못했던 영아에서 유아로 연계되어지는 내용들에 대해 접할 수 있는 내용이어서 신선하고 몰랐던 부분을 알게 되는 시간이었다고 하였다.

백 교사 : 누리과정의 취지가 화합이니까...(중략), 아이들과 여기에 초점을 맞춰 활

동하면서 누리과정이 이루고자 하는 관계, 협동, 창의를 가진 어린이로 키우려고 노력하고 있어요...(중략), 유치원 교사는 영아를 잘 모르는데, 영아 발표하는 거 보면 우리가 몰랐던 새로운 부분을 배우니까 신기했어요. 누리과정을 만들었으면 유치원 교사-어린이집교사가 서로 영아에 대해 공유하여 누리과정을 만들었으면 좋았을 것 같다는 살짝 아쉬움이 있네요.

(백 교사 개별면담 2012. 2. 19)

심 교사는 이원화 되어있는 어린이집과 유치원에 대해 국가는 유아교육 및 보육에 대해 노력하는 모습을 일원화로 나아가는 공통과정의 도입이라고 이야기 하였다. 우리나라 외에 다른 주변국들의 유아교육의 동향을 살펴보면서 만 5세 유아들에게 5세 누리과정을 배울 수 있도록 하는 화합의 장을 마련한 것이 선진국의 유아교육 흐름을 이어 가는 것이라 이야기 하였다.

심 교사 : 다른 나라의 유아교육에 대해 잘 알고 있는 것은 아니지만, 교육의 통합으로 일원화되어 이루어지는 것에 듣게 되었는데 우리나라도 이원화 되어 있는 교육 기관이 다른 나라처럼 일원화하는 방향으로 공통 교육과정이 새롭게 생겨난 것에 대해 노력하는 모습들 이라고 생각되요.

(심 교사 개별면담 2012. 2. 19)

문 교사 : 교사의 입장에서는 표준화된 공통과정으로 일원화하는 방향이 도움이 될 것이라 긍정적으로 생각했어요.

(문 교사 개별면담 2012. 3. 22)

문 교사의 경우, 5세 누리과정이 이원화 되어있는 두 기관의 이해관계를

높이고 표준화된 공통과정을 사용함으로써 유아들과 교사들에게도 명확한 기준을 제시한 것이 일원화하는데 도움이 될 수 있다고 이야기 하였다.

노 교사 : 우리나라는 어린이집하고 유치원으로 나뉘잖아요? 그래서 그것을 취학 전에 있는 아이들을 하나의 교육과정으로 모아서 그 교육과정을 운영해서 아이들이 1년간 학교 갈 준비로 취학 전에 준비를 하지 않았나 생각이 들고요. 그리고 전국적으로 실시하는 거니까 우리나라 유아교육을 하나로 모으려고 하지 않았나...생각이 들었어요. 어떻게 보면 두 기관의 화합이라 보여지는데요?

(노 교사 개별면담 2012. 2. 19)

노 교사는 어린이집과 유치원으로 이원화 되어있는 보육 및 교육 과정의 내용을 기관에 상관없이 만 5세 유아들에게 공통과정을 적용함으로써 취학 전 준비를 동일하게 할 수 있다는 점에 대해 긍정적으로 생각하였다. 또한, 두 기관의 화합으로 이원화 되어 있던 보육 및 교육의 내용을 5세 누리과정 제정으로 일원화에 노력하였다고 했다.

4) 기존 교육·보육과정과 차별성 없는 교육·보육과정

5세 누리과정을 통해 새로운 내용이 많이 제시되어질 것으로 유아교사들은 생각하고 있었다. 그러나 유아교사들의 생각과는 달리 기존의 표준보육과정과 개정유치원교육과정이 가지고 있는 내용과는 거의 차이가 없으며 용어의 차이만 있을 뿐이라고 이야기 하였다. 5세 누리과정에 대한 기대가 큰 만큼 큰 차이를 느끼지 못한 교사들은 아쉬움과 실망이 함께 교차하였다.

심 교사 : 누리과정이라고 했을 땐 정말 어린이집, 유치원이 똑같은 교육을 한다고 생각했는데, 열어보니까 그게 아니고 기존에 있었던 개념만 똑같이 맞춰 놓은거라 별 의미는 없는 것 같아요.

(심 교사 개별면담 2012. 2. 19)

심 교사는 5세 누리과정을 통해 어린이집과 유치원에서의 교육과 보육이 같은 내용을 가지고 실행된다는 점에 대해 기대하였으나 기존의 보육·교육의 내용과 큰 차이가 없고 단지, 용어의 차이만 있을 뿐 새롭게 도입된 5세 누리과정에 대한 아쉬움을 이야기 하였다.

유 교사 : 5세 누리과정의 구성에는 큰 변화가 없는 것 같은데 용어의 차이가 있지 않을까 생각이 들고요. 내용에서도 어린이집의 측면에서는 표준보육과정과 비교해 보면 큰 차이는 없는데 용어가 변화된 것들이 있어서 그 것 외에는 없는 것 같아요.

(유 교사 개별면담 2012. 2. 19)

김 교사 : 처음에는 큰 변화가 없다는 생각으로 ‘현재 하는 활동들을 할 수도 있구나’ 라는 생각에 좀 안심이 되었죠. 그런데 유치원 교육과정과 내용이 달라졌다 라기 보다는 용어의 차이가 많이 있었고, 표준보육과정과 비교해 볼 때 ‘큰 변화가 많지 않구나’ 라는 생각이 들었어요.

(김 교사 개별면담 2012. 3. 18)

유 교사와 김 교사의 경우도 5세 누리과정이 기존의 보육·교육과정과 큰 차이가 없음을 이해하고 용어의 차이에 대해 이야기 하였다. 용어의 차이가 있으나 기존의 표준보육과정에서 제시된 용어와 거의 흡사하여 용어를 익히는데 어려움은 크게 없었다고 이야기 하였다.

본 연구 참여자들은 5세 누리과정에 대한 교사들의 기대가 컸음을 이야기 하였다. 기존의 보육과정과 교육과정에서의 차이가 있는 내용과 질적으로 향상된 내용을 기대하였으나 그 기대가 아쉬움으로 전락하였음을 이야기 하였다.

배 교사의 경우 5세 누리과정에 대한 교육을 듣고 변화된 내용이 크게 없음을 이해하고, 5세 누리과정에 대한 교사 연수 자료집을 자세히 살펴보지 않았다고 하였다. 기존에 사용하고 있던 ‘창의·인성’에 초점을 둔 프로젝트 활동도 5세 누리과정의 내용과 함께 진행한다고 하였다. 기존의 교육과정과 크게 달라진 점을 느끼지 못함으로써 5세 누리과정의 도입으로 오히려 교사들에게 혼선을 주는 것은 아닌지 불안감마저 있음을 이야기 하였다.

배 교사 : 교육을 듣고 나서는 기존의 교육과정과 큰 변화가 없다고 해서 책을 자세히 읽어 보지 않았어요. 그런데 기존의 방법대로 거의 진행이 이루어지다 보니까 ‘5세 누리과정이 왜 생겨났는지 바르게 하고 있는 건지 도대체 잘 모르겠다’라는 생각이 자주 들더라고요.

(배 교사 개별면담 2012. 3. 18)

백 교사는 기존의 보육·교육과정과 섞어 놓은 느낌, 즉 비슷한 내용을 5세 누리과정에 반영하여 큰 의미가 없음을 이야기 하였다. 문 교사 역시, 5세 누리과정의 지도서를 활용하고 있으나 기존의 표준보육과정과의 차이에 대

해 크게 느끼지 못함으로써 5세 누리과정에 대한 아쉬움을 이야기 하였다.

백 교사 : 새로운 과정을 만들었다기 보다는 어린이집 표준보육과정과 유치원교육 과정의 내용을 섞어 놓은 느낌, 짜깁기한 느낌이 좀 많이 들기도 했어요.

(백 교사 개별면담 2012. 2. 19)

문 교사 : 표준보육과정과 큰 변화가 있다고는 못 느끼고 있어요. 일단은 지도서를 활용하고 있고 의존하고는 있지만 생각보다 변화는 거의 없다고 생각이 들었어요.

(문 교사 개별면담 2012. 5. 26)

이와 같이 유아교사들은 5세 누리과정이 어린이집과 유치원으로 이원화되어있는 기관을 일원화하는 화합의 장이라 생각하며 보다 향상되어진 교육과 보육의 내용으로 실시되어진 점에 대해 긍정적으로 인식하고 있었다. 반면, 기존의 보육·교육과정의 내용과의 차별되지 않는 내용에 대해 기대 이상의 아쉬움과 실망감을 표현하였다.

2. 5세 누리과정 적용과정에서 유아교사들이 느끼는 어려움

유아교사들이 현장에서 5세 누리과정을 적용하면서 느끼는 어려움에 대해 분석한 결과 촉박한 시간에서 오는 교육·보육과정 이해부족, 혼합 연령반에서의 실천 어려움, ‘내가 맞나?’ 확인 받을 수 없는 실행에 대한 불확실성, ‘무상교육(교육비)지원’에만 초점을 두는 부모로 인한 어려움으로 범주화하였다.

1) 촉박한 시간에서 오는 교육·보육과정 이해부족

새롭게 도입된 5세 누리과정을 시행하기에 앞서 집단교육과 원격연수가 함께 이루어졌다. 교육이 시행될 때, 5세 누리과정의 계획이 이루어진지 6개월 만에 교육이 이루어져 교육을 통해 추진 배경과 전반적인 내용을 이해한다는 것은 매우 힘들었다고 하였다. 특히, 유아교사들의 근무 하는 곳이 서로 다름에 따라 용어를 익히는 것에도 차이가 있음을 이야기 하였다. 5세 누리과정의 전반적인 용어가 표준보육과정의 용어부분이 상당히 실려 있는 점으로 볼 때, 어린이집에서 근무하는 유아교사들의 경우 용어를 익히는데 어려움이 크게 없으나 유치원에서 근무하는 유아교사들의 경우 용어의 차이가 있어 5세 누리과정의 용어 및 내용 이해하고 익숙해지는데 시간이 부족함을 이야기 하였다. 용어 외에 세부 명칭과 내용의 범주 등에 대해서도 짧은 기간 동안 숙지한다는 것은 매우 어려운 일이며 교육이 이루어진지 불과한 달여 만에 적용하게 되어 5세 누리과정 적용에 대한 갈등을 경험하고 있다고 하였다.

박 교사는 유치원에서 근무하면서 유치원교육과정에 익숙해져 있어 5세 누리과정의 용어 및 내용을 익히는데 어려움이 있었다고 이야기 하였다. 이러한 어려움은 교육계획안을 작성하는데 기존의 내용을 기록하는 등 오류를 범하는 모습까지 나타남으로써 5세 누리과정을 이해하고 적용하는데 충분한 시간이 필요함을 이야기 하였다.

박 교사 : 유치원교육과정에 익숙하다보니까 5세 누리과정의 영역의 명칭과 내용 범주, 내용 등이 숙지가 잘 안 되더라구요. 계획안에 기록하려고 하면 잊어버려서 기존에 사용하던 유치원교육 과정의 내용 범주를 기록하는

등의 오류를 범하더라구요. 5세 누리과정이 적용 된지 얼마 되지 않아서 교사들도 익숙해지는 데 시간이 필요한 것 같아요.

(박 교사 개별면담 2012. 5. 19)

정 교사는 유치원 개정교육과정을 주로 사용하고 있어 매우 익숙한 상태였다고 한다. 그러나 5세 누리과정의 변화로 관련 내용의 범주나 요소의 용어가 익숙하지 않아 주로 책을 찾아보면서 확인하며 더디게 활용되고 있음을 이야기 하였다. 교육 후 현장에 적용하기 전까지의 충분한 시간이 제공되었다면 지금처럼 어려움과 불편함을 동시에 겪으면서 적용하지 않았을 것이라고 하였다.

정 교사 : 유치원 개정 7차 교육과정에 익숙해져 그 과정에 흡수되어 있었던 거죠. 그런데 내용 범주나 요소 내용 등이 큰 변화는 없다고는 하지만 기존의 교육과정의 내용과 용어 차이로 인해 헷갈리기도 하고 자주 책을 찾게 되는데 이전에 교육을 하면서 이해를 하고 교육에 적용할 수 있을 정도의 시간이 있었다면 어렵다고 느끼지는 않았을 것 같아요.

(정 교사 개별면담 2012. 5. 19)

김 교사의 경우, 5세 누리과정 외에 현장에서 적용했던 기존의 활동들을 5세 누리과정을 적용하면서 어디에 어떻게 적용해야 하는지, 어떤 요소와 어떤 수준에 맞는 것인지 차근차근 이해하며 적절히 적용할 부분을 찾아야 하는데 현장에 적용하기까지 시간은 부족하고, 전반적인 이해가 이루어지지 않은 상태에서 적용하는 것으로 더욱 어려움은 가중되었다고 하였다.

김 교사 :...(중략)그래서 그걸 익혀야 현재 하는 다양한 활동들도 어느 수준에 어떤 요소가 적절한지 생각하고 접목하는데 사실 힘들어요.

(김 교사 개별면담 2012. 5. 20)

유아교사들은 현장에서 아이들과 함께 지내면서 다양한 활동 외에도 기타 업무를 담당하고 있어 새롭게 변화되는 과정들에 대한 관심을 기울이고 이해하려는 노력이 필요함을 알고 있으나 시간적으로 충분하지 않음을 이야기 해 오고 있었다. 5세 누리과정의 경우 역시, 새롭게 적용하는 보육·교육의 공통과정으로써 관심과 이해를 바탕으로 노력이 이루어져야함에도 불구하고 집단교육과 원격 연수 외에는 스스로 책을 보고 노력하는 시간을 가질 수 없었다고 하였다. 그 이유에서는 다양한 업무 처리와 유아들에게 5세 누리과정의 활동을 시도만 하고 있어 5세 누리과정에 대한 이해가 부족하여 나타나는 것이라고 하였다. 이 교사 역시 5세 누리과정을 전반적으로 많이 이해하고 있지 않음으로써 적용하는데 어려움이 있음을 이야기 하였다. 이 어려움에는 5세 누리과정이 왜 추진되어졌는지, 그 내용은 무엇인지 이해할 수 있는 충분한 시간이 마련되지 않고 교육 후 바로 현장에 적용하게 되어 하루하루 급급하게만 지내고 있음을 이야기 하였다.

이 교사 : 시간이 많이 없어서 5세 누리과정 책을 보고 이해하려는 노력이 많이 없었던 것 같아요 이해를 하고 적용하려는 시도가 필요한데 하루하루 급급하게 지나가는 것 같아서...

(이 교사 개별면담 2012. 5. 20)

유 교사와 문 교사는 현재 어린이집에 근무하고 있으며, 새롭게 5세 누리

과정을 적용하는데 있어 많이 듣고 정보를 공유하고, 관련 서적을 찾아보는 등의 노력이 이루어져야 하는데 5세 누리과정의 교육은 현장에 적용하기 전 한달 전에 이루어져 궁금한 것이나 좀 더 알고 싶은 내용, 이해가 되지 않았던 부분들을 찾아볼 수 있는 시간적 여유가 없었으며, 더불어 현장에서는 교실에서 유아들과 함께 하는 시간이 많아 5세 누리과정을 이해하고 적용하는데 어려움이 있다고 하였다.

유 교사 : 저는 어린이집에 근무하고, 3명의 교사들이 담임으로 있는 현재의 반에서 수업을 하는 날이면 낮잠시간 및 오후 활동시간 까지 교실에 있기 때문에 누리과정에 대한 정보를 얻거나 공부할 수 있는 시간이 많이 부족한 건 있어요 ... (중략) 그리고 교육은 집단교육과 원격연수로 이루어져 있는데 너무 단기간에 이루어지다 보니까 깊이 있게 생각하고 받아들이는데 어려움이 있어서 시간적인 여유를 갖고 교육을 가졌으면 좋겠습니다.

(유 교사 개별면담 2012. 5. 25)

문 교사 : 저는 현재 어린이집에 근무하고 있는데, 유치원과 다르게 낮잠시간, 특별활동 시간도 있고 활동시간이 오후 늦게 까지 이루어지다 보니까 수업 자료를 준비하거나 5세 누리과정에 대한 전반적인 이해를 하기 위해서 책도 읽어 봐야 하는데 그럴 시간적 여유가 없어서 유치원보다 어린이집 교사들이 좀 더 교실에 매여 있는 시간이 많은 것 같다는 생각이 들어요.

(문 교사 개별면담 2012. 5. 26)

백 교사는 현재 유치원에서 근무하고 있으며, 5세 누리과정이 유치원교육 과정과 어떠한 변화와 차이가 있는지 살펴볼 시간이 없었다고 하였다. 다만, 누리과정 연수를 통해 5세 누리과정과 유치원교육과정 신체운동·건강, 건강 생활영역의 부분이 명칭의 변화와 용어의 차이가 있었음을 알 수 있었다고 하였다. 그러나 이 외에 다른 내용의 차이나 다른 영역의 변화에 대해서는 구체적으로 살펴볼 시간이 없었고, 이러한 변화를 이해하지 못함으로써 무엇을 어떻게 적용하는 것이 맞는지 어려움을 겪고 있다고 하였다.

백 교사 : 시간이 없어서 각 영역마다 어떤 변화가 있는지 살펴보지 못했어요. 맨 앞쪽에 나와 있는 신체운동건강 부분만 조금 보다 보니 기존의 유치원 교육과정과 조금 차이가 있는 부분 하나 정도 발견은 했어요. 그게 감각에 대한 내용 이었던 것 같은데 그 외에는 구체적으로 살펴볼 시간이 없어서 무엇이 어떻게 달라져서 적용을 해야 하는지 모르겠더라고요.

(백 교사 개별면담 2012. 5. 19)

유아교사들은 5세 누리과정을 현장에서 적용하면서 촉박한 일정 속에서 이루어진 교육으로 교육과정 이해를 통해 적용해야함에도 불구하고 이해가 충분히 이루어지지 않은 상황에서 적용하고 있어 어려움이 따르고 앞으로 새로운 과정의 도입에서는 충분한 시간적 여유를 두고 시행되어지길 바란다고 하였다.

2) 혼합 연령반에서의 실천 어려움

본 연구에 참여한 유아교사들 중에서 혼합 연령반을 운영하는 교사는 문

교사와 백 교사 두 명이였다. 혼합 연령에서 5세 누리과정을 적용하면서 나타나는 어려움은 교육계획안을 작성하는 것부터 시작되었다고 하였다. 교육을 계획할 때 어떤 기준과 어느 수준에 맞춰서 계획을 해야 하는지에 대한 1차적인 어려움과 참고 할 수 있는 내용이 자세하게 기술되지 않아 겪는 2차적인 어려움이 있다고 하였다. 문 교사는 유아들의 수준을 파악하고 그 부분에 초점을 맞춰서 계획을 실행하면 된다고 생각하지만 수준에 꼭 맞는 계획과 실행이 잘 이루어지지 않는다는 점에 어려움을 겪고 있다고 하였다. 그래서 적절한 수준이 제시되어 혼합연령에서의 교육 활동 계획과 실행의 어려움에 도움이 될 수 있도록 하는 것이 필요하다고 이야기 하였다.

문 교사 : 어린이집에서 현재 근무하고 혼합연령을 맡고 있어서인지 내용 수준이 없어서 더더욱 난해한 점이 없지 않아 있어요. 물론, 유아의 수준을 고려하여서 교사가 적절히 교수하면 되지만 '수준이 있었다면 좀 더 상황에 적절한 부분을 적용할 수 있는 기준이 있어서 좋았을텐데'라는 아쉬움이 있었어요. ... (중략) 혼합 연령을 맡고 있는데 혼합연령을 위한 참고자료가 있지만 책이 따로 있어서 찾기 번거롭고 해서 그냥 만 5세 수준에 맞추어 하다 보니 만 5세 유아들의 수준에 맞지 않는 수업을 준비될 때가 간혹 있어서 ... (중략)

(문 교사 개별면담 2012. 5. 26)

백 교사 : 병설 같은 경우는 애들 수가 적으니깐 3, 4, 5세 다 같이 있는 선생님들은...(중략), 교육과정 짤 때 3, 4세는 유치원 꺼 갖다 쓰고, 5세는 누리 갖다 놓고 써야 되는데...(중략), 문제가 아닌가.

(백 교사 개별면담 2012. 5. 19)

백 교사의 경우에도 혼합 연령의 교육 계획을 세울 때, 그 연령에 맞는 내용을 계획하려고 하나 참고해야하는 서적이 다르고, 유아들의 발달 특성이 서로 다르므로써 적절한 교육 내용을 제시하기에 어려움이 있다고 하였다.

3) ‘내가 맞나?’ 확인 받을 수 없는 실행에 대한 불확실성

5세 누리과정을 적용하면서 유아교사들은 ‘내가 하고 있는 것들이 맞는 건가?’ 하는 의문과 함께 불안함을 가지게 되고, 점점 자신감도 낮아지는 등 어려움을 겪고 있다고 하였다. 특히, 교육을 들었음에도 불구하고 본인 스스로가 잘 이해하고 있는지 확신이 없는 불안감은 누군가에게 확신을 얻고 싶은 마음으로 작용되었다고 하였다. 노 교사는 자신이 중요하게 생각했던 인성과 기본 생활습관이 5세 누리과정에 녹여져 있다는 사실이 좋았다고 하였다. 노 교사 스스로 중요하다고 생각한 부분을 확인하려는 노력을 하면서도 5세 누리과정이 추구하는 방향을 잘 이해하고 실행하는지에 대한 확인을 얻고 싶다고 하였다.

노 교사 : ... (중략) 아이들 인성에 대한 부분이에요. 기본 생활습관을 모든 부분에 녹여놨다, 창의성과 인성을 중요시 할 것이고, 제가 생각하는 이 세가지가 가장 임팩트있게 다가왔거든요. 이게 저랑 맞아 떨어지고, 그래서 얼마나 활동에 녹여 들어갔을까... 요즘에는 활동하면서 내가 처음에 생각했던 부분들이 가장 많이 활동에 반영이 되었는데 많이 확인 해 보려고 노력해요. 왜냐면, 5세 누리과정이 추구하는 방향을 내가 잘 이해하고 있는지가 궁금도하고...

(노 교사 개별면담 2012. 5. 20)

정 교사는 5세 누리과정 교육을 들었지만 실제 현장에서 적용하면서 5세 누리과정이 추구하는 방향과 내용 및 수준들이 맞는지 확신이 없어 불안한 마음이 들었다고 하였다.

정 교사 : 교육을 듣고 제가 진행하는 방식이 5세 누리과정과 맞는지, 아닌지 헛갈리는 거죠. 그리고 확신이 서지 않기 때문에 제 마음이 불안한거죠.

(정 교사 개별면담 2012. 5. 19)

이 교사 : 그런데 저는 누리과정에 대해 아직까지 잘 모르고, 너무 모르는 상태에서 하려니까 창의적인 과정이 아닌가요? 이게 맞는 건가요? 고민하면서 책도 살펴보기도 하는데 ...

(정 교사 개별면담 2012. 5. 19)

이 교사는 5세 누리과정에 대한 이해가 잘 이루어지지 않는 상황에서 현장에 적용하다보니 어려움이 있었다고 하였다. 이 교사는 5세 누리과정이 추구하는 창의적인 과정을 적절히 실현하고 있는지 확신을 갖지 못한 채 반복되고 있음을 이야기 하였다.

따라서 유아교사들은 5세 누리과정의 교육을 받았음에도 불구하고 적용하면서 겪는 어려움에는 확인 받을 수 없는 불확실한 상황에 대해 불안함을 가진다고 하였다.

4) ‘무상교육(교육·보육비)지원’에만 초점을 두는 부모

5세 누리과정의 도입에 따른 기대 효과로 유아교육·보육의 질의 향상과 학부모의 경제적 부담이 경감되는 부분들이 제시되면서 부모들의 관심은 ‘무상교육·보육지원’으로 집중되었다고 하였다. 그 동안 교육·보육비에 대한 지원의 부족으로 어려움을 겪고 있었던 부모들이 많았음을 생각해 볼 때, 교육·보육비 지원에 대한 관심은 당연하다고 볼 수 있으나 5세 누리과정 내용에 대한 관심이 없는 모습에 아쉬움을 가질 수 밖에 없다고 하였다. 백 교사는 부모들이 무상교육지원에 대한 관심은 매우 높으나 공통과정 내용에 대한 무관심한 모습들로 비취짐을 이야기 하였다.

백 교사 : 교육비 전액 지원 해주나 거기에는 진짜 관심 많으신거예요...(중략),
교육과정에 대해서는 말씀을 안 하시고 무상 되는거에 대해서는 관심이 높으시더라고요.

(백 교사 개별면담 2012. 2. 19)

심 교사는 부모들이 5세 누리과정의 내용에 대한 관심 보다는 유치원과 어린이집 두 기관에서 실행하는 프로그램이 동일하다고 생각하고 있어 실질적인 5세 누리과정의 자세한 내용 인식은 이루어지지 않았다고 이야기 하였다.

심 교사 : 누리과정이라고 해서 부모님들은 그런 자세한 내용은 모르고, 유치원이나 어린이집이나 똑같은 프로그램이 진행된다고만 이해를 하고 계셔서...(중략)

(심 교사 개별면담 2012. 2. 19)

김 교사와 노 교사는 부모들이 5세 누리과정을 통해 지원되는 교육·보육비에 대한 관심이 높은 것으로 볼 때, 지원비를 통해 5세 누리과정이 추구하는 것은 무엇인지, 유아들에게 어떠한 도움이 되는지 부모교육으로 안내되는 것이 필요함을 이야기 하였다.

김 교사 : 부모님들은 누리과정에 대해 대부분 모르시는 것 같아요, 5세 누리과정의 교육적 특성을 부모님들이 알고 있는 것도 도움이 될 것 같아요.
(김 교사 개별면담 2012. 8. 13)

노 교사 : 부모님들도 누리과정으로 인한 보육료 지원에 관심이 많지 누리과정의 프로그램에 관심 있는 분들은 없으셨어요. 저희도 설명을 드렸지만... (중략) 누리과정이 어머님들에게는 아직 까지 교육적 프로그램으로 다가온다기보다 어느 정도 지원이 되는지에 관심이 있는 것 같아요. 그래서 부모님들께도 5세 누리과정에 대한 정보를 공유하고 알려야 하는 것이 필요 한 것 같아요.
(노 교사 개별면담 2012. 8. 13)

문 교사는 학부모 상담을 통해 부모들이 5세 누리과정에 대해 어떻게 인식하고 있는지 확인하였다고 했다. 부모들은 5세 누리과정에 대해 관심이 높지 않으며, 유치원과 어린이집에서 다루어지는 교육·보육적 내용이 같을 것으로 기대하고 있고, 지원비에 대한 관심이 상대적으로 높음을 이야기 하였다.

문 교사 : 학부모 상담 때 누리과정에 대해서 물어봤는데, 부모님께서 “유치원이

랑 어린이집이랑 똑같이 같아요” 라고 대답하셔서, 5세 누리과정에 대한 전반적인 관심은 많지 않았어요. 다만, 지원비용면에서 얼마정도 지원이 되는지, 변화가 있는지 물어보시더라고요, 그 외에는 없었어요.

(문 교사 개별면담 2012. 8. 13)

유아교사들은 5세 누리과정이 부모들에게 교육·보육적 내용의 관심 보다는 지원비에 대한 관심이 높은 것에 대해 아쉬움을 가지고 있었다. 5세 누리과정이 추구하는 방향과 유아들에게 요구되는 것은 무엇인지 부모교육을 통해 전해지길 바란다고 하였다.

V. 논의 및 결론

본 연구에서는 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해과정과 적용과정에서 느끼는 어려움에 대한 면담을 분석하여 유아교사들이 겪는 경험에 대해 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과를 연구문제에 따라 요약하고 논의하면 다음과 같다.

1. 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해과정

5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해과정을 분석한 결과, 유아교육·보육의 선진화, 양질의 교육·보육실천에 대한 기대, 화합과 조화의 출발과 기존의 교육·보육과정과 차이 없는 교육·보육과정으로 이해하고 있는 것으로 나타났으며 이에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 유아교사들은 5세 누리과정을 새로운 교육과정과 보육과정의 통합을 통해 우리나라 유아교육이 선진화로 가는 것이라 이해하고 있었으며 이에 대한 교사들의 관심과 기대가 높다는 것을 알 수 있었다. 또한 유아교사들은 5세 누리과정에 대한 관심과 기대만큼 우려되는 부분들에 대해 걱정과 심리적 불안감으로 나타남으로써, 새로운 교육·보육 과정에 대한 선입견을 가지게 되었다고 하였다. 하지만, 유아교사들은 5세 누리과정이 유아들에게 생애 초기 동등한 출발선을 제공한다는 점과 국제적인 동향에 따라 선진화를 향한 정부의 노력이 이원화된 기관의 프로그램 통합을 이룸으로써 5세 누리과정 제정의 필요성을 인식하게 되었다고 하였다. 노벨 경제학상 수상자인 Heckman과 그의 동료는 유아기의 발달적 특성을 고려한 교육을 하였을 때 교육의 효율성이 다른 생애주기에 비하여 투자대비 가장 높다고 강조

하며, 유아교육에 대한 공적투자의 중요성을 강조한 (Cunha, Heckman, Lochner, & Mastrove, 2005)연구와 맥락을 같이 하고 있다.

둘째, 유아교사들은 5세 누리과정의 도입으로 이원화되어있던 교육·보육의 과정 운영이 일원화됨으로써 보다 나은 교육 및 보육이 제공될 것이라 기대하며 또한, 국제적인 흐름에 발맞춰 나아가는 정부의 노력에 대해서도 긍정적으로 인식하고 있었다. 이러한 유아교사들의 인식은 정부가 부담하는 의무교육 기간을 10년으로 확대하고 모든 유아들에게 공정한 출발선을 보장하는 계기를 마련하게 된 것이라는(보건복지부, 2011) 것과 맥락을 같이 한다. 따라서 유아교사들은 이원화 되어있던 기존의 교육·보육과정에서 국제적인 동향에 발맞추어 일원화에 동참하는 정부의 정책적인 노력에 많은 기대와 관심을 가지고 있음을 의미한다.

셋째, 유아교사들은 이원화 되어 있는 유아교육·보육기관의 일원화 및 서비스 통합을 위한 새로운 관계설정의 기반을 마련하는 계기가 될 수 있음을 긍정적으로 인식하고 있었다. 유치원과 어린이집으로 나누어진 행정부처의 이원화 문제는 오랜 시간 동안 이어져왔으며, 일원화를 통해 중복 예산에 따른 재정의 낭비 및 부처 간의 비협조, 갈등을 초래하지 않고, 부모님들의 사교육비 부담을 경감시키며, 유아들의 발달 특성에 맞추어 활동중심, 놀이 중심으로 교육함으로써 이원화 문제가 해결 될 수 있다는 점을 강조(김선경, 2009)한 연구와 같이 유아교사들은 유아교육·보육기관의 일원화를 통해 얻을 수 있는 효과는 매우 클 것으로 기대하며, 동일한 목적과 목표를 가지고 실행하기 위한 두 행정부처의 일원화 노력이 필요함을 시사하고 있다.

넷째, 유아교사들은 5세 누리과정과 기존의 유아교육·보육과정과는 큰 차이가 없음을 인식하고 있었다. 5세 누리과정에서 제시한 교육목적은 만 5세 유아에게 필요한 기본 능력과 바른 인성을 기르고 민주 시민의 기초를

형성하는데 있고, 기존의 유치원교육과정의 목적 역시 유아에게 알맞은 교육환경을 제공하여 유아를 교육하고 심신의 조화로운 발달을 돕는데 있었다. 표준보육과정에서의 보육 목적 또한 영유아의 전인적인 성장과 발달을 돕고 민주시민으로서의 자질을 길러 영유아가 심신을 건강하고 조화로운 사회 구성원으로 자랄 수 있도록 하는데 초점을 두고(유아정책연구소, 2012) 있었다. 또한, 5세 누리과정과 유아교육·보육은 모두 유아의 조화로운 발달을 지향함으로써 전인적 성장을 도모하는 것을 목적으로 한다는 전혜미(2012)의 연구와 일치하는 것을 볼 수 있었다. 유아교육·보육과정의 교육목표 역시 많은 유사점을 찾아볼 수 있는데, 유아가 건강하고 안전하게 살아가기 위한 태도와 기술을 익히도록 제고하고, 더불어 생활하는 공동체적 삶의 태도, 자연과 일상생활 속에서 아름다움을 찾아보는 경험, 창의적 표현, 바른 언어생활태도, 탐구심과 호기심 등을 강조한 점은 유치원교육과정과 표준보육과정에서 동일한 목표로 제시되고 있으며, 5세 누리과정에서도 역시 강조되고 있음을 알 수 있다. 따라서 유아들에게 교육과 보육을 따로 떼어놓고 설명하는 것을 어려운 문제이며 그들의 필요와 시대적인 변화를 알기에 유치원과 어린이집은 각기 다른 체제하에 있지만 거의 같은 취지하에 그 발전을 거듭하고 있었다는 이현주의 연구결과(2012)와 같은 맥락을 하고 있음을 알 수 있었다. 또한 유아교사들의 면담에서 볼 수 있듯이 5세 누리과정의 수준 제시는 공통 수준과 개별적 특성을 고려하여 진행할 수 있도록 제시한 점에 대해 긍정적으로 인식하고 있었다. 기존 개정유치원교육과정은 만 3~5세 유아를 위한 교육과정으로 5개 영역에 I수준, II수준, 공통수준으로 구성되어 있었다. 어린이집 표준보육과정은 만 0~5세 영유아를 위한 보육과정은 3~5세 유아를 위한 내용으로 6개 영역에 I수준, II수준, III수준으로 구성되어 있었다. 그러나 만 3~5세를 위한 유치원 교육과정

과 어린이집 표준보육과정의 수준별 내용을 전체적으로 검토한 후, 유치원 교육과정의 II수준과 공통수준, 어린이집 표준보육과정의 3수준과 2~3수준의 내용을 중심으로 만 5세 유아들에게 필요한 기본 능력과 소양을 선별하여 선정하고, 만 3,4,5세의 발달 수준과 학습 특성을 고려하여 만 3~4세와 구분은 하되, 세부 내용 수준은 연계되도록 하였다는 이현주(2012)의 연구결과와 같은 의미로 해석된다. 이와 같이 유아교사들은 5세 누리과정의 기본 구성 방향에 대한 이해는 잘 이루어지고 있으나, 기존의 교육·보육 과정과의 차이점이나 새로움에 대한 기대에는 충족시키지 못하는 결과를 가져왔다고 하였다. 따라서 5세 누리과정 영역별 세부내용이 차별성과 새로움에 대한 유아교사들의 기대에 부응하지 못한 점을 감안할 때, 5세 누리과정 영역별 세부내용에 대한 제고가 필요하다.

2. 5세 누리과정 적용에서 유아교사들이 느끼는 어려움

5세 누리과정을 적용하는 과정에서 느끼는 유아교사들의 어려움을 분석한 결과, 촉박한 시간에서 오는 교육·보육과정 이해 부족, 혼합 연령반에서의 적용 어려움, 교육·보육과정 실천에 대한 불확실성 및 교육·보육비 지원으로만 이해하는 학부모로 나타났으며 이에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사들은 누리과정을 완전하게 이해하지 못한 상태에서 적용해야 하는 상황 때문에 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있었다. 물론 새롭게 도입된 5세 누리과정을 시행하기에 앞서 집단교육과 원격연수로 교육이 이루어졌다고 하였다. 그러나 이 때 이루어진 교육은 교각 이틀이었고 그 기간 동안 누리과정을 완전하게 습득하여 적용하는 것은 유아교사들에게 부담스러운 과제가 되었던 것이다. 이는 5세 누리과정 계획이 6개월의 짧은 기

간이라는 시간에 도입됨으로써 이틀 동안 받은 교육으로는 추진 배경과 전반적인 내용을 이해한다는 것에 어려움이 있으며, 교사 개인의 교육과정 및 교육내용에 대한 이해와 시행정도가 현장에서 교수실체에 영향을 미치기 때문이라고 한 연정희(2011)의 연구와 같은 맥락에서 이해된다. 또한, 5세 누리과정 영역별 내용 및 내용 범주, 수준, 용어 사용에 대해서도 짧은 기간 동안 숙지한다는 것은 매우 어려운 일이며, 유아들에게 필요한 교재교구 준비 및 활동구성에서도 부담감과 어려움을 경험하고 있다고 하였다. 따라서 5세 누리과정 시행에 앞서 새로운 교육·보육과정에 대한 이해를 높이고자 적용시기에 대한 충분한 준비시간이 필요하다.

둘째, 5세 누리과정이 혼합 연령을 담당하는 유아교사들에게는 교육·보육의 계획 및 활동을 구성하고 적용하는 것에 대한 어려움이 있다는 것을 알 수 있었다. 이는 문경희(2005)와 전복희(2006)의 연구에서 혼합연령 학급을 운영하는 교사들은 수준별 교육과정 운영에 있어 어려움을 겪고 있다고 주장한 것과 같은 맥락에서 이해된다. 또한, 5세 누리과정의 혼합연령에 대한 교육·보육의 계획에 있어 유아교사들이 활용하고 있는 참고자료와 지침이 구체적으로 기술되지 않은 점에 대해서도 어려움을 느끼고 있었다. 따라서 혼합연령 학급을 위한 교수·학습 방법의 지침서 개발·보급 및 다양한 워크숍과 교사연수가 필요하다(박문희, 2012)는 내용과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

셋째, 유아교사들은 새로운 교육·보육과정의 도입과 적용으로 적지 않은 혼란을 경험하고 있다고 하였다. 또한, 5세 누리과정에 대한 확신이 없는 교육·보육의 실행이 유아교사들에게는 불안함과 자신감이 낮아지는 원인으로 작용되고 있음을 이야기 하였다. 이러한 불안감과 확신이 없는 교육·보육의 실행에 대해 유아교사들은 심리적 스트레스를 경험하고 있음을 알 수 있었

다. 따라서 교육과학기술부와 보건복지부는 새로운 교육·보육 과정에 대한 유아교사들의 혼란을 바로 잡고 5세 누리과정의 정착을 위해 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 재교육은 지속되어야 한다.

넷째, 유아교사들은 5세 누리과정의 교육·보육에 대한 관심과 이해보다는 무상교육·보육비에 대한 관심이 높은 부모들로 인해 어려움을 겪고 있음을 이야기 하였다. 이는 5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수 자료집(2012)에서 명시된 것과 같이 소득기준으로 전체 70%의 가정에 대해 지원하던 것을 5세 누리과정을 도입하면서 모든 만 5세에게 확대 지원하고, 연차적으로 지원 금액을 매년 인상할 계획임을 고시하여 부모님의 재정적인 부담을 경감하고자 하는 노력으로 볼 때, 유아교사들은 부모들의 반응을 이해한다고 하였다. 그러나 유아교사들은 부모들이 재정적인 부분 외에도 5세 누리과정이 추구하는 방향과 유아들에게 주는 교육·보육적 효과에 대한 이해를 돕기 위해 부모 대상 교육이 필요하다고 하였다. 따라서 교육을 제공하는 행정부처에서는 교육의 대상을 교사뿐만 아니라 부모까지 확대 시행하는 것이 필요함을 인식하고 이에 대한 교육이 시급히 마련되어야 한다.

연구 결과를 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해과정과 적용과정에서 느끼는 어려움을 알아보려고 하였다. 연구 대상자가 서울·경기지역 유아교사 10명으로써 전체를 일반화 하는데 어려움이 있다. 따라서 보다 많은 면담의 대상이 선별되고, 서울·경기 지역 외 다른 지역에서의 유아교사들은 5세 누리과정에 대해 어떻게 이해하고 있는지, 적용하면서 느끼는 어려움은 무엇인지 추가적으로 연구가 이루어지는 것이 필요하다.

둘째, 본 연구는 2012년 1월 중·하순부터 8월까지 짧은 기간 동안 이루어진 것으로 일반화하는데 어려움이 있었다. 따라서 후속연구에서는 5세 누리과정을 1년 동안 적용해 봄으로써 나타날 수 있는 유아교사들의 인식, 변화, 개선점에 대해 좀 더 구체적으로 연구해 보는 것이 필요하다.

셋째, 본 연구는 5세 누리과정 전반에 대한 만 5세 유아교사들의 이해과정과 적용과정에서 느끼는 어려움에 대해 알아보고자 연구 되었다. 앞으로 시행될 만 3, 4세의 누리과정에 대해서도 유아교사들의 관심이 많이 이루어질 것으로 예상되어, 만 3,4,5세 누리과정에 대한 유아교사들의 이해 및 관련된 다양한 연구가 이루어지는 것이 필요하다.

참고문헌

- 강송아(2004). 유치원 교사의 교육과정 관심도에 따른 유치원 교육과정 운영 실태조사: 부산지역을 중심으로. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강정임(2011). 유아교육과정과 초등학교 1학년 교육과정의 건강생활 교육 연계성 논의. 경북대학교 과학기술대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부(2009). 2007개정 유치원 교육과정 해설서.
- 교육과학기술부(2012). 5세 누리과정.
- 교육과학기술부, 유아정책연구소(2012). 5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수 자료집.
- 금민선(2003). ‘제 6차 유치원 교육과정’에 따른 「유치원 교육 활동지도 자료」 활용 실태. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 금민선, 홍용희(2003). 제6차 유치원 교육과정에 따른 유치원 교육 활동지도 자료 활용 실태. **교육과학연구**, 34(3), 19-40.
- 김선경(2009). 표준보육과정과 개정 유치원 교육과정 비교 연구, 명지대학교 사회복지대학원 석사학위논문 .
- 김영옥, 조부경, 홍혜경, 김희진(2005). 제6차 유치원 교육과정에 대한 교사의 인식 및 실태. **유아교육연구**, 25(4), 53-80.
- 김우영(2010). 2007년 개정 유치원교육과정에 대한 교사들의 인식과 적용에 관한 연구, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지영(2011). 2007년 개정 유치원 교육과정 탐구생활영역에 대한 교사의 인식과 적용 실태. **한국보육학회지**, 11(2), 21-39.
- 김창복, 박영신(2010). 유치원교육과정과 표준보육과정의 비교와 개편방향.

한국열린유아교육학회. 학술대회발표 논문집, 5, 49-78.

김호인(1997). 한국 유아교육과 영유아 보육 정책 비교. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

문경희(2002). 초등학교 병설유치원 운영의 개선방안에 관한 연구. 경주대학교 대학원. 석사학위논문.

문미옥, 조부경, 이연승, 신은수, 김지영, 안진경, 김영실(2008). 2007년 유치원 교육과정 개정시안에 대한 유치원 교사의 인식. **열린유아교육연구**, 13(2), 357-379.

문정순(2011). 영유아 보육 표준보육과정 적용실태. 아주대학교 행정대학원 석사학위논문.

박문희(2012). 국·공립 병설유치원 혼합연령학급의 특성에 관한 교사의 인식. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

박일건(2007). 幼 · 保 一元化 問題의 韓 · 日 間 比較 . 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

백승선(2010). “좋은 교사”의 특성에 대한 보육교사의 인식. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

변은정(2006). 부모의 유아교육기관에 대한 요구와 역할 인식. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.

부성숙(1999). 유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용 수준. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

서동숙(2004). 제6차 유치원 교육과정에 대한 교사의 관심과 실행에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

서진경(2009). 표준보육과정에 대한 보육교사와 부모의 인식 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 신의숙(2004). 한국 유아교육 제도의 발전과정 및 개선 방향모색 : 일본 유아 교육제도와 비교연구. 중부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신화식, 박진옥(2008). 유치원교육과정과 표준보육과정의 통합에 관한 기초 연구. **한국영유아보육학**, 52, 103-123.
- 안선희(2012). 유아 보·교육 일원화체제에 대한 유치원과 어린이집 유아교사와 학부모의 인식 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안정민(2012). 5세 누리과정에 대한 유치원 교사의 인식. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양현선(2006). 국가수준 유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심과 활용에 대한 연구, 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 연정희(2011). 보육시설 특성과 평가인증 실시 여부에 따른 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 연정희(2011). 보육시설 특성과 평가인증 실시 여부에 따른 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 육아정책개발센터(2007). **보육프로그램 총론**.
- 윤미숙(2012). 표준보육과정의 자유선택활동에 대한 교사인식. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤희원(2009). 유치원 교육과정과 표준보육과정의 내용에 관한 분석 연구. **부모교육연구. 학술지**, 6(2), 63-84.
- 이가영(2011). 유치원 교사와 어린이집 교사의 놀이신념 및 놀이교수효능감. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경(2001). 유치원교사와 보육교사의 전문성과 역할수행 인식과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기섭(2010). 유아교육 보육 이원화의 문제점과 개선방안 연구. 고려대학교

행정대학원 석사학위논문.

이성희(2012). 유치원 교사가 계획·실행·평가한 교육과정에 나타난 실천적 지식 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이영애, 박희숙,곽정인(2011). 2007 개정 유치원 교육과정 ‘표현생활영역’의 중요도 및 실시정도에 대한 교사의 인식. **한국보육학회지**, 11(2), 1-19.

이정순(2010). 유아교육과 보육의 통합에 대한 보육시설장의 인식 조사. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

이한은(2008). 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식과 실행정도와의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이현주(2012). 유치원교육과정과 어린이집표준보육과정의 비교연구. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.

이훈희(2008). 보육교사의 「표준보육과정」 인식과 운영실태. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

임성원(2012). 유아교사의 『5세 누리과정』에 대한 인식과 『누리과정 연수』에 대한 개선 방향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

장영희, 엄정애, 박수진, 강유선(2006). 유치원 교육과정 ‘사회생활영역’ 내용에 대한 교사의 인식. **교육연구**, 41, 1-34.

전복희(2006). 공립유치원 경력교사의 어려움에 대한 연구. 한국교원대학교 교육대학원. 석사학위논문.

전혜미(2012). 5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

정미라, 나 정, 박은혜, 하봉운 (2008). **유아교육 발전 5개년 계획(안) 연구**. 경기도 교육청 정책연구 2008-2.

- 정수미(2008). 교수법 개선을 위한 유아교사간의 상호 협력적 멘토링 활성화 방안. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정수미(2009). 만3~5세 보육교사의 『표준보육과정』 인식과 운영실태. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은선(2002). 유치원 교육에 대한 교사와 학부모의 인식. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은주(2012). 유치원 혼합 연령 학급에서의 효과적인 수업 방안에 관한 실행연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조윤미(2010). 한국 유아교육 공교육화 강화방안에 관한 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조희자(2011). 표준보육과정에 대한 보육교사들의 인식과 적용. 광주대학교 대학원 석사학위논문.
- 중앙보육정보센터(2012). **누리과정 원격연수.**
- 지성애(2008). 영유아 교육, 보육과정 비교. **한국영유아교원교육학회. 학술지, 12(3), 91-110.**
- 지효정(2007). 2007년 개정 유치원 교육과정에 대한 유치원 교사의 관심과 활용수준. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최유정(2009). 2007년 개정 유치원 교육과정 언어생활영역에 대한 교사의 이해. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은진(2008). 유치원교사와 보육교사의 직무만족과 자기효능감에 대한 연구. 대전대학교 경영행정·사회복지 대학원 석사학위논문.
- 한국 교육개발원 사이트 <http://www.kedi.re.kr> 에서 2007년 자료 인출.
- 한수진(2010). 유치원 교사들의 국가 수준 교육과정 인식 및 실행에 관한 연구. 창원대학교 대학원 박사학위논문.

- 함현(2009). 표준보육과정에 관한 보육교사의 이해와 실행 분석. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문 .
- 홍인혜(2006). 영·유아보육 및 유아교육 정책 변천에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 황해익, 김병만(2011). 교육과학기술부의 유아교육 선진화 추진 계획에 대한 공·사립유치원 교원의 인식 연구. **한국영유아 교원교육학회**, 15(2), 245-266.
- 황해익, 손원경, 손유진(2002). 유치원 수준별 교육과정 운영에 관한 연구. **유아교육연구**, 22(4), 29-50.
- Cunha, F., Heckman, J., Lochner, & Mastrov, V. (2005). *Interpreting the evidence of life-cycle skill formation*. IZA Discussion paper series 1575, Institute for the Study of Labour. Bonn: Germany.

ABSTRACT

Teacher's Understanding and Application Process of the Age 5 Nuri Curriculum

Hwang Se Rim

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Sungshin Women's University

The purpose of this study is to investigate the experiences of the early childhood teachers in charge of the Nuri curriculum on the first year of application in the childhood education field, and to examine the difficulties they are going through by applying the Nuri curriculum.

First, how is the understanding of the early childhood teachers on the age 5 Nuri curriculum?

Second, what are the difficulties that the early childhood teachers are going through with the application of the age 5 Nuri curriculum?

For this study, 10 kindergarten teachers who work at nurseries and kindergartens were individually interviewed from 5 January 2012 to 30 August 2012, for about 8 months. The data was collected by completing the record note by recording the recorded data that was interviewed on

that single day, and all of the collected data were repeatedly read and classified by subjects according to the subject for inquiry to be categorized.

The results of this study are shown as below.

The understanding of the early childhood teachers on the age 5 Nuri curriculum are as below.

First, we could see that the early childhood teachers could understand the importance of the age 5 Nuri curriculum through the problem of the binary process on child care and education and the choice for realization of advancement of early childhood education.

Second, the early childhood teachers had expectations on the application of the age 5 Nuri curriculum, thinking that it would be able to bring about the improvement of quality of education • child care management that was dualised, by combining it. Also the early childhood teachers understood that the age 5 Nuri curriculum could become an opportunity to form a base on combining the administration department which is divided into Ministry of Health and Welfare and Ministry of Education, Science and Technology and a set-up of a new relations for integrated service.

Third, the early childhood teachers had good understanding on the basic forms and directions of the age 5 Nuri curriculum, but on the

detailed contents of the real areas, they had thoughts that the course doesn't meet the expectations of the differentiation and newness though being a new education-child care process.

The difficulties that the early childhood teachers are facing on the application process of the age 5 Nuri curriculum are as below.

First, they said that the age 5 Nuri curriculum being applied in a situation where they didn't have enough time to prepare for it, is being a difficulty by itself. In other words, we could see that the teachers who have to start out the education-child care activities based on understanding of the Nuri curriculum could feel pressure and make difficulties about the areal contents, categories of contents, levels, usage of terms, preparing for the teaching materials and planning activities.

Second, in cases of the mixed age group classes, they had difficulties on figuring out what standard and level they should set the education-child care activities on, during the application of the age 5 Nuri curriculum. Therefore they required detailed reference and guidelines on operating the mixed age group classes that include children of age 5.

Third, they expressed difficulties on the parents' attitudes where they are more interested in free education and related financial supports than on the age 5 Nuri curriculum itself. Therefore, early childhood teachers recognized that the direction of the age 5 Nuri curriculum and the parents education on the educational effects on 5 years-old children through the curriculum are necessary.