



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 경 숙 교수지도  
석사학위 청구논문

3-5세 누리과정에 대한  
유아교사의 인식과 실행수준과의  
관계

2014

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 유아교육전공  
홍혜라

3-5세 누리과정에 대한  
유아교사의 인식과 실행수준과의  
관계

권 경 숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문 제출함

2013년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

홍혜라

# 인 준 서

홍혜라의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구는 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준이 배경요인에 따라 어떠한 차이가 있는지를 알아보고 인식과 실행수준과의 관계 및 인식이 실행수준에 미치는 영향을 살펴봄으로써 3-5세 누리과정 실행의 현 상태를 진단하고, 3-5세 누리과정에 대해 교사들이 보다 많은 관심을 가지고 적극 활용할 수 있는데 그 목적이 있다.

이를 위해 설정한 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식은 어떠한가?
2. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준은 어떠한가?
3. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준의 관계는 어떠한가?
4. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 실행수준에 미치는 영향력은 어떠한가?

본 연구에서는 서울 소재 유치원 교사와 어린이집 교사 271명을 대상으로 3-5세 누리과정에 대한 인식과 실행수준을 알아보기 위하여 설문 조사를 실시하였다. 누리과정에 대한 인식을 알아보기 위해서 누리과정 해설서·지침서를 토대로 누리과정 설문 문항을 구성하였고, 교사들의 실행수준을 알아보기 위하여 Moore와 그의 동료들(1984)에 의해 개발된 '실행수준 측정 질문지'를 손수연(2013)이 5세 누리과정의 내용으로 수정, 재구성하여 사용한 설문지를 사용하였다. 수집된 자료를 분석

하기 위하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 신뢰도, T검증, F검증, 일원 변량분석(ANOVA), Scheffè 사후검증을 실시하였고, 자료의 통계처리를 위해 SPSS 19.0 프로그램을 이용하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식은 대체적으로 높은 것으로 나타났고, 재직기관에 따른 차이는 없었다. 하위영역별 누리과정에 대한 인식은 유치원과 어린이집 모두 신체·운동 건강에 대한 인식이 높았고, 기본·구성방향에 대한 인식은 낮게 나타났다. 경력에 따른 인식은 유치원과 어린이집에서 각각 차이를 보이지 않았다. 담당유아연령에 따른 인식은 유치원에서는 차이가 없었으나, 어린이집에서는 전체적으로 5세>4세>3세 순으로 나타났고, 사후검증에서는 3세 교사와 5세 교사에서 차이를 보였다.

둘째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준은 IV수준에서 익숙하게 실행하는 것으로 나타났다, 재직 기간에 따른 누리과정에 대한 실행수준은 어린이집이 유치원보다 전체적인 실행수준이 높게 나타났으며, 유치원이 어린이집보다 이론적 근거 및 성격과 관련된 영역을 더 높게 실행하는 것으로 나타났고, 어린이집이 유치원보다 교육평가와 관련된 영역을 더 높게 실행하는 것으로 나타났다. 하위 영역별 실행수준은 유치원과 어린이집 모두 교수·학습방법>교육내용>교육자료>이론적 근거 및 성격>교육목표>교육평가 순으로 실행하는 것으로 나타났으며, 교수·학습방법 영역에서는 기본생활습관 및 인성교육을 일상생활 속에서 지도하는 것의 실행수준이 높게 나타났고, 교육평가 영역에서는 다

양한 평가방법의 활용(계획안 평가, 수업모니터링, 반성적 저널쓰기 등)을 활용하여 운영평가를 주기적으로 하는 것의 실행수준이 낮게 나타났다.

경력에 따른 실행수준은 실행수준 구성영역 중 유치원에서는 교육평가, 어린이집에서는 이론적 근거 및 성격에 영향을 주는 변인으로 나타났다. 어린이집과 어린이집 모두 6-8년이하>2-5년이하>2년미만 순으로 경력에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 담당유아 연령에 따른 실행수준은 유치원에서는 차이가 없었으나, 어린이집에서는 전체적으로 5세>4세>3세 순으로 나타났고, 사후 검증에서는 3세 교사와 4세 교사, 3세 교사와 5세 교사에서 차이를 보였다.

셋째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준 간에는 모두 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 유아교사의 인식이 높을수록 실행수준이 높은 것으로 나타났다. 누리과정 인식과 실행수준 하위영역의 상관관계에서는 교수·학습방법 높은 상관관계를 보였고, 누리과정 인식의 하위영역과 실행수준의 상관관계에서는 기본구성 및 방향 인식이 높은 상관관계를 보였다. 누리과정 인식의 하위영역과 실행수준 하위영역의 상관관계에서는 교수·학습방법 영역의 실행수준이 높은 상관관계를 보였다.

넷째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 실행수준 전체와 실행수준 하위영역에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 누리과정에 대한 인식 중 기본·구성방향 인식, 목적·목표 인식이 이론적 근거 및 성격 영역의 실행수준에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 기본·구성방향 인식, 의사소통 인식, 자연탐구 인식이 교육목표 영역의 실행수준에 영

향을 미치는 것으로 나타났으며, 기본·구성방향 인식이 교육평가 영역의 실행수준에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대체적으로 기본·구성방향에 대한 인식이 실행수준 전체와 실행수준 각각의 하위구성영역에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	6
3. 용어의 정의	7
II. 이론적 배경	8
1. 유아교육과정	8
1) 유아교육과정의 세계적 동향	8
2) 우리나라 유아교육과정	11
2. 3-5세 누리과정	13
1) 3-5세 누리과정의 제정 배경	13
2) 3-5세 누리과정의 주요 내용	14
3. 교육과정 실행	16
1) 교육과정 실행의 의미	16
2) 교육과정 실행과 교사인식	17
3) 교육과정 실행수준	21
III. 연구방법	26
1. 연구대상	26
2. 연구도구	28

3. 연구절차 .....	31
4. 자료분석 .....	32
<b>IV. 결과 및 해석 .....</b>	<b>34</b>
1. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식 .....	34
2. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준 .....	39
3. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준 간의 상관 관계 .....	51
4. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 실행수준에 미치는 영향 .....	54
<b>V. 논의 및 결론 .....</b>	<b>58</b>
1. 논의 .....	58
2. 결론 및 제언 .....	66

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

# 표 목 차

<표1> ISCED 0단계의 유아교육 체제에 의한 세계 6개국의 유아교육 과정 .....	9
<표2> 교육과정 실행수준 .....	22
<표3> 연구 대상의 일반적 특성 .....	27
<표4> 「3-5세 누리과정」 인식 측정 설문지 문항 구성 및 신뢰도 .....	29
<표5> 「3-5세 누리과정」 실행 수준 설문지 문항 구성 및 신뢰도 .....	30
<표6> 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식 .....	35
<표7> 재직 기관에 따른 누리과정 인식 .....	36
<표8> 담당유아연령에 따른 누리과정 인식 .....	37
<표9> 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준 .....	39
<표10> 재직기관에 따른 누리과정 실행수준 .....	40
<표11> 유치원 교육과정 구성 영역별 실행수준 .....	41
<표12> 어린이집 교육과정 구성 영역별 실행수준 .....	44
<표13> 담당유아연령에 따른 누리과정 영역별 실행수준 .....	47
<표14> 경력에 따른 누리과정 영역별 실행수준 .....	49
<표15> 유아교사의 인식과 실행수준 간의 상관관계 .....	51
<표16> 유아교사의 인식이 실행수준에 미치는 영향 .....	54
<표17> 유아교사의 인식이 실행수준 각 하위영역에 미치는 영향 .....	55

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 태어나면서부터 순차적인 발달과정을 통해 성장해 나간다. 특히 유아기는 발달의 기초가 형성되고, 전인적인 성장·발달이 이루어질 수 있는 중요한 시기로서 인간의 발달 전체에 많은 영향을 준다. 이러한 유아시기의 전인적인 발달을 도울 수 있는 일환으로 우리나라는 교육에 더 중요성을 두고자 유치원을 설립하였고, 부모의 취업, 빈곤으로 자녀를 돌볼 수 없는 가정을 지원하고자 하는 아동복지, 가정복지, 여성복지 기능에 대한 사회적 필요성에 부응하여 보육시설을 설립하였다(표갑수, 2004). 하지만 이 같은 유아교육기관의 설립으로 인하여 유아기 중요성에 대한 인식의 전환에는 영향을 주었지만, 모든 유아들이 유아교육기관에서 이루어지는 교육·보육의 혜택을 받고 있는 것은 아니다.

OECD평균 유아교육기관 평균 취원율은 3세 66%, 4세 81%, 5세 93%인 것과 비교해 볼 때, 한국의 유아교육기관 취원율은 3세 70%, 4세 82%, 5세 88%로 3세는 12% 높고 4세 취원율은 비슷한 수준이며 5세의 경우는 5%정도 낮다고 한다. 하지만 공적투자를 하는 OECD국가 중 프랑스는 3, 4, 5세가 100% 취원율을 보이고 있고, 주변 국가 일본 또한 3세 75%, 4세 97%, 5세 99%의 높은 취원율을 보이고 있다(한국교육개발원, 2012). 이러한 높은 취원율에 영향을 주는 공적투자에 있어서 OECD국가들의 경우 유아교육비의 정부재원이 81.7%를 차지하며 민간재원은 적은수준이지만, 한국은 민간재원이 57.4%로 OECD국가

중 가장 높은 민간부문의존도를 보이고 있다(교육과학기술부, 육아정책연구소, 2010).

민간의존도가 높다는 것은 공교육비율이 낮은 것을 나타내는 것으로 GDP대비 OECD평균 유아 공교육비 비율이 0.5% 비해 한국의 유아 공교육비는 0.3%를 차지하는 것과 관련이 있다고 할 수 있다. 공교육비가 적게 투자되는 만큼 평균 학부모 부담률(77.7%)이 정부부담률(23.3%)에 비해 많은 실정이다(교육과학기술부, 육아정책연구소, 2010).

이처럼 한국은 유아 공교육비 투자는 적고, 유아교육비의 민간부문의존도가 높아 유아교육기관을 이용하는데 경제적인 부담을 느낄 수 있고(교육과학기술부, 한국교육개발원, 2012) 이러한 경제적 부담 때문에 유아들이 유아교육기관을 이용하지 못하는 원인으로 이어질 수 있어 정부에서는 유아교육의 정상화와 질 향상을 위한 다각적인 교육정책을 추진하게 되었다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013). 즉, 정부에서는 양질의 교육·보육비 부담을 완화할 수 있는 적극적인 대책마련이 필요하게 된 것이다.

2012년 1월 노르웨이에서 발표된 Strating Strong에서 OECD회원들은 유아교육제도가 정비되었다고 보고, 이제는 질 관리를 위한 정책이 필요하다고 제안하였다(육아정책연구소, 2012). 유아교육과 보호서비스에 대한 이용기회를 보장하고, 체제의 질을 보호하기 위해서 공적 투자가 필요하다고 하게 된 것이다. 이처럼 세계적인 추세로 유아교육과 보육통합의 축진이 이루어지고 있고, 세계주요 국가들은 유아교육·보육 일원화 또는 연령별 통합이 방향으로 나아가고 있다. 개인적 차원으로 가정 안에서 부모가 책임지던 유아교육을 넘어 국가가 책임을 지는 공공성의 입장에서 효율적인 육아정책을 실현해 가고 있는 추세이다(강순화, 2009).

현재 우리나라는 유치원과 어린이집의 이원화 체제를 갖추고 있고, 이런 이원화 체제는 교육과 보육을 관찰하는 부처가 다르고, 교육과 보육이 분리되어 부모들에게 불필요한 혼란을 가져왔다. 우리나라 역시 세계적 추세에 따라 사회적으로 취학 전 어린이에 대한 사교육비 경감과 유아교육의 정상화를 위해서 국가가 보다 큰 역할을 해야 한다는 공감대가 확산되었다. 보건복지부와 교육과학기술부는 이에 2011년 5월 2일 취학 직전의 만5세 유아들에게 양질의 보육과 교육을 제공하고 교육·보육비 부담을 완화할 수 있는 대책마련을 위한 5세 누리과정(만 5세 공통과정)을 발표하였다. 이어 2012년 7월 10일 유치원과 어린이집 3-4세 누리과정 제정과 5세 누리과정 일부 개정을 포함하는 3-5세 누리과정을 고시하였다.

3-5세 누리과정은 국가, 기관, 교사, 유아, 학부모에 긍정적이고 중요한 의미를 지니고 있고, 국가적 차원에서 3-5세 누리과정의 시행은 3-5세 교육·보육에 대한 국가의 책임을 강화하는 것으로 '누리'는 '세상'을 뜻하는 순 우리말로 국가가 책임지는 교육과 보육을 통해 3-5세 어린이들이 유치원과 어린이집에서 행복한 세상을 열어가고, 생활 속에서 꿈과 희망을 마음껏 누리도록 하겠다는 의미를 담고 있다(교육과학기술부, 보건복지부, 2012).

누리과정을 통해 3-5세 유아들은 유치원을 다니거나 어린이집을 다니거나 상관없이 국가가 마련한 수준 높은 공통의 교육과정으로 교육 받게 되고, 그동안의 관련 법규와 관할 행정부서가 다른 이원화 체제 속에서 부모들의 혼란과 유아교육기관의 선택의 어려움까지 주었던 기본적인 부담 또한 덜게 되었고 생애 초기 출발점 평등을 보장할 수 있게 되어 교육·보육의 질적 향상 또한 기대할 수 있게 된 것이다(교육과학기술부, 보건복지부 2011). 즉, 유치원교육과정과 표준보육과정으로

이원화 되어 있던 교육·보육 과정을 일원화 한 것은 유아에게 제공되는 교육·보육의 질을 높일 수 있고, 더 나은 환경적 여건을 조성하고, 관리할 수 있는 기반이 마련된 것으로 그 중요성이 강조된다. 이처럼 국가 수준의 교육·보육과정으로 공통의 교육과정을 받을 수 있도록 누리과정에 관한 교육과정이 국가적 차원에서 마련된 것은 유아에게 유치원과 어린이집 기관 선택의 상관없이 동일한 교육경험을 제공하여 유아들이 경험하는 교육의 질을 제고하는데 의미가 있다고 할 수 있다(손수연, 2013).

교육의 질은 교사가 교육과정에 대한 관점과 운영, 적용하는 방법에 따라 달라질 수 있기 때문에 교사는 교육과정을 운영하는데 중요한 요인으로 작용 할 수 있다. 교육의 질에 영향을 줄 수 있는 것으로 교사의 관심도와 실행을 들 수 있는데, 유치원 교육과정에 대한 관심도와 실행에 관한 연구에서는 유치원 교육과정에 대한 관심도가 높을수록 실행도 높아 진다고 하였고(부성숙, 1998; 서동숙, 2004; 박정애, 2008), 유치원 교육과정에 대한 인식과 실행에 관한 연구에서는 유치원 교육과정에 대해 어떻게 인식하고 있는지에 따라서 교육과정 실행 또한 달라질 수 있다고 하였다(허유미, 2010; 김우영, 2010). 또한 보육교사의 표준 보육과정에 대한 인식과 실행에 관한 연구에서는 표준보육과정에 대한 인식이 높을수록 실행 또한 높아질 수 있다고 하였다(이한은, 2008; 함현, 2009). 이처럼 유아교육과정에 대한 인식이 높을수록 교육과정의 적용과 실행도 높게 나타났음을 보고하고 있다.

교육과정에 관한 연구는 지금까지 많은 연구가 이루어 졌고, 2012년 5세 누리과정이 시행되고 현장적용 되면서 5세 누리과정에 대해서도 다양한 연구가 이루어졌다. 누리과정에 관한 연구에서는 유아교사들은 누리과정에 대해 긍정적으로 인식하고 있었으며(윤명희, 2012; 임성원,

2012; 전혜미, 2012; 이수영, 2012; 황세림, 2012; 윤명희, 2012; 박지은, 2013), 누리과정에 대한 인식과 관심단계가 높을수록 실행수준도 높게 나타났다(손수연, 2013). 누리과정에 대한 인식이 높게 나타난 것은 국가수준 교육과정으로서의 중요성을 교사들이 인식하고 있다고 볼 수 있다.

다양한 변인에 따라서 누리과정에 대한 인식의 차이가 나타난 것과 관련하여 서동숙(2004)은 경력이 낮은 교사보다 경력이 높은 교사가 실행수준이 더 높고, 손수연(2013)은 교사의 경력과 학력이 높을수록 실행수준이 높다고 하였다. 이는 국가수준교육과정으로 고시된 3-5세 누리과정에 대한 인식과 실행이 교사의 배경변인에 따라서 실제로 전개된 교육과정에는 차이가 나타날 수 있음을 의미한다(박주상, 1994). 즉, 경력이 적은 교사가 누리과정을 실제적으로 실행하는데 있어서 경력이 많은 교사와는 실행수준이 다를 수 있음을 나타내며, 교사가 누리과정을 적용함에 있어서 경력에 따른 누리과정에 대한 이해와 시행정도가 현장에서의 교수실제에 영향을 미칠 수 있음을 말해준다(연정희, 2011).

따라서 계획한 교육과정이 학생(유아)수준의 경험된 교육과정으로 이어지기 위해서는 교사가 문서상의 교육과정을 잘 이해하고, 채택하여 교육과정을 실행하는 것이 무엇보다 중요하다고 볼 수 있는 것이다. 또한 교육과정 실행에 교사 스스로 아무런 지원을 하지 않고, 관심을 두지 않는다면 교육과정 실행의 결과는 의도하는 바와 반대의 결과를 가져올 수 있기 때문에 교육과정 실행수준에 진지한 관심을 기울일 필요가 있다(부성숙, 1999).

이에 새롭게 개발된 국가수준 교육과정인 5세 누리과정을 시작으로 그동안 시행되지 않았던 3세, 4세 누리과정을 3-5세 교사가 함께 적용

해보면서 3-5세 누리과정이 유아교사에게 어떻게 인식되고 있으며 어떻게 실행되고 있는가를 밝히는 것은 기존 5세에 국한된 연구와 관련하여 누리과정의 효율적인 실행방안을 모색함에 있어서 중요한 문제라고 할 수 있다. 2013년 제정된 3-5세 누리과정이 3세, 4세, 5세와 연령별 연계성이 높은 교육과정이고, 누리과정 적용의 과도기적 시점에 있는 것에 비추어 볼 때, 3-5세 누리과정에 대한 유아 교사의 인식과 실행수준을 알아보는 것은 의미가 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 3-5세 전 연령에 걸쳐 누리과정에 대한 이해와 구체적 내용에 대한 교사의 인식을 살펴보고, 누리과정을 적용하는 실행수준은 어떠한지 알아봄으로서 「3-5세 누리과정」의 현장 적용에 있어서 유아교사들이 누리과정에 관한 인식과 실행에 보다 많은 관심을 가지고 누리과정을 적극 활용할 수 있는 방안을 모색해 보고자 한다.

## 2. 연구문제

위의 연구 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식은 어떠한가?

둘째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준은 어떠한가?

셋째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준과의 관계는 어떠한가?

넷째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 실행수준에 미치는 영향력은 어떠한가?

### 3. 용어의 정의

#### 1) 3-5세 누리과정

3-5세 누리과정은 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정을 일원화하여 모든 유치원과 어린이집의 3-5세 유아에게 공통적으로 적용하도록 만들어진 교육과정을 의미한다.

#### 2) 유아교사

공식적인 유아교육기관의 교사는 유치원과 어린이집에서 유아를 가르치는 교사로, 본 연구에서는 만3-5세 누리과정을 가르치는 유치원과 어린이집 교사를 의미한다.

#### 3) 누리과정 실행수준

교육과정 실행수준이란 교사들의 실제적인 수행이나 외현적 행동에 관한 것으로 새로운 교육과정을 수업실제에 활용하는 정도를 말하는 것으로 Moore와 그의 동료들(1984)은 실행수준을 I 수준-비실행, II 수준-실행준비, III 수준-형식적 실행, IV 수준-익숙한 실행, V 수준-창의적인 실행 등 5가지 수준으로 나누어 교사들의 실행수준을 진단한다.

본 연구에서 교육과정 실행수준이란 '3-5세 누리과정에 대한 교사의 실행에 관한 질문지'를 통해 나타나는 실행점수와 그에 따라 정해지는 실행수준을 의미한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 유아 교육과정

#### 1) 유아교육과정 개정의 세계적 동향

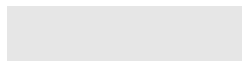
OECD(2012)은 유아교육과정을 유아교육과 보호를 위한 틀이며 유아의 보호와 학습의 개념과 접근을 안내하는 도구라 정의하였다. UNESCO는 2011년 ISCED 0단계의 유아교육 체제에 의한 유아교육과정을 구성한 대표 국가로 6개국을 선정하였다(UNESCO, 2011). 이 가운데서 노르웨이, 스웨덴, 핀란드의 북유럽 3개국은 광범위한 발달 목적의 교육과정을 적용하는 특징을 가지고 있는 반면, 미국과 뉴질랜드, 영국은 인지를 중요시하는 교육과정 전통을 가지고 있다(OECD Directorate for Education, 2004; 신은수, 2006에서 재인용). 또한 노르웨이, 스웨덴, 핀란드는 유아교육과정 적용 교육대상의 연령을 구분하여 제시하지 않고 있지만 뉴질랜드, 미국, 영국은 교육 대상의 연령을 월령으로 세분화하여 제시하고 있으며 이에 대한 구체적인 내용은 표 1과 같다.

<표 1> ISCED 0단계의 유아교육 체제에 이한 세계 6개국의 유아교육과정

국가		연령							
		0	1	2	3	4	5	6	7
노르웨이		유치원의 내용과 과업을 위한 계획 틀							
뉴질랜드		유아교육과정 Te Whariki							
미국	노스캐롤라이나	×		노스캐롤라이나 유아를 위한 조기 학습 기준과 성공 지침 전략					
	뉴멕시코	뉴멕시코 조기 학습 지침: 출생부터 유치원							
	메사추세츠				유아학교 학습 경험을 위한 지침서				
	오클라호마				학업 우선성 학생 기술				
	조지아			조지아 Pre-K 유아학교 내용 기준					
	펜실베이니아	펜실베이니아 유아기를 위한 학습 기준							
스웨덴		×	유아학교 교육과정						
영국	스코틀랜드	출생 이전부터 3세 교직원 지침서			수월성을 위한 교육과정				
	잉글랜드	유아 기초 단계의 법령 틀							
핀란드		국가 유아교육과정 지침서						유아교육을 위한 공통 교육과정	



교육부서



의무교육

\*출처 : OECD(2011). OECD Network on Early Childhood Education and Care's Survey For the Quality Toolbox ECEC Portal (신은수, 2012; 박지은, 2013 에서 재인용).

표 1과 같이 6개국의 유아교육과정을 살펴보면 다음과 같은 특징을 나타낸다. 노르웨이는 2006년 0세에서 5세까지 영유아를 위한 국가교육과정으로 '유치원의 내용과 과업을 위한 계획 틀을 개발하였다 (Norwegian Ministry of Education and Research, 2006; 신은수, 2006

에서 재인용).

스웨덴은 유아교육과정을 1998년에 개발하여 2010년에 개정한 0세에서 5세까지 유아를 위한 '유아학교 교육과정과 만 6세를 위한 초등학교 연계 유아학습을 적용하고 있다. 핀란드는 2005년에 개정된 0세에서 5세까지 유아를 위한 유아교육과 보호를 위한 국가교육과정 지침서와 2000년에 개정된 만6세를 위한 유아교육을 위한 국가 공통교육과정을 적용하고 있다. 미국의 유아교육과정은 주 별로 개발되고 있고, 3-5세를 대상으로 하는 유아교육과정을 개발하여 적용하는 주는 노스캐롤라이나, 메사추세츠, 오클라호마, 조지아로 나타났다. 뉴멕시코와 펜실베이니아 주는 3-5세 유아교육과정과 3세미만의 교육과 연계한 유아교육과정을 개발하였다. 영국 또한 2008년 0세에서 초등학교 입학 전의 영유아를 위한 국가교육과정을 개발하였는데 '유아 기초단계의 법령 틀'은 3, 4세의 기초단계의 유아교육을 위한 교육과정과 연계하여 개정되었다(신은수, 박은혜, 2012).

뉴질랜드는 Te Whariki(유아교육과정)를 바탕으로 이루어지고 있는데, Te Whariki는 다양한 영유아기 서비스와 기관, 교사와 가족 아이들 이 그들 고유의 교육과정을 짜나가는 것을 가능하게 한다는 것을 의미한다. Te Whariki를 국가수준의 영유아기 공통 교육과정으로 공표하여, 모든 아동이 공통 교육과정의 원리와 영역, 목표에 근거하여 배우도록 하였다(육아정책연구소, 2012). 이는 곧 중앙집권의 교육과정 개발 체제에서 교육과정에 대한 의사결정 과정을 일부 분권하는 형태를 도입함으로써 중앙에서 개발된 교육과정이 일률적으로 적용될 때 나타날 수 있는 한계를 보완하여 교육과정의 효율성과 적절성을 기하고자 하는 대안으로 볼 수 있다(박혜영, 2013). 즉, 다양한 문화적, 철학적 영유아기 환경 하에서의 뉴질랜드 교육과정 개발의 정치학을 보여주는

것이다(육아정책연구소, 2012).

따라서 뉴질랜드에서는 3-4세의 98%, 1세의 18%가 영유아기 교육·보육 서비스를 이용하고 있고, 2세미만 아동의 교육·보육서비스 이용에 대해 공립이든 사립이든 요건만 충족한다면 보편적 지원을 제공하는 것을 확대하고 있다(육아정책연구소, 2012).

이상과 같이 유아교육과정의 세계적인 흐름은 국가 수준의 영유아기 공통 교육과정을 제시하고 있고, 연령별 연계성의 중요성도 강조하고 있음을 알 수 있다

## 2) 우리나라 유아교육과정

우리나라 국가수준 유아교육 과정은 유치원교육과정과 표준보육과정으로 나누어 살펴볼 수 있다. 그 중 우리나라의 유치원 교육과정은 ‘문서화된 계획’으로서의 의미를 지니고 있으며, 교육과정 편성·운영의 역할을 국가, 지역, 학교 수준으로 분담하도록 체제를 갖추고 있었다. 우리나라 유아교육과정을 국가, 지역, 학교 수준 체제로 나눈 것은 의도된 교육과 전개된 교육, 실현된 교육을 최대한으로 접근시키고자 하는 조치이며, 교육의 과정과 결과의 질적 수준을 유지·관리하고, 국가 수준의 공통성과 지역·유치원·개인 수준의 다양성을 동시에 추구하고자 하는 의도를 반영한 것이다(교육부, 1998). 이는 ‘교육과정 중심’의 유아교육체제로 전환시킴으로써 의도된 교육, 실현된 교육을 최대한 접근시키고자 하는 노력이다(박정애, 2008).

이에 반해 표준보육과정은 1991년 ‘영유아보육법’이 제정되어 보호와 교육이 통합된 보육의 개념으로 전환되었지만, 우리나라의 유아교육 이원화 체제 속에서 2002년까지 존재하지 않았다. 즉, 유치원 교육과정과

여러 산발적인 교육프로그램들을 개발하여 혼합적으로 운영하였다(박혜영, 2013). 이에 2002년도에 표준보육과정을 개발하였으나, 2004년 개정된 영유아 보육법에 주무부처 장관의 표준보육과정 개발 보급의 의무 조항이 없었던 시기에 개발된 것이어서 시행하는데 한계가 있었고, 어린이집으로 확산되지 않았다(보건복지부, 2002). 이 후 표준보육과정은 보육에 대한 국가의 책임을 강화하는 차원에서 영유아 보육법 제29조 2항 및 시행규칙 제 20조에 따라 2007년 1월 3일 고시된 교육과정으로 영유아가 어린이집에서 경험하는 국가 수준에서의 바람직한 태도와 지식, 기술을 제시하여 어린이집에서 이들을 보호하고 교육하는데 지침으로 사용되도록 하기 위해 개발되었다(박혜영, 2013).

표준보육과정의 운영은 지침 내용 중 해당지역의 특수성을 고려하여 융통성 있게 운영하여야 함을 명시하고 있는데, 영유아가 속한 지역사회 특성, 가족의 특성, 부모의 요구, 보육교사의 실태, 지리적 특성 등에 대한 충분한 정보가 있어야 하며 보육과정의 범위 내에서 지역 및 보육시설의 특성이나 실정을 반영할 수 있는 지침을 마련 할 수 있다고 하였다(여성가족부, 2007).

따라서 3-5세의 교육은 유치원에서 유치원 교육과정을 기초로 이루어지고, 0세-5세의 교육 및 보육은 어린이집에서 표준보육과정을 기초로 하여 이루어지며 유치원 교육과정과 표준보육과정 두 가지 모두 국가수준의 교육과정이라 할 수 있다(박혜영, 2013). 특히 우리나라와 같은 중앙집중식 행정체제에서 국가수준 교육과정은 전국의 유치원을 비롯하여 어린이집 등의 유아교육기관에 공통적으로 적용되므로 매우 중요한 의미를 지닌다고 볼 수 있다(전선옥, 1997).

유치원 교육과정과 표준보육과정은 공통성이 많지만 기관의 차이로 인해 지금까지 인식이 다르게 적용되어 왔다. 유치원과 어린이집은 유

아교육을 담당하는 데에는 공통성이 있지만 교육과정이 달라서 그만큼 기관 선택의 어려움도 많았고, 교육·보육이 완전히 통합된 형태로서의 교육과정이 이루어지기 어려웠다. 이런 문제들이 사회적 문제로 부각되면서 유아교육과 보육정책을 OECD라는 보다 객관적인 국제기구로부터 검토를 받기위해 우리나라는 주제 검토 사업에 참여 하였다. 주제 검토 사업에서는 유아교육과 보육 정책에 관련된 제반 문제, 예컨대 출생률 저하, 유아 교육과 보육간의 갈등 등을 공신력 있는 외부 전문가로부터 진단을 받고 조언을 받았다. 이 주제 검토 사업 참여를 시작으로 다른 나라의 유아교육과 보육의 현황을 분석하여 우리나라의 유아 보육과 보육정책에 대한 진단이 시작되었다(나정, 2004). 이것을 시발점으로 우리나라에서는 현재 ‘누리과정’의 이름으로 유아교육과 보육의 일원화의 기초가 마련되었고, 누리과정은 국가수준교육과정으로 자리매김 하게 되었다.

2012년 시행된 5세 누리과정 시작으로 2013년 시행되고 있는 3세, 4세 누리과정의 제정배경과 주요 내용에 대해 살펴보기로 하겠다.

## 2. 3-5세 누리과정

### 1) 3-5세 누리과정의 제정 배경

유아기의 교육과 보육이 미래 국가 경쟁력을 키우는 최고의 투자임에도 불구하고 우리나라는 이원화된 체제로 인하여 그 동안 관련부처 및 단체 간의 협의가 쉽지 않아 5세아에 대한 무상교육이 이루어지지 못했었다. 그러나 2012년 5세 누리과정 제정으로 5세 유아들은 사는 지역과 가정의 소득수준에 관계없이 동일한 지원을 받게 되었으며, 유

치원과 어린이집에 다니는 우리나라의 모든 5세아는 ‘5세 누리과정’을 통해 동일한 교육과정을 적용할 수 있게 되었다. 즉, 정부는 5세아에 대한 그동안 이루어지지 못했던 무상교육의 꿈을 실현하기 위하여 이 문제에 대한 의견을 나누면서 관계부처 합의를 통해 취학 전 유아교육·보육의 공통과정인 ‘5세 누리과정’ 실시하게 되어 5세를 시작으로 그동안의 교육·보육의 질적 향상을 기대할 수 있게 되었다(교육과학기술부, 2011; 육아정책연구소, 2012).

이와 같이 우리나라는 교육·보육의 질적 향상을 위해 2012년 3월 5세 누리과정이 시행하였고, 2013년부터는 3, 4세까지 누리과정을 확대하여 시행하기 시작했다. 3, 4세 누리과정 도입에 따라 2013년부터 유치원과 어린이집에 자녀를 보내는 모든 학부모들도 소득에 관계없이 유아학비와 보육료를 지원받게 되었다(서울특별시교육지원청, 2013).

이로써 3-5세 누리과정은 국가수준교육과정으로써 연령별 연계과정을 통해 보다 계열성 있고, 통합적인 공통교육과정을 실행하게 되었다.

## 2) 3-5세 누리과정의 주요 내용

2013년부터 전면 시행된 3-5세 누리과정의 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다(육아정책연구소, 2012).

첫째, 총론 내용의 강화로 「3, 4세 누리과정」은 총론의 구성 체계와 내용을 강화하였다. 5세 누리과정 총론에서 제시했던 기본·구성방향, 목적, 목표 외에 편성·운영, 교수·학습 방법, 평가 부분을 총론에 포함시켜 총론의 내용을 보다 강화하고 국가수준의 공통과정의 구성 체계와 형식을 갖추었다.

둘째, 5세 누리과정의 구성방향과 구성 체계 유지이다. 3-5세 누리과정은 3-5세 연령별 발달에 기초하고, 「5세 누리과정」과의 연계성을 확보하되, 기존의 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정의 내용을 최대한 반영함으로써 교사들이 큰 어려움 없이 쉽게 활용할 수 있도록 하였다. 특히 누리과정의 안정적인 현장착근을 위하여 2012년부터 적용하고 있는 「5세 누리과정」의 기본 구성 방향과 구성틀을 가능한 유지하였다. 따라서 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역 구성과 내용범주는 그대로 유지하였다. 단, 전체적인 체계와 맥락을 고려하여 필요시 내용을 2개를 1개로 통합하거나 명칭을 간결하고 명료하게 하였으며, 5세와 3, 4세간의 차별성 및 난이도 수준 등을 고려하여 세부 내용을 일부 조정하였다. 따라서 본 「3, 4세 누리과정」 제정을 통해 「5세 누리과정」의 부분적인 개정이 동시에 이루어지게 되어 3-5세를 대상으로 하는 연령별 누리과정을 완성하였다.

셋째, 영역별 목표 제시 및 연령별 내용 구성이다. 3, 4세 누리과정은 5개 영역별로 3, 4, 5세를 동일한 목표로 제시하고, 내용은 유아의 발달 수준을 고려하여 연령별로 구성하였다. 단, 3, 4, 5세의 3개 연령별로 내용을 구성하고자 하였으나, 3-5세 유아의 발달특성상 연령별로 구분하는 것이 적절하지 않거나 3-5세 연령에서 공히 다루어야 할 내용에 대해서는 3-4세, 4-5세, 3-5세를 동일하게 제시한 경우도 있다. 이는 초등학교 저학년 교육과정에서 학령군별 목표는 동일하게 설정하고, 학년별 내용은 수준별로 제시하고 있는 학령군 교육과정의 성격과 형식을 위한 것이다.

넷째, 기본생활습관과 바른 인성교육의 지속적인 강조이다. 5세 누리과정에 이어 3, 4세 누리과정 제정에서도 기본생활습관과 타인을 배려하고, 존중하며, 공감하는 역량을 기르기 위한 인성교육을 강화하였다.

이를 위하여 5세 누리과정과 동일하게 건강한 몸을 기르도록 신체운동을 강조하였다. 또한 최근 국가·사회적으로 강조되고 있는 녹색성장 교육, 인터넷·미디어 중독예방교육 등에 관련된 내용을 추가로 반영하였으며, 다양한 가족 유형과 문화, 국제화 등 다원화된 사회에서 미래 민주시민의 기초를 형성하도록 다른 사람과 화목하게 지내며 나와 다른 사람과의 차이를 존중하는 내용을 강조하였다.

다섯째, 초등학교교육과정 및 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성하였다. 3, 4세 누리과정은 5세 누리과정과 동일하게 5세는 초등학교 교육과정과의 연계를 강화하고 3세는 0-2세 표준보육과정과의 연계를 고려하여 내용을 체계화 하였다.

결론적으로, 3-5세 누리과정은 5세 누리과정을 기초로 하여 수준별이 아닌 연령별로 나누었고, 내용에는 차등을 두어 공통된 내용과 연령별로 심화된 내용으로 나눔으로써 3세에서 5세로 갈수록 구체적이고 세부적인 교육과정을 운영할 수 있도록 이루어져 있다. 이러한 누리과정을 실행하기 위한 교육과정 실행 요소를 살펴보기로 한다.

### **3. 교육과정 실행**

#### **1) 교육과정 실행의 의미**

‘교육과정 실행’이란 계획되고 개발된 교육과정이 단순히 수업을 통해 실현되는 것을 넘어 교사가 학생들과 여러 가지 상황들을 고려하여 교육과정을 교실 실제에서 해석하고 조정하여 실천하는 과정이라고 할 수 있다(이경진, 김정자, 2006). 교육학 대백과 사전(1999)에서는 교육

과정 계획과 교육과정 평가 사이에 위치하는 절차로, 교육과정의 실제적 사용 혹은 교육과정이 실제로 이루어지는 것으로 정의하고 있다. 또한 교육과정이 현장 검증되고, 필요한 수정을 할 수 있게 되는 교육과정 설계와 그 개선 사이에 위치하는 하나의 교육과정 개발 단계로, 실천과정(교육과정의 실제 사용)과 그것의 궁극적 성과로서 교육과정의 실천 등으로 정의되고 있다(권균, 1998). 문서상으로 계획되어진 교육과정을 행하는 것은 단순히 교육과정을 그대로 옮겨 실천하는 것만을 포함하진 않는다. 교육에 있어서 가장 중요한 맥락을 누가, 무엇을, 어떻게 가르치며 어떤 영향을 주었는지에 대한 것이라고 한다면, 교육과정은 일반적으로 무엇에 해당하는 교육내용과 가장 밀접한 관련이 있고, 교육과정과 실행은 구분하는 것이 아니라 유기적으로 살펴보아야 하며, 특히 실행과정에 초점을 두고 살펴보아야 하는 것이다(손수연, 2013).

## 2) 교육과정 실행과 교사인식

교육과정의 실행은 교육과정을 계획하는 것에서부터 시작하고, 교육과정은 교사가 실제 학생들과 함께 실행할 때만 실현한다고 할 수 있다. 그렇기 때문에 교육과정에 관한 결정은 매우 중요하다고 할 수 있다(Walker, 1990). 교육과정 실행의 기초를 제공하는데 완성된 교육과정 이론은 없기 때문에(Walker, 1990) 교육과정을 잘 실행하기 위해서는 그것을 실행하는 과정에서 신중하게 접근하고 계획하며 개발하는 것이 중요하다. 또한 그 속에서 실행하는 교사들이 어떤 계획을 통해서 접근하고, 교실에서 학생들에게 어떤 교육과정을 실행할 수 있는지 생각하고 깨닫는 과정을 갖지 못한다면, 교육과정을 계획하고 개발하는

것은 아무 의미가 없게 된다(이경진, 김경자 2006). 교육과정 실행에 있어서의 교사의 역할은 실질적이고 최종적인 교육과정 의사결정자로서의 역할과 교육과정의 단순한 전달자가 아닌 나름의 해석을 통한 재구성자로서의 역할을 하는 것이다.(서동숙, 2004). 이에 김종서(1998)는 국가 및 사회 수준 교육과정, 교사수준 교육과정, 학생수준 교육과정으로 나뉘 설명하면서 교육과정 실행에 가장 영향을 미치는 것은 교사수준 교육과정이라 하였다. 즉, 완성된 교육과정 이론이라 해도 교육과정이 실행되는 실제에서는 적절하지 않을 수 있다는 것이다. 이와 같이 교사가 교육과정을 어떻게 운영하고 어떤 목적으로 가르치는지에 따라서 달라질 수 있고, 또한 교육과정이 행해지는 곳에서 가장 중요한 결정자는 교사라고 할 수 있다.

국가수준의 교육과정이 명시되어 있다고 하더라도 그것을 교사가 교육현장에서 그대로 적용하여 가르치지 않으면 그것은 교육과정으로의 실제적 적용에서 교육과정이 지닌 본래의 의미가 흐려질 수 있다. 교육과정에 대한 좋은 의도를 담은 계획이라도 하더라도 학교 수업에서 사용하지 못하고, 학생들의 교육적 성취에 작용하지 못하는 것은 진정한 교육과정이 될 수 없는 것이다(곽병선, 1985).

계획된 교육과정 속에서 실제 실행되어 질 때의 의미에 대해 생각해 보고, 그에 따른 연계성을 찾아보면서 형식적으로 실행하는 것이 아닌 학생들에게 의미 있는 교육과정으로 인식될 수 있도록 실천하고 실행해 나가는 것이다. 또한 교육과정은 누군가에게 주어지는 것이 아니라 학교의 경영 책임자인 교장(원장)과 수업 실천자인 교사가 교육내용과 방법의 주인이 되고, 전문가의 위치에 서도록 지역과 학교의 특성, 자율성, 창의성을 충분히 살려서 다양하고 개성 있는 교육을 실현할 수 있도록 하는 것이다(교육부, 1997).

따라서 무엇보다도 교사수준에서 국가수준 교육과정에 대한 올바른 접근과 수행하고자 하는 의지가 매우 중요하고(서동숙, 2004), 교육과정을 실행하기 전에 교육과정에 대하여 인식하고 있어야 하며 이후 실행단계에서 교육과정에 근거하여 충실하게 실행하여야 한다(손수연, 2013).

이처럼 교육과정을 실행하는 것에 있어서 교사의 역할이 많은 부분을 차지하기 때문에 그만큼 교육과정에 대한 교사의 실제적인 실행이 중요하다고 볼 수 있다. 이러한 중요성만큼이나 교육과정을 실행하면서 교사가 수업을 계획하고 실행하는 과정에서는 어려움도 따를 수 있는데, 이런 어려움에 관해 Esiner(1994)는 교사가 교육과정을 실행함에 있어서 학교가 변화하기 어렵게 만드는 요인을 크게 세 가지로 나누었다(최진영, 1996에서 재인용). 첫째는 수업, 교실, 학교에 대한 이미지는 교사가 어린 학생이었던 시기에 정립되기 때문에 교사들이 이를 쉽게 바꾸기 힘들며, 이 때문에 예비 교사 교육프로그램에서 배운 내용을 교육의 현실에 적용되기 어렵다는 점이다. 둘째는 교사들이 고안하고 변형시키고 발전시키기 때문에 교사 마다 자신만의 방법을 가지고 있고, 이것이 고착되어 교육과정 혁신과의 연결고리를 찾지 못한다는 점이다. 셋째는 학교 조직의 구조가 너무나 친숙하여 바뀔 수도 있는 문화적 인공물이라고 생각하지 못한다는 점이며, 넷째는 위로부터의 개혁 경향 때문에 교사들이 새로운 혁신에 수동적 저항을 만들 뿐 아니라, 혁신이 추상적이어서 구체성을 요구하는 교실에는 적용되기 힘들다는 점이다. 이와 같이 교육과정 혁신은 교사에 의해, 학교 구조에 의해, 그리고 교육과정 혁신의 특성에 의해 그 실행이 성공할 수도 실패할 수도 있다. 따라서 교육과정의 실행과 관련하여 인적(교사 및 학교 구성원), 정책적(교육과정 혁신의 특성), 절차적(학교와 교실의 구조) 요소

가 교육과정 실행의 핵심적인 요소가 된다(이경진, 김정자, 2006).

이와 관련하여 교육과정 실행에 영향을 주는 교사의 인식에 관한 연구가 광범위하게 이루어지고 있는데, 김우영(2010)은 2007개정 유치원 교육과정에 대한 5개 영역별 교육내용에서 교사들이 인식하는 중요도와 적용도의 차이를 분석한 결과 교사들이 인식하는 중요도에 비해 실제로 적용하는 면에서는 중요도에 미치지 못하였다고 하였다. 교육과정을 실제 실행하는 것과 그것의 중요도 인식에서는 차이가 낮음을 알 수 있다. 박정애(2008)의 국가수준 유치원교육과정에 대한 교사의 관심과 실행연구에서는 무관심에 속한 교사가 가장 많았고, 이한은(2008)의 표준보육과정에 대한 보육교사의 인식과 실행정도와의 관계에서는 보육교사의 이해정도가 비교적 높은 내용으로 표준보육과정 6개 영역, 연령별 보육목표와 내용 등으로 나타났다. 이해도가 하위인 문항은 각 영역별 교사 지침, 보육과정의 성격, 평가의 목적, 평가 내용 및 방법, 표준보육과정 평가의 목적 등과 같은 평가 부분인 것으로 나타났다. 표준보육과정 자체에 대해 항목별로도 인식에 대한 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

이처럼 교육과정 실행은 교육과정이 외부의 전문가에 의해 개발되고 교사는 전문가에 의해 개발된 교육과정을 실행해야 하기 때문에 교육과정을 의도대로 충실하게 실행해야 하는 충실도 관점(서동숙, 2004)에서 볼 때, 국가 수준의 교육과정을 교사가 어떻게 해석하는지에 따라 서로 교육과정 실행이 달라질 수 있음을 말해준다. 즉, 국가 수준의 유아 교육과정이 성격이나 목적, 목표, 내용면에서 서로 매우 유사한 공통적인 기준을 제공해 주지만 결과적으로 단위유치원 또는 어린이집의 사회 문화적 맥락에서 유아교사가 교육과정을 어떻게 실행하느냐에 따라 달라질 수 있다.

이것은 미리 만들어진 교육과정을 실행하는 것이 아니라 교사와 학생들이 점진적으로 교육과정을 만들어 가는 과정을 의미하는 생성의 관점(서동숙, 2004)에서 본다고 하더라도 교육과정은 결과적으로 유아 교사가 국가수준의 교육과정의 틀 안에서 유아들의 흥미와 학부모 및 지역사회의 요구에 맞추어 새롭게 재구성할 수 있는 것이다(박창현, 2012). 교육과정에 대해 인식하고, 교육과정을 실행하는 것은 교사가 교육과정을 어떻게 운영해 나가느냐가 가장 중요하다고 볼 수 있다.

교육과정 실행에 있어서 중요한 요인 중 하나가 교사라고 할 때 (Esiner, 1994), 교육과정 실행의 성공여부는 교사의 인식에 따라 달라질 수 있다. 전혜미(2010)는 5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식에서 5세를 담당하는 교사가 3, 4세를 담당하는 교사보다 관심정도가 높게 나타났고, 누리과정에 대한 이해, 어려운 정도 간에 유의한 정적 상관관계를 보여 5세 누리과정에 대한 교사의 관심이 높을수록 이해 정도가 높아지며, 각 영역별 실행의 어려움이 적어진다고 하였다. 이는 누리과정에 대한 인식하고 있는 정도가 클수록 실제 교육과정 실행에서도 효과적인 운영이 이루어 질 수 있음을 말해준다. 그렇다면 교육과정을 실행함에 있어서 교사가 실제적으로 교육과정을 실행하는 수준은 어떤지 교사의 교육과정 실행수준을 통해 살펴보도록 하겠다.

### **3) 교육과정 실행수준**

교육과정 실행은 개정된 교육과정을 실제 교육현장에서 적용하는 것과 관련된 행동에 관한 것으로 교육과정을 실행하는 교사의 행동은 실행수준으로 나타낼 수 있다. 교육과정 실행수준은 교육과정을 사용하는 것과 관련된 교사의 행동에 관한 것이며, 교사가 실제로 무엇을 행

하고 있는지를 조직적으로 규명하려는 시도에서 나온 것이다(박정애, 2008). 교육과정 실행에 있어서 교사의 실행수준을 진단함으로써 그 특징에 대한 이해를 통해 적합한 지원책을 제공할 수 있는 기회를 마련할 수 있으며 교사의 실행수준 발달을 촉진시킴으로써 교사의 질과 교육과정 실행의 효율을 증진시킨다(부성숙, 1998).

실행수준에 대한 개념은 텍사스 교사교육연구소를 중심으로 Moore와 그의 동료들이 Hall 등의 이론을 바탕으로 교사들의 실행수준을 측정하기 위한 자기 보고식 질문을 만들면서 실행수준에 대한 정의를 내렸고, 5가지 실행수준을 제시하고 있다(손수연, 2013). 그 구체적인 내용은 아래의 표 2 와 같다.

<표 2> 교육과정 실행수준

수준	내용
I 수준	- 전혀 실행하지 않는다. 교사는 교육과정의 각 영역에 대해 전혀 알지 못하고 있다.
II 수준	- 최저 수준에서 실행한다. 교사는 교육과정에 대해 이해하기 시작했고, 교실에 그것을 적용하기 시작한다.
III 수준	- 형식적으로 실행한다. 교사는 교육과정에 기초하여 하루하루의 단기적인 활동을 계획하고 행하지만, 장기적이고 연관된 교실활동에 대해서는 고려하지 못하고 있다.
IV 수준	- 익숙하게 실행한다. 교사는 교육과정의 근본이념을 충분히 인식하고 있고, 교육과정의 장기적인 목표를 성취하기 위해 교육과정의 내용 영역들을 실행한다.
V 수준	- 창의적으로 실행한다. 교사는 교육과정에 대한 충분한 이해를 통해 교육과정 각 하위 영역들을 각 개인과 학급의 상황에 맞게 수정하고 통합한다.

출처: Moore, Wideman, Dilling, 1984; 서동숙, 2004에서 재인용

표 2를 살펴보면, 실행수준은 시간이 지남에 따라 높은 수준으로 변화되어 가고, 변화 가능한 발달적 성격을 지닌다고도 볼 수 있다. 즉, 교사들은 교육과정을 실행할 때 도입단계로부터 운영단계, 그리고 통합화된 단계까지 거치게 되고, 실행수준이 높아짐에 따라 효율적으로 교육과정을 실행하게 된다는 것을 알 수 있다. 또한 교사의 교육과정 실행 수준을 측정하기 위하여 교육과정을 철학, 목적 및 목표, 내용, 교수 방법, 교수자료, 평가 등의 6개 영역으로 분류하였고, 이 교육과정의 6개 영역은 모든 교육과정에도 적용될 수 있고, 실행수준을 측정할 때에도 기본 틀이 될 수 있다고 하였다(손수연, 2013).

이러한 교육과정을 교사가 성공적으로 실행하려면 교사 자신의 경험이 필수 조건이지만 그것만으로는 충분하지 않고, 적절한 지원과 도움이 있어야 한다(박정애, 2008). 실행수준에 관심을 두지 않고 아무런 지원을 하지 않는다면 교육과정 실행의 결과는 의도하는 바와 반대의 결과를 가져올 수 있기 때문에 교육과정 활용수준에 진지한 관심을 기울일 필요가 있다(부성숙, 1998). 이에 교사의 실행수준에 따른 적절한 지원 처방책을 살펴보면 다음과 같다(김경자, 1993).

(1) 비실행수준(I수준) : 교사들에게 교육과정 실행이 임박했음을 알리고 모두 실행할 것을 인식시킨다.

(2) 준비수준(II수준) : 교육과정의 전체적인 윤곽의 목적, 필요성, 요구되는 조건 등을 알려준다.

(3) 기계적 실행수준(III수준) : 교사들은 이 수준에 머물러 있기 쉬운데, 교사가 가진 문제를 중심으로 이의 해결을 위한 지원이 필요하다. 문제 해결을 위해 다른 교사의 수업을 관찰하거나 문제를 중심으로 연수를 받는 것이 도움이 될 것이다.

(4) 익숙한 실행수준(IV수준) : 현재 교사들의 실행수준은 만족할 만한 것이라는 것을 인정해 주고 칭찬해 준다. 그리고 더 잘 실행하기 위하여 필요한 것들에 주의를 기울이고 계속 지원과 관심을 보여준다.

(5) 통합적, 창의적 실행수준(V수준) : 이 수준의 교사들은 창의적이고 논리적인 생각을 가지고 있을 뿐 아니라 학생에 대한 진지한 관심과 학생들의 학습 능력 향상을 위해 헌신하고 있는 경우가 더 많다. 다른 교사와 협력하고 정보를 교환할 수 있는 기회를 제공하고, 연수회 등을 통해 새로운 정보를 얻을 수 있는 기회를 제공한다.

교육과정 실행 시 교사들은 의도적, 또는 무의도적으로 교육과정 실행수준을 가지고 있으며, 실행수준은 발달적 성격을 지닌다(Hord, Rutherford, Hulling-Austin, Hall, 1987). 이와 관련하여 유치원 교육과정에 대한 인식과 실행수준에 관한(부성숙, 1998; 서동숙, 2004; 허유진, 2007; 박정애, 2008)연구 중 서동숙(2004)의 연구에서 유치원 교사는 제6차 교육과정에 대해 무관심에 속한 교사가 많았고, 구성 영역별 실행수준은 교수·학습방법 영역의 실행이 가장 높게 나타났고, 교육내용, 교육환경 및 자료, 교육목표, 이론적 근거 및 성격 영역, 교육평가 순으로 나타났다. 교사의 배경변인 중에서는 경력이 높을수록 교육과정 실행에 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉, 실제 교육과정을 실행하면서 교사 배경변인에 따라 실행정도가 다를 수 있음을 알 수 있다. 교사의 배경 변인 중 경력이 실행에 영향을 주는 것은 허유진(2007)의 국가수준유치원 교육과정 관심과 실행연구에서도 잘 나타나 있는데, 교사의 관심과 경력이 높을수록 실행수준도 높았음을 말해주고 있다. 또한 부성숙(1998)의 연구에서는 유치원 교육과정에 대한 관심도와 실행수준에 대해 교사들은 제6차 교육과정에 대해 제5차 교육과정보다 더 높은 관심이 있는 것으로 나타났고, 관심이 높을수록 실행수준이 높게 나타

났다. 실행수준은 내용영역이 가장 높고, 방법영역, 목표, 이론적 근거 및 성격, 자료, 평가 영역 순으로 나타났으며, 경력에 따른 실행수준은 2년미만의 교사와 10년이상의 교사 사이의 유의한 차이를 보이면서 10년이상의 교사가 실행수준이 더 높게 나타났다.

실행과 관련한 표준 보육과정에 관한 연구 중 이한은(2008)의 보육 교사의 표준보육과정에 대한 인식과 실행정도와의 관계에서는 무관심이 클수록 보육과정 실행이 낮고, 관심이 높을수록 보육과정 실행은 높은 것으로 나타났다. 즉, 실행수준에는 교사의 관심도가 많은 부분 영향을 주는 것을 알 수 있다(서동숙, 2004).

누리과정에 관한 실행수준 연구 중 손수연(2013)의 연구에서는 누리과정을 담당하는 5세 교사가 누리과정을 익숙하게 실행하는 것으로 나타났다. 실행수준 하위영역에서는 교수·학습방법 영역의 실행수준이 가장 높았고, 내용, 자료, 이론적 근거 및 성격, 목표, 평가 순으로 나타났다. 기존 유치원 교육과정에 관련된 연구에서 경력이 영향을 주었던 것과 마찬가지로, 교사의 경력이 높을수록 실행수준이 더 높았고, 그 이외에 학력이 높을수록, 국공립 유치원, 국공립 어린이집 직장, 법인 어린이집 교사인 경우 단일 연령학급 교사인 경우가 그렇지 않은 경우보다 실행수준이 더 높았다. 이처럼 교사의 다양한 배경변인은 교육과정을 실행하는 데 있어서 영향을 줄 수 있는 변인이 될 수 있기 때문에 교육과정 실행 시 교사의 역할이 중요하다고 볼 수 있겠다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구에서는 3-5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준과의 관계 알아보기 위하여 서울시에 소재한 공·사립 유치원에 근무하는 3-5세 담당 유치원 교사, 국공립·민간·직장 어린이집에 근무하고 있는 3-5세 담당 어린이집 교사 총 300명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 배부된 설문지 총 300부 중 답이 분명하지 않거나 표기상 오류, 회수되지 않은 설문지를 뺀 나머지 271부를 본 연구 자료로 사용하였다. 연구대상에 대한 구체적인 내용은 표 3 과 같다.

표 3에서 보는 바와 같이 재직기관별로 살펴보면, 어린이집인 경우 총 159명으로, 국·공립 어린이집 73명(45.9%), 민간 어린이집 66명(41.5%), 직장 어린이집 20명(12.6%)의 순으로 국·공립 어린이집이 가장 많았고, 유치원은 총 112명으로 공립유치원 38명(33.9%), 사립유치원 79명(66.1%)로 사립이 공립에 비해 두 배 정도 많았다. 연령별로 살펴보면, 20대 118명(43.5%), 30대 115명(42.4%), 40대 35명(12.9%), 50대 이상 3명(1.1%)의 순으로 20대가 가장 많았다. 경력별로 살펴보면, 2-5년 이하 75명(27.7%), 6-8년 이하 70명(25.8%), 2년 미만 68명(25.1%), 9년 이상 58명(21.4%)의 순으로 2-5년 이하의 경력을 가진 교사가 가장 많았다. 소지자격별로 살펴보면, 복수자격 104명(38.4%), 유치원 정교사 2급 46명(17%), 유치원 정교사 1급 41명(15.1%), 보육교사 1급 40명(14.8%), 보육교사 2급 33명(12.2%), 보육교사 3급 3명(1.1%), 보육시설장 3명(1.1%), 유치원 원감 1명(0.4%)의 순으로 복수자격 소지

자가 가장 많았다. 관련 전공별로 살펴보면, 유아교육학과 167명(61.6%), 보육학 72명(26.6%), 아동학과 32명(11.8%)의 순으로 유아교육학과 전공자가 가장 많았다. 학급규모별로 살펴보면, 6학급 121명(44.6%), 4학급 53명(19.6%), 5학급 51명(18.8%), 3학급 26명(9.6%), 1학급 12명(4.4%), 2학급 8명(3%)의 순으로 6학급이 가장 많았다. 담당 학급 연령별로 살펴보면, 3세 103명(38%), 4세 89명(32.8%), 5세 79명(29.2%)의 순으로 3세가 가장 많았다.

<표 3> 연구 대상의 일반적 특성

N=271

변인	구분	N(빈도)	%(백분율)	
재직기관	어린이집	국·공립어린이집	73	45.9
		민간어린이집	66	41.5
		직장어린이집	20	12.6
		합계	159	100.0
	유치원	공립유치원	38	33.9
		사립유치원	74	66.1
		합계	112	100.0
	전체	271	100.0	
연령	20대	118	43.5	
	30대	115	42.4	
	40대	35	12.9	
	50대 이상	3	1.1	
경력	2년미만	68	25.1	
	2-5년이하	75	27.7	
	6-8년이하	70	25.8	
	9년이상	58	21.4	
학력	보육교사양성	29	10.7	
	전문대졸	106	39.1	
	4년대졸	107	39.5	
	대학원이상	29	10.7	
관련 전공	보육학	72	26.6	
	유아교육학과	167	61.6	
	아동학과	32	11.8	

소지자격	유치원 정교사 2급	46	17.0
	유치원 정교사 1급	41	15.1
	유치원 원감	1	0.4
	보육교사 3급	3	1.1
	보육교사 2급	33	12.2
	보육교사 1급	40	14.8
	보육시설장	3	1.1
	복수자격	104	38.4
학급규모	1학급	12	4.4
	2학급	8	3.0
	3학급	26	9.6
	4학급	53	19.6
	5학급	51	18.8
	6학급	121	44.6
담당 학급 연령	3세	103	38.0
	4세	89	32.8
	5세	79	29.2

## 2. 연구도구

### 1) 3-5세 누리과정에 대한 인식 측정 질문지

본 연구에서 사용한 인식 수준을 측정하기 위한 질문지는 김영옥, 조부경, 홍혜경, 김희진(2006)이 제 6차 교육과정에 대한 인식과 실태조사에서 사용한 설문지를 토대로 박지은(2013)이 5세 누리과정의 내용으로 수정, 재구성하여 사용한 설문지를 사용하였다. 누리과정 인식에 대한 내용은 3-5세 누리과정에서 제시하는 기본·구성방향(6문항), 목적·목표(6문항), 영역별 교육목표(18문항), 3분야에 걸쳐 모두 30문항으

로 구성되어 있다. 각각의 문항에 대해 Likert 4점척도로 구성되어 교사는 자신이 생각하는 누리과정에 관한 인식 정도를 ‘전혀 인식하지 못한다’ 이면 1점, ‘전부 인식 한다’ 이면 5점으로 평정할 수 있으며, 높은 숫자는 높은 인식을 나타내고 낮은 숫자는 낮은 인식을 나타내는 것으로 하였다.

본 연구에서 사용된 「3-5세 누리과정」 구성에 대한 인식 전체의 신뢰도는 .95로 높은 신뢰도를 보였으며 하위영역별 신뢰도와 누리과정에 대한 인식 도구의 문항에 대한 구체적인 내용은 표 4 와 같다.

〈표 4〉 「3-5세 누리과정」 인식 측정 설문지 문항 구성

구분	영역	문항수	신뢰도
「3-5세 누리과정」 구성 에 대한 인식	기본·구성방향	6	.89
	목적·목표	6	.82
	신체운동·건강 영역 목표	4	.92
	의사소통 영역 목표	3	.89
	사회관계 영역 목표	5	.91
	예술경험 영역 목표	3	.89
	자연탐구 영역 목표	3	.90
	인식 전체	30	.95

## 2) 3-5세 누리과정에 대한 실행수준 측정 질문지

본 연구에서 사용한 실행수준을 알아보기 위한 질문지는 Ontario의 Scarborough Board of Education 연구센터에서 Moore와 그의 동료들(1984)에 의해 만들어진 것으로 광범위한 연구를 통해 개발된 타당하고 신뢰도가 높은 도구이다. 이 설문지는 부성숙(1997)의 연구와 지효정(2011)의 연구에서도 그 타당성과 신뢰성이 입증되었다. 그 외에도

김재현(1996), 박주상(1994), 최진영(1996), 허유진(2010), 손수연(2013) 연구를 통해 타당성과 신뢰성이 입증되었다.

본 연구에서는 손수연(2013) 5세 누리과정에서 사용한 '실행수준 측정 질문지'를 3-5세 연령만 바꾸어 그대로 사용했고, 교육과정에 대한 실행수준 측정 문항은 유치원 교육과정의 주요 영역인 이론적 근거 및 성격(4문항), 목표(6문항), 내용(5문항), 방법(12문항), 자료(5문항), 평가(6문항) 등 6분야에 걸쳐 모두 38문항으로 구성하였다. 질문내용 구성은 각 영역별로 교육부에서 고시한 누리과정, 유치원 교육활동지도자료(총11권)를 근거로 하였다. 응답자는 '지금 자신의 상태'와 일치하는 정도를 Likert 5점 척도 중 선택하여 0표 하도록 하였으며, 숫자가 높아질수록 실행수준이 높은 것을 의미한다.

본 연구에서 사용된 「3-5세 누리과정」에 대한 교사의 실행수준 전체의 신뢰도는 .97로 높은 신뢰도를 보였다. 실행수준 하위영역의 신뢰도 문항에 대한 구체적인 내용은 표 5 와 같다.

<표 5> 「3-5세 누리과정」 실행 수준 측정 설문지 문항 구성

영역	문항	문항수	신뢰도
이론적 근거 및 성격	이론적 근거 및 성격 알고 실행 5개 영역 통합 실행 유아 요구와 학급 상황 고려 적용 생활주제를 계열성 있게 조직	4	.85
목표	전체목표 알고 활동 계획 영역별 목표알고 활동 계획 수업시간마다 적합한 목표 설정 목표달성위한 일관된 활동 계획 목표달성위한 창의적, 풍부한 활동 제공 유아 발달수준, 유익한 경험 고려한 계획	6	.91
내용	교육내용통합 할 수 있는 주제 선정 유아의 기능, 태도 발달시키는 내용 적용 내용 이해를 위한 자료 활용 일상생활 경험과 영역별 내용 관련 현시점의 사건과 5세 누리과정 내용 연관	5	.82

방법	<p>           목표, 교수학습 방법, 자료 통합 실행            놀이중심 통합적 활동 전개            일상생활 경험 토대 균형있는 학습            기본생활습관, 인성교육 지속적 지도            5개 영역은 활동 중심으로 유기적 연관            생활주제를 중심으로 활동의 통합            활동간 균형 원리 고려한 실행            유아에게 다양한 선택의 기회 제공            유아 흥미 고려한 영역 구성, 환경 제공            유아의 활동 몰입을 다양하게 지원            다양한 상호작용이 가능하도록 실행            전체 목표 달성위한 적합한 활동 제공         </p>	12	.95
자료	<p>           유아발달, 안전, 위생 고려한 교재·교구            3-5세 누리과정의 멀티미디어 자료 활용            유아 오감각 자극하는 활동 자료 사용            교사제작, 상품화 교구의 적절한 사용            유아흥미, 편견 없는 교재·교구 사용         </p>	5	.84
평가	<p>           전체 및 영역별 목표에 따른 평가 실시            일상생활 속 유아평가            다양한 평가방법 활용 체계적 유아평가            전반적 운영 평가            다양한 방법 활용 운영평가 주기적 실행            평가결과를 적절하게 활용         </p>	6	.91
전체		38	.97

### 3. 연구절차

#### 1) 예비연구

본 연구에서는 설문지 문항이 3-5세 누리과정에 대한 내용을 적절하게 묻고 있는지 문항의 적절성과 문항의 이해도 및 난이도, 문항 작성에 걸리는 시간, 첨가하거나 삭제해야 할 문항들을 알아보기 위하여 예비연구를 실시하였다.

설문지 예비조사를 위하여 문헌고찰과 선행연구를 통해 3-5세 누리과정 실행에 대한 인식과 관련된 문항을 구성하였고, 설문지 문항의 수정을 위해서 2013년 4월 15일부터 20일까지 예비조사를 실시하여 3-5세 누리과정을 실행하고 있는 대학원 현직 교사 4명(유치원 교사, 어린이집 교사)과의 면담을 통해 문항에 대한 이해도, 추가 되었으면 좋은 내용, 하위 항목의 적절성 등을 파악하여 수정한 후 지도교수 1인으로부터 검증받아 사용하였다.

## 2) 본 조사

3-5세 누리과정에 대한 인식정도를 알아보기 위하여 서울에 위치한 공사립 유치원과 국공립, 직장, 민간 어린이집 3-5세 누리과정 담당교사 300명을 대상으로 설문조사를 요청하였다. 서울특별시교육청 유아교육사이트, 서울특별시 보육포털서비스사이트를 활용하여 서울시 전체의 유치원과 어린이집 명단을 준비하였고, 설문조사 기간은 6월~7월(여름방학 전)까지 약 6주 동안 설문지를 배부하고 회수하였다. 설문지 발송은 우편, 이메일, 방문을 통해 시행했고, 설문지 발송 후 회수율을 높이기 위해 각 기관에 전화로 협조 요청을 하였다. 설문지는 총 300부 중 271부가 회수되었으며 회수된 질문지 모두를 연구 자료로 사용하였다.

## 4. 자료 분석

3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식 및 실행수준을 알아보기 위하여 SPSS 19.0을 이용하여 다음과 같이 자료 분석을 실시하였다.

첫째, 연구대상의 배경 변인별 특성을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 연구문제 1번과 2번의 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하고, 재직기간에 따른 차이를 알아보기 위해 t검증을 실시하였으며, 일원변량분석(One-way ANONA)을 실시하였다. 또한 차이가 있는 집단을 확인하기 위하여 Scheffè 사후 검증을 실시하였다.

셋째, 연구문제 3번의 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준과의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출하여 상관관계 분석을 실시하였다.

넷째, 연구문제 4번의 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 실행수준에 미치는 영향을 알아보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식

#### 1) 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식

누리과정에 대한 전체 유아교사의 인식을 살펴본 결과는 표 6 과 같다.

<표 6> 누리과정에 대한 유아교사의 인식

구분	누리과정 인식				
	<i>N</i>	최소값	최대값	<i>M</i>	<i>SD</i>
기본·구성 방향	271	1	4	3.36	.57
목적·목표	271	1	4	3.41	.68
신체운동·건강	271	1	4	3.59	.54
의사소통	271	1	4	3.51	.57
사회관계	271	1	4	3.52	.54
예술경험	271	1	4	3.41	.56
자연탐구	271	1	4	3.40	.57
전체	271	1	4	3.45	.50

표 6에서와 같이 누리과정에 대한 전체 유아교사의 인식 수준은 전체평균이 3.45 로 나타나 누리과정에 대한 유아교사의 인식은 대체적으로 높다는 것을 알 수 있었다. 하위영역별 평균은 기본·구성방향 ( $M=3.36$ ,  $SD=.57$ ), 목적·목표( $M=3.41$ ,  $SD=.68$ ), 신체운동건강( $M=3.59$ ,

$SD=.54$ ), 의사소통( $M=3.51, SD=.57$ ), 사회관계( $M=3.52, SD=.54$ ), 예술경험( $M=3.41, SD=.56$ ), 자연탐구( $M=3.40, SD=.57$ )으로 나타나 신체운동·건강에 대한 인식수준이 가장 높았고, 기본·구성 방향에 대한 인식수준이 가장 낮다는 것을 알 수 있었다.

## 2) 재직기관에 따른 누리과정 인식

재직기관에 따른 누리과정에 대한 유아교사의 인식을 살펴본 결과는 표 7 과 같다.

<표 7> 재직기관에 따른 누리과정 인식

구분	누리과정 인식		<i>t</i>
	유치원 <i>M(SD)</i>	어린이집 <i>M(SD)</i>	
기본·구성 방향	3.37(.54)	3.35(.60)	.274
목적·목표	3.42(.64)	3.40(.70)	.280
신체운동·건강	3.62(.51)	3.57(.57)	.800
의사소통	3.54(.53)	3.48(.60)	.873
사회관계	3.54(.50)	3.50(.56)	.738
예술경험	3.44(.50)	3.39(.61)	.652
자연탐구	3.44(.51)	3.37(.60)	.994
전체	3.48(.43)	3.43(.54)	.745

\* $p<.05$ .

표 7에서 보는 바와 같이 재직기관에 따른 누리과정 인식의 전체 평균은 유치원( $M=3.48, SD=.43$ ), 어린이집( $M=3.43, SD=.54$ )로 유치원이 어린이집보다 평균이 높게 나타났으나, 유의미한 차이를 보이지 않았다.

하위영역별 누리과정에 대한 인식은 유치원이 신체운동·건강( $M=3.62, SD=.51$ ), 의사소통( $M=3.54, SD=.53$ ), 사회관계( $M=3.54, SD=.50$ ), 예

술경험( $M=3.44$ ,  $SD=.50$ ), 자연탐구( $M=3.44$ ,  $SD=.51$ ), 목적·목표( $M=3.42$ ,  $SD=.64$ ), 기본·구성방향( $M=3.37$ ,  $SD=.54$ )순으로 나타났다.

하위영역별 누리과정에 대한 인식은 어린이집이 신체운동건강( $M=3.57$ ,  $SD=.57$ ), 사회관계( $M=3.50$ ,  $SD=.56$ ), 의사소통( $M=3.48$ ,  $SD=.60$ ), 목적·목표( $M=3.40$ ,  $SD=.70$ ), 예술경험( $M=3.39$ ,  $SD=.61$ ), 자연탐구( $M=3.37$ ,  $SD=.60$ ), 기본·구성방향( $M=3.35$ ,  $SD=.60$ ) 순으로 나타났다.

유치원과 어린이집 모두 신체·운동건강에 대한 인식이 높게 나타났고, 기본·구성방향에 대한 인식이 낮게 나타났다.

### 3) 담당유아연령에 따른 누리과정 인식

담당유아연령에 따른 누리과정에 대한 유아교사의 인식에 대해 살펴본 결과는 표 8 과 같다.

<표 8> 담당유아연령에 따른 누리과정 인식

구분	연령	N	기본·구성 방향		목적		신체운동·건강		의사소통영역		
			M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	M(SD)	M(SD)	F	
	3세 <sup>a</sup>	67	3.17(.66)		3.21(.79)		3.42(.66)		3.27(.68)		
어린이집	4세 <sup>b</sup>	52	3.37(.55)	7.955**	3.42(.64)	5.909**	3.60(.54)	5.327**	3.52(.55)	10.299***	
	5세 <sup>c</sup>	40	3.63(.42)		3.68(.53)		3.78(.34)		3.78(.31)		
	합계	159	3.35(.60)		3.40(.70)		3.57(.57)		3.48(.60)		
인식	Scheffe		a<c		a<c		a<c		a<c		
	3세	36	3.32(.51)		3.31(.62)		3.57(.53)		3.46(.61)		
	유치원	4세	37	3.36(.59)	.287	3.49(.65)	.859	3.58(.59)	.709	3.51(.54)	1.436
	5세	39	3.42(.53)		3.46(.64)		3.70(.38)		3.65(.41)		
	합계	112	3.37(.54)		3.42(.64)		3.62(.51)		3.54(.53)		

구분	연령	N	사회관계		예술경험		자연탐구		전체		
			M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F	
	3세㉠	67	3.35(.66)		3.26(.66)		3.26(.67)		3.28(.62)		
어 린 이 집	4세㉡	52	3.50(.51)	6.866**	3.38(.59)	4.369*	3.36(.58)	3.068*	3.45(.49)	7.620**	
	5세㉢	40	3.75(.31)		3.61(.48)		3.56(.47)		3.68(.32)		
	합계	159	3.50(.56)		3.39(.61)		3.37(.60)		3.44(.54)		
	Scheffe		a<c		a<c		a<c		a<c		
인 식	3세	36	3.46(.52)		3.40(.52)		3.36(.51)		3.41(.42)		
	유 치 원	4세	37	3.57(.56)	.735	3.47(.50)	.147	3.50(.58)	.689	3.50(.50)	.724
	5세	39	3.60(.42)		3.44(.49)		3.45(.44)		3.53(.38)		
	합계	112	3.54(.50)		3.44(.50)		3.44(.51)		3.48(.43)		

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

표 8에서 보는 바와 같이 어린이집은 5세( $M=3.68$ ,  $SD=.32$ ), 4세( $M=3.45$ ,  $SD=.49$ ), 3세( $M=3.28$ ,  $SD=.62$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=7.620$ ,  $p<.01$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

하위영역별로 살펴보면 '기본·구성 방향' 영역인 경우 5세( $M=3.63$ ,  $SD=.42$ ), 4세( $M=3.37$ ,  $SD=.55$ ), 3세( $M=3.17$ ,  $SD=.66$ )의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=7.955$ ,  $p<.01$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

'목적' 영역인 경우 5세( $M=3.68$ ,  $SD=.53$ ), 4세( $M=3.42$ ,  $SD=.64$ ), 3세( $M=3.21$ ,  $SD=.79$ )의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=5.909$ ,  $p<.01$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

'신체운동·건강' 영역인 경우 5세( $M=3.78$ ,  $SD=.34$ ), 4세( $M=3.60$ ,

$SD=.54$ ), 3세( $M=3.42$ ,  $SD=.66$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=5.327$ ,  $p<.01$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

‘의사소통영역’ 영역인 경우 5세( $M=3.78$ ,  $SD=.31$ ), 4세( $M=3.52$ ,  $SD=.55$ ), 3세( $M=3.27$ ,  $SD=.68$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=10.299$ ,  $p<.001$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

‘사회관계’ 영역인 경우 5세( $M=3.75$ ,  $SD=.31$ ), 4세( $M=3.5$ ,  $SD=.51$ ), 3세( $M=3.35$ ,  $SD=.66$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=6.866$ ,  $p<.01$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

‘예술경험’ 영역인 경우 5세( $M=3.61$ ,  $SD=.48$ ), 4세( $M=3.38$ ,  $SD=.59$ ), 3세( $M=3.26$ ,  $SD=.66$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=4.369$ ,  $p<.05$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

‘자연탐구’ 영역인 경우 5세( $M=3.56$ ,  $SD=.47$ ), 4세( $M=3.36$ ,  $SD=.58$ ), 3세( $M=3.26$ ,  $SD=.67$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=3.068$ ,  $p<.05$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

반면, 유치원인 경우 전체적으로는 5세( $M=3.53$ ,  $SD=.38$ ), 4세( $M=3.5$ ,  $SD=.50$ ), 3세( $M=3.41$ ,  $SD=.42$ )의 순으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으며 하위영역에 따른 차이도 보이지 않았다.

#### 4) 경력에 따른 누리과정 인식

경력에 따른 누리과정에 대한 유아교사의 인식에 대하여 살펴본 결과 유치원과 어린이집 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

## 2. 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행 수준

### 1) 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준

누리과정에 대한 유아교사의 실행수준을 알아본 결과는 표9 와 같다.

<표 9> 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준

구분	누리과정 실행수준				
	N	최소값	최대값	M	SD
이론적 근거 및 성격	271	1	5	3.92	.60
교육목표	271	1	5	3.91	.60
교육내용	271	1.4	5	3.98	.63
교수·학습방법	271	1	5	4.02	.61
교육자료	271	1.6	5	3.96	.63
교육평가	271	1.17	5	3.76	.69
전체	271	1.18	5	3.94	.56

표 9에서와 같이 누리과정에 대한 전체 유아교사의 실행수준은 전체 평균이 3.94 로 나타나 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준은 IV수준에서 익숙하게 실행하고 있다는 것을 알 수 있었다.

하위영역별 평균은 이론적 근거 및 성격( $M=3.91, SD=.60$ ), 교육목표( $M=3.91, SD=.60$ ), 교육내용( $M=3.98, SD=.63$ ), 교수·학습방법( $M=4.02, SD=.61$ ), 교육자료( $M=3.96, SD=.63$ ), 교육평가( $M=3.76, SD=.69$ ) 나타나 교수·학습방법에 대한 실행수준이 가장 높았고, 교육평가에 대한 실행수준이 가장 낮다는 것을 알 수 있었다.

## 2) 재직기관에 따른 누리과정 실행수준

재직기관에 따른 누리과정에 대한 실행수준에 대하여 살펴본 결과는 표 10 과 같다.

<표 10> 재직기관에 따른 누리과정 실행수준

구분	누리과정 실행수준		t
	유치원M(SD)	어린이집M(SD)	
이론적 근거 및 성격	3.83(.57)	3.98(.62)	-1.999*
교육목표	3.82(.55)	3.97(.62)	-1.968
교육내용	3.93(.59)	4.02(.65)	-1.215
교수·학습방법	3.95(.58)	4.06(.63)	-1.439
교육자료	3.89(.64)	4.01(.61)	-1.547
교육평가	3.60(.60)	3.88(.73)	-3.252**
전체	3.85(.51)	4.00(.59)	-2.038*

\* $p<.05$ .

표 10에서 제시한 바와 같이 재직기관에 따른 누리과정 실행수준에 대하여 살펴본 결과 유치원의 전체 평균은( $M=3.85, SD=.51$ ), 어린이집의 전체 평균은( $M=4.00, SD=.59$ )로, 어린이집이 유치원보다 평균이 높게 나타나 유의미한 차이를 보였으며( $t=-2.038, p<.05$ ), 어린이집이 유

치원보다 실행수준이 높음을 알 수 있었다. '이론적 근거 및 성격' 영역인 경우 유치원( $M=3.83$ ,  $SD=.57$ ), 어린이집( $M=3.98$ ,  $SD=.62$ )로 어린이집의 평균이 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며( $t=-1.999$ ,  $p<.05$ ), '교육평가' 영역인 경우 유치원( $M=3.60$ ,  $SD=.60$ ), 어린이집( $M=3.88$ ,  $SD=.70$ )로 어린이집의 평균이 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-3.252$ ,  $p<.01$ ).

하위영역별 누리과정에 대한 실행수준은 유치원이 교수·학습방법( $M=3.95$ ,  $SD=.58$ ), 교육내용( $M=3.93$ ,  $SD=.59$ ), 교육자료( $M=3.89$ ,  $SD=.64$ ), 이론적 근거 및 성격( $M=3.83$ ,  $SD=.57$ ), 교육목표( $M=3.82$ ,  $SD=.55$ ), 교육평가( $M=3.60$ ,  $SD=.60$ )순으로 나타났다.

하위영역별 누리과정에 대한 실행수준은 어린이집이 교수·학습방법( $M=4.06$ ,  $SD=.63$ ), 교육내용( $M=4.02$ ,  $SD=.65$ ), 교육자료( $M=4.01$ ,  $SD=.61$ ), 이론적 근거 및 성격( $M=3.98$ ,  $SD=.62$ ), 교육목표( $M=3.97$ ,  $SD=.62$ ), 교육평가( $M=3.88$ ,  $SD=.73$ )순으로 나타났다.

유치원과 어린이집 모두 교수·학습방법에 관한 내용을 실행하는 수준이 높게 나타났고, 교육평가에 관한 내용을 실행하는 수준이 낮게 나타났다.

### 3) 교육과정 구성 영역별 실행수준

#### (1) 유치원의 교육과정 구성 영역별 실행수준

유치원의 교육과정 구성 영역별 실행수준에 대하여 살펴본 결과는 표 11 과 같다.

<표 11> 유치원의 교육과정 구성 영역별 실행수준

N=271

교육과정 구성영역	문항 번호	실행수준 문항 내용	M(SD)
이론적 근거 및 성격	1	이론적 근거 및 성격을 알고 실행	3.74(.65)
	2	5개 영역 통합 실행	3.80(.75)
	3	유아 요구와 학급 상황 고려 적용	3.79(.70)
	4	생활주제를 계열성 있게 조직	3.99(.73)
교육목표	5	전체목표 알고 활동 계획	3.74(.71)
	6	영역별 목표알고 활동 계획	3.82(.71)
	7	수업시간마다 적합한 목표 설정	3.85(.71)
	8	목표달성위한 일관된 활동 계획	3.74(.77)
	9	목표달성위한 창의적, 풍부한 활동 제공	3.81(.70)
	10	유아 발달수준, 유의한 경험 고려한 계획	3.97(.70)
교육내용	11	교육내용통합 할 수 있는 주제 선정	4.04(.73)
	12	유아의 기능, 태도 발달시키는 내용 적용	4.01(.72)
	13	내용 이해를 위한 자료 활용	3.81(.74)
	14	일상생활 경험과 영역별 내용 관련	4.00(.68)
	15	현시점의 사건과 5세 누리과정 내용 연관	3.77(.86)
교수·학습 방법	16	목표, 교수학습 방법, 자료 통합 실행	3.86(.73)
	17	놀이중심 통합적 활동 전개	4.03(.72)
	18	일상생활 경험 토대 균형 있는 학습	3.96(.73)
	19	기본생활습관, 인성교육 지속적 지도	4.27(.70)
	20	5개 영역은 활동 중심으로 유기적 연관	3.82(.79)
	21	생활주제를 중심으로 활동의 통합	4.09(.69)
	22	활동간 균형 원리 고려한 실행	4.00(.79)
	23	유아에게 다양한 선택의 기회 제공	3.92(.81)
	24	유아 흥미 고려한 영역 구성, 환경 제공	4.03(.79)
	25	유아의 활동 몰입을 다양하게 지원	3.74(.84)
교육자료	26	다양한 상호작용이 가능하도록 실행	3.88(.82)
	27	전체 목표 달성위한 적합한 활동 제공	3.84(.74)
	28	유아발달, 안전, 위생 고려한 교재·교구	3.92(.77)
	29	3-5세 누리과정의 멀티미디어 자료 활용	4.05(.93)
	30	유아 오감각 자극하는 활동 자료 사용	3.75(.80)
	31	교사제작, 상품화 교구의 적절한 사용	3.82(.82)
	32	유아흥미, 편견 없는 교재·교구 사용	3.91(.78)
교육 평가	33	전체 및 영역별 목표에 따른 평가 실시	3.74(.77)
	34	일상생활 속 유아평가	3.67(.73)
	35	다양한 평가방법 활용 체계적 유아평가	3.46(.83)
	36	전반적 운영 평가	3.63(.71)
	37	다양한 방법 활용 운영평가 주기적 실행	3.44(.84)
	38	평가결과를 적절하게 활용	3.69(.77)
전체평균			3.85(.51)

표 11에서 살펴보면, 유치원교사의 누리과정에 대한 실행수준은 누리과정 각 구성영역의 전체평균이 3.85로 나타났으며, 유치원 교사는 누

리과정을 ‘TV수준-익숙하게 실행’ 하는 것으로 나타났다.

하위영역을 살펴보면, 이론적 근거 및 성격은 평균( $M=3.83$ ,  $SD=.57$ )을 나타내고 있고, ‘TV수준-익숙하게 실행한다’에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 누리과정의 생활주제를 계열성 있게 조직하는 것(문항4)을 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 이론적 근거 및 성격의 전반적인 것(문항1)을 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교육목표 영역은 평균( $M=3.82$ ,  $SD=.55$ )로 나타났고, ‘TV수준-익숙하게 실행한다’에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 유아발달수준의 유익한 경험을 고려한 계획(문항10)을 실행하는 것이 가장 높게 나타났고, 전체목표를 알고 활동을 계획(문항5), 목표달성을 위해 일관된 교육활동 계획(문항8)를 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교육내용 영역은 평균( $M=3.93$ ,  $SD=.59$ )로 나타났고, ‘TV수준-익숙하게 실행한다’에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 교육내용을 통합할 수 있는 주제를 선정하는 것(문항11)을 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 누리과정 내용과 연관한 교육목표 성취(문항15)을 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교수·학습 방법 영역은 평균( $M=3.95$ ,  $SD=.58$ )로 나타났고, ‘TV수준-익숙하게 실행한다’에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 기본생활 습관 및 인성교육의 일상생활 속 지속적 지도(문항19)를 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 관찰을 통한 적절한 지원, 순간, 방법, 정도 등을 파악하여 유아의 활동에 몰입을 지원하는 것(문항25)를 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교육자료 영역은 평균( $M=3.89$ ,  $SD=.64$ )로 나타났고, ‘TV수준-익숙하게 실행한다’에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 누리과정의 멀티미디어 자료를 활용(문항29)할 때 실행수준이 가

장 높게 나타났고, 유아 오감각을 자극하는 활동 자료의 사용(문항30)을 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교육평가 영역은 평균( $M=3.60$ ,  $SD=.60$ )로 나타났고, 'IV수준-익숙하게 실행한다' 에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 전체 및 영역별 목표에 따른 평가를 실시(문항33)하는 것을 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 다양한 평가 방법을 활용·운영 평가·주기적 행하는 것(문항37)을 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다

## (2) 어린이집의 교육과정 구성 영역별 실행수준

어린이 집의 교육과정 구성 영역별 실행수준에 대하여 살펴본 결과는 표 12 와 같다.

<표 12> 어린이집의 교육과정 구성영역별 실행수준 N=271

교육과정 구성영역	문항 번호	실행수준 문항 내용	M(SD)
이론적 근거 및 성격	1	이론적 근거 및 성격을 알고 실행	3.84(.67)
	2	5개 영역 통합 실행	4.03(.71)
	3	유아 요구와 학급 상황 고려 적용	3.99(.76)
	4	생활주제를 계열성 있게 조직	4.06(.75)
교육목표	5	전체목표 알고 활동 계획	3.89(.73)
	6	영역별 목표알고 활동 계획	3.98(.72)
	7	수업시간마다 적합한 목표 설정	3.97(.74)
	8	목표달성위한 일관된 활동 계획	3.96(.81)
	9	목표달성위한 창의적, 풍부한 활동 제공	3.92(.78)
	10	유아 발달수준, 유익한 경험 고려한 계획	4.08(.76)
교육내용	11	교육내용통합 할 수 있는 주제 선정	4.08(.80)
	12	유아의 기능, 태도 발달시키는 내용 적용	4.03(.74)
	13	내용 이해를 위한 자료 활용	4.04(.80)
	14	일상생활 경험과 영역별 내용 관련	4.08(.71)
	15	현시점의 사건과 5세 누리과정 내용 연관	3.84(.82)

교수 · 학습 방법	16	목표, 교수학습 방법, 자료 통합 실행	3.99(.77)	
	17	놀이중심 통합적 활동 전개	4.14(.74)	
	18	일상생활 경험 토대 균형 있는 학습	3.93(.77)	
	19	기본생활습관, 인성교육 지속적 지도	4.21(.76)	
	20	5개 영역은 활동 중심으로 유기적 연관	4.06(.79)	
	21	생활주제를 중심으로 활동의 통합	4.13(.79)	4.06(.63)
	22	활동간 균형 원리 고려한 실행	4.19(.83)	
	23	유아에게 다양한 선택의 기회 제공	4.06(.78)	
	24	유아 흥미 고려한 영역 구성, 환경 제공	4.10(.73)	
	25	유아의 활동 몰입을 다양하게 지원	3.94(.83)	
	26	다양한 상호작용이 가능하도록 실행	4.04(.71)	
	27	전체 목표 달성위한 적합한 활동 제공	3.96(.78)	
교육자료	28	유아발달, 안전, 위생 고려한 교재·교구	4.09(.76)	
	29	3-5세 누리과정의 멀티미디어 자료 활용	4.00(.83)	
	30	유아 오감각 자극하는 활동 자료 사용	3.94(.79)	4.01(.61)
	31	교사제작, 상품화 교구의 적절한 사용	4.01(.76)	
	32	유아흥미, 편견 없는 교재·교구 사용	4.01(.73)	
교육 평가	33	전체 및 영역별 목표에 따른 평가 실시	3.92(.81)	
	34	일상생활 속 유아평가	3.91(.79)	
	35	다양한 평가방법 활용 체계적 유아평가	3.88(.79)	3.88(.73)
	36	전반적 운영 평가	3.89(.85)	
	37	다양한 방법 활용 운영평가 주기적 실행	3.79(.91)	
	38	평가결과를 적절하게 활용	3.87(.89)	
전체평균			4.00(.59)	

표 12를 살펴보면 어린이집교사의 누리과정에 대한 실행수준은 누리과정 각 구성영역의 전체평균 4.00 으로 나타났으며, 누리과정을 ‘IV 수준-익숙하게 실행’ 하는 것으로 나타났다.

하위영역을 살펴보면 이론적 근거 및 성격 영역은 평균( $M=3.98$ ,  $SD=.62$ )로 나타났고, ‘IV 수준-익숙하게 실행한다’ 에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 어린이집 교사는 누리과정의 생활주제를 계열성 있게 조직하는 것(문항4)을 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 이론적 근거 및 성격의 전반적인 것(문항1)을 가장

낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교육목표 영역은 평균( $M=3.97$ ,  $SD=.62$ )로 나타났고, 'IV 수준-익숙하게 실행한다' 에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 유아발달수준의 유익한 경험을 고려한 계획(문항10)을 실행하는 것이 가장 높게 나타났고, 전체목표를 알고 활동을 계획(문항5)를 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교육내용 영역은 평균( $M=4.02$ ,  $SD=.65$ )로 나타났고, 'IV 수준-익숙하게 실행한다' 에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 교육내용을 통합할 수 있는 주제를 선정(문항11)하는 것을 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 누리과정의 내용을 연관한 교육목표를 성취 하는 것(문항15)을 가장 낮게 하는 것으로 나타났다.

교수·학습 방법 영역은 평균( $M=4.06$ ,  $SD=.63$ )로 나타났고, 'IV 수준-익숙하게 실행한다' 에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 기본생활습관 및 인성교육의 일상생활 속 지도적 지도(문항19)를 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 생활 속 경험 소재로 지식, 기능, 태도의 균형있는 학습(문항 18), 관찰을 통한 적절한 지원, 순간, 방법, 정도 등을 파악하여 유아의 활동에 몰입을 지원하는 것(문항 25)를 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교육자료 영역은 평균( $M=4.01$ ,  $SD=.61$ )로 나타났고, 'IV 수준-익숙하게 실행한다' 에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용으로는 유아의 발달수준, 안전과 위생을 고려한 교재·교구를 준비하고 제공하는 것(문항29)을 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 유아 오감을 자극하는 활동 자료의 사용(문항30)을 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다.

교육평가 영역은 평균( $M=3.88$ ,  $SD=.73$ )로 나타났고, 'IV 수준-익숙하게 실행한다' 에서 가장 높은 실행수준을 보였다. 실행수준 문항내용

으로는 전체 및 영역별 목표에 따른 평가를 실시(문항33)하는 것을 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 다양한 평가 방법을 활용·운영 평가·주기적 행하는 것(문항37)을 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다

### 3) 담당유아연령에 따른 실행수준

담당 유아연령에 따른 누리과정에 대한 영역별 실행수준 차이에 대하여 살펴본 결과는 표 13 과 같다.

<표 13> 담당유아연령에 따른 실행수준

구분	연령	N	이론적 근거 및 성격		교육목표		교육내용	
			M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F
어린이집	3세㉓	67	3.82(.68)		3.80(.72)		3.87(.68)	
	4세㉔	52	4.10(.51)	3.792*	4.08(.49)	4.327*	4.14(.56)	5.642*
	5세㉕	40	4.09(.58)		4.10(.56)		4.27(.64)	
	합계	159	3.98(.62)		3.97(.62)		4.06(.65)	
Scheffe			a<b			a<c		
유치원	3세	36	3.82(.52)		3.80(.54)		3.97(.51)	
	4세	37	3.91(.68)	.509	3.89(.61)	.429	4.03(.64)	.407
	5세	39	3.78(.50)		3.78(.51)		3.90(.62)	
	합계	112	3.83(.57)		3.82(.55)		3.96(.59)	

구분	연령	N	교수·학습방법		교육자료		교육평가		전체	
			M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F
어린이집	3세㉓	67	3.86(.69)		3.80(.64)		3.61(.80)		3.80(.66)	
	4세㉔	52	4.11(.51)	6.522**	4.10(.47)	8.213***	4.01(.56)	8.625***	4.09(.44)	7.424**
	5세㉕	40	4.28(.57)		4.25(.62)		4.14(.65)		4.20(.54)	
	합계	159	4.05(.63)		4.01(.61)		3.88(.73)		4.00(.59)	
Scheffe			a<c	a<b, a<c	a<b, a<c	a<b, a<c	a<b, a<c			
유치원	3세	36	3.88(.55)		3.86(.61)		3.47(.77)		3.80(.50)	
	4세	37	4.00(.64)	.388	3.93(.70)	.108	3.69(.45)	1.407	3.92(.55)	.480
	5세	39	3.93(.56)		3.88(.63)		3.65(.56)		3.84(.50)	
	합계	112	3.94(.58)		3.89(.64)		3.60(.60)		3.85(.52)	

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

표 13에서 제시한 바와 같이 담당유아연령에 따른 실행수준은 어린이집이 5세( $M=4.20$ ,  $SD=.59$ ), 4세( $M=4.09$ ,  $SD=.44$ ), 3세( $M=3.80$ ,  $SD=.66$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=7.424$ ,  $p<.01$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 4세, 3세와 5세에서 차이를 보였다.

하위영역에 따른 실행수준은 '이론적 근거 및 성격'이 4세( $M=4.10$ ,  $SD=.51$ ), 5세( $M=4.09$ ,  $SD=.58$ ), 3세( $M=3.82$ ,  $SD=.68$ )의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=3.792$ ,  $p<.05$ ).

'교육목표' 영역은 5세( $M=4.1$ ,  $SD=.56$ ), 4세( $M=4.08$ ,  $SD=.49$ ), 3세( $M=3.80$ ,  $SD=.72$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=4.327$ ,  $p<.05$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 4세에서 차이를 보였다.

'교육내용' 영역은 5세( $M=4.27$ ,  $SD=.64$ ), 4세( $M=4.14$ ,  $SD=.56$ ), 3세( $M=3.87$ ,  $SD=.68$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=5.642$ ,  $p<.01$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

'교수·학습방법' 영역은 5세( $M=4.28$ ,  $SD=.57$ ), 4세( $M=4.11$ ,  $SD=.51$ ), 3세( $M=3.86$ ,  $SD=.69$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=6.522$ ,  $p<.01$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 5세에서 차이를 보였다.

'교육자료' 영역은 5세( $M=4.25$ ,  $SD=.62$ ), 4세( $M=4.10$ ,  $SD=.47$ ), 3세( $M=3.80$ ,  $SD=.64$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=8.213$ ,  $p<.001$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 4세, 3세와 5세에서 차이를 보였다.

'교육평가' 영역은 5세( $M=4.14$ ,  $SD=.65$ ), 4세( $M=4.01$ ,  $SD=.56$ ), 3세

( $M=3.61$ ,  $SD=.80$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=8.625$ ,  $p<.001$ ). 이를 사후 검증한 결과 3세와 4세, 3세와 5세에서 차이를 보였다.

반면, 담당유아연령에 따른 실행수준은 유치원이 4세( $M=3.92$ ,  $SD=.55$ ), 5세( $M=3.84$ ,  $SD=.50$ ), 3세( $M=3.80$ ,  $SD=.50$ )의 순으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으며 하위영역에 따른 차이도 나타나지 않았다.

#### 4) 경력에 따른 누리과정 실행수준

경력에 따른 누리과정 실행수준을 살펴본 결과는 표 14 와 같다.

<표 14> 경력에 따른 누리과정 실행수준

구분	경력	유치원			어린이집		
		N	M(SD)	F	N	M(SD)	F
이론적 근거 및 성격	2년미만	25	3.72(.57)	1.011	43	3.81(.57)	2.819*
	2-5년이하	34	3.77(.48)		41	3.91(.59)	
	6-8년이하	27	3.96(.53)		43	4.17(.56)	
	9년이상	26	3.88(.68)		32	4.03(.73)	
	합계	112	3.83(.57)		159	3.98(.62)	
교육목표	2년미만	25	3.79(.49)	.810	43	3.82(.57)	1.483
	2-5년이하	34	3.72(.52)		41	3.99(.65)	
	6-8년이하	27	3.91(.50)		43	4.10(.53)	
	9년이상	26	3.90(.70)		32	3.95(.74)	
	합계	112	3.82(.55)		159	3.97(.62)	
교육내용	2년미만	25	3.87(.65)	1.008	43	3.88(.54)	1.910
	2-5년이하	34	3.88(.50)		41	4.05(.70)	
	6-8년이하	27	4.08(.45)		43	4.20(.61)	
	9년이상	26	4.05(.76)		32	4.13(.74)	
	합계	112	3.96(.59)		159	4.06(.65)	
교수·학습 방법	2년미만	25	3.79(.57)	1.346	43	3.87(.62)	2.579
	2-5년이하	34	3.88(.51)		41	3.99(.64)	
	6-8년이하	27	4.01(.51)		43	4.21(.48)	
	9년이상	26	4.08(.72)		32	4.14(.74)	
	합계	112	3.94(.58)		159	4.02(.64)	

교육자료	2년미만	25	3.82(.74)	1.015	43	3.84(.65)	1.813
	2-5년이하	34	3.79(.54)		41	4.01(.56)	
	6-8년이하	27	3.90(.60)		43	4.10(.56)	
	9년이상	26	4.07(.71)		32	4.11(.65)	
	합계	112	3.89(.64)		159	4.06(.62)	
교육평가	2년미만	25	3.45(.62)	2.829*	43	3.71(.69)	1.519
	2-5년이하	34	3.49(.58)		41	3.83(.73)	
	6-8년이하	27	3.64(.56)		43	4.02(.64)	
	9년이상	26	3.87(.59)		32	3.96(.85)	
	합계	112	3.60(.60)		159	3.88(.73)	
전체	2년미만	25	3.74(.52)	1.526	43	3.82(.56)	2.326
	2-5년이하	34	3.77(.44)		41	3.96(.58)	
	6-8년이하	27	3.92(.43)		43	4.14(.47)	
	9년이상	26	3.99(.63)		32	4.06(.70)	
	합계	112	3.85(.51)		159	3.99(.58)	

\* $p < .05$

표 14에서 제시한 바와 같이 경력에 따른 누리과정 실행수준을 살펴본 결과 어린이집은 ‘이론적 근거 및 성격’ 영역이 6-8년이하( $M=4.17$ ,  $SD=.56$ ), 9년이상( $M=4.03$ ,  $SD=.73$ ), 2-5년이하( $M=3.91$ ,  $SD=.59$ ), 2년미만( $M=3.81$ ,  $SD=.57$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=2.819$ ,  $p < .05$ ). 나머지 ‘교육내용’, ‘교수·학습방법’, ‘교육자료’, ‘교육평가’ 영역은 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

유치원은 ‘교육평가’ 영역이 9년이상( $M=3.87$ ,  $SD=.59$ ), 6-8년이하( $M=3.64$ ,  $SD=.56$ ), 2-5년이하( $M=3.49$ ,  $SD=.58$ ), 2년미만( $M=3.45$ ,  $SD=.62$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=2.829$ ,  $p < .05$ ). 나머지 ‘이론적 근거 및 성격’, ‘교육내용’, ‘교육목표’, ‘교수·학습방법’, ‘교육자료’ 영역은 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

### 3. 유아교사의 인식과 실행수준 간의 상관관계

유아교사의 누리과정 인식과 실행수준 간의 상관관계를 알아본 결과는 표 15 와 같다.

<표 15> 유아교사의 인식과 실행수준 간의 상관관계

	인식								실행수준							
	기본·구성 성 방향	목적·목표	신체운동· 건강	의사소통 영역	사회관계	예술경험	자연탐구	인식 전체	이론적 근거	교육 목표	교육 내용	교수 학습방법	교육 자료	교육 평가	실행수준 전체	
인식	기본·구성 방향	1														
	목적·목표	.689***	1													
	신체운동· 건강	.776***	.653***	1												
	의사소통	.739***	.564***	.792***	1											
	사회관계	.739***	.621***	.831***	.854***	1										
	예술경험	.710***	.601***	.705***	.718***	.728***	1									
	자연탐구	.713***	.605***	.732***	.739***	.757***	.801***	1								
	인식 전체	.882***	.790***	.898***	.883***	.903***	.862***	.875***	1							
실행수준	이론적 근거	.423***	.399***	.354***	.330***	.389***	.375***	.399***	.440***	1						
	교육목표	.422***	.369***	.380***	.329***	.397***	.351***	.432***	.441***	.789***	1					
	교육내용	.423***	.351***	.382***	.367***	.390***	.410***	.401***	.463***	.707***	.761***	1				
	교수학습 방법	.452***	.381***	.422***	.415***	.440***	.411***	.439***	.481***	.728***	.810***	.864***	1			
	교육자료	.361***	.311***	.363***	.321***	.364***	.353***	.383***	.403***	.711***	.791***	.754***	.847***	1		
	교육평가	.338***	.274***	.281***	.275***	.293***	.298***	.323***	.342***	.624***	.725***	.685***	.751***	.745***	1	
	실행수준 전체	.453***	.388***	.412***	.389***	.429***	.410***	.445***	.481***	.822***	.902***	.911***	.952***	.905***	.853***	1

\*\*\*  $p < .001$

표 15에서 제시한 바와 같이 유아교사의 누리과정 인식과 실행수준 간에는 정적으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다( $r=.481$ ,  $p<.001$ ).

누리과정 인식과 실행수준의 하위영역별 상관관계는 교수·학습방법( $r=.481$ ), 교육내용( $r=.463$ ), 교육방법( $r=.441$ ), 이론적 근거( $r=.440$ ), 교육자료( $r=.403$ ), 교육평가( $r=.342$ )의 순으로 유의미한 상관관계를 보였다.

누리과정 인식의 하위영역과 실행수준의 상관관계는 기본구성 및 방향( $r=.453$ ), 자연탐구( $r=.445$ ), 사회관계( $r=.429$ ), 신체운동건강( $r=.412$ ), 예술경험( $r=.410$ ), 의사소통( $r=.389$ ), 목적·목표( $r=.388$ )의 순으로 유의미한 상관관계를 보였다.

누리과정 인식에 대한 하위영역과 실행수준의 하위영역간의 상관관계를 살펴보면, 기본·구성 방향에 대한 인식은 교수·학습방법( $r=.452$ ), 이론적 근거 및 성격( $r=.423$ ), 교육내용( $r=.423$ ), 교육목표( $r=.422$ ), 교육자료( $r=.361$ ), 교육평가( $r=.338$ )의 순으로 상관관계를 보였다.

목적·목표에 대한 인식은 이론적 근거 및 성격( $r=.399$ ), 교수학습 방법( $r=.381$ ), 교육목표( $r=.369$ ), 교육내용( $r=.351$ ), 교육자료( $r=.311$ ), 교육평가( $r=.274$ )의 순으로 상관관계를 보였다.

신체운동·건강에 대한 인식은 교수학습 방법( $r=.422$ ), 교육내용( $r=.382$ ), 교육목표( $r=.380$ ), 교육자료( $r=.363$ ), 이론적 근거 및 성격( $r=.354$ ), 교육평가( $r=.281$ )의 순으로 상관관계를 보였다.

의사소통영역에 대한 인식은 교수·학습방법( $r=.415$ ), 교육내용( $r=.367$ ), 이론적 근거 및 성격( $r=.330$ ), 교육목표( $r=.329$ ), 교육자료( $r=.321$ ), 교육평가( $r=.275$ )의 순으로 상관관계를 보였다.

사회관계에 대한 인식은 교수·학습방법( $r=.440$ ), 교육목표( $r=.397$ ), 교육내용( $r=.390$ ), 이론적 근거 및 성격( $r=.389$ ), 교육자료( $r=.364$ ), 교육평

가( $r=.293$ )의 순으로 상관관계를 보였다.

예술경험에 대한 인식은 교수·학습방법( $r=.411$ ), 교육내용( $r=.410$ ), 이론적 근거 및 성격( $r=.375$ ), 교육자료( $r=.353$ ), 교육목표( $r=.351$ ), 교육평가( $r=.298$ )의 순으로 상관관계를 보였다.

자연탐구에 대한 인식은 교수·학습방법( $r=.439$ ), 교육목표( $r=.432$ ), 교육내용( $r=.401$ ), 이론적 근거 및 성격( $r=.399$ ), 교육자료( $r=.383$ ), 교육평가( $r=.323$ )의 순으로 상관관계를 보였다.

#### 4. 유아교사의 인식이 실행수준에 미치는 영향

3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 실행수준에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과는 표 16 과 같다.

##### 1) 유아교사의 누리과정 인식이 실행수준 전체에 미치는 영향

<표 16> 유아교사의 인식이 실행수준 전체에 미치는 영향

	인식 전체			F	R <sup>2</sup>
	비표준화계수	표준화계수	t		
(상수)	2.097		9.782***		
기본·구성 방향	.208	.211	2.125*		
목적·목표	.065	.078	1.003		
신체운동·건강	-.016	-.015	-.136	12.182***	.245
의사소통 영역	-.078	-.079	-.702		
사회관계	.151	.144	1.178		
예술경험	.027	.027	.274		
자연탐구	.185	.187	1.832		

a. 종속변수: 실행수준 전체

\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

표 16에서 제시한 바와 같이 유아교사의 인식이 실행수준 전체에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 24.5%로, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=12.182, p<.001$ ). 독립변수에서는 기본·구성 방향인식 ( $t=2.125, p<.05$ )에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면, 목적인식, 신체운동 건강인식, 의사소통 영역인식, 사회관계인식, 예술 경험인식, 자연탐구인식에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

## 2) 유아교사의 누리과정 인식이 실행수준 하위영역에 미치는 영향

3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 실행수준 각 하위영역에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과는 표 17 과 같다.

<표 17> 유아교사의 인식이 실행수준 각 하위영역에 미치는 영향

	이론적 근거 및 성격			교육목표			교육내용		
	비표준 화계수	표준화 계수	t	비표준 화계수	표준화 계수	t	비표준 화계수	표준화 계수	t
(상수)	2.151		9.725***	2.128		8.986***	2.104		8.615***
기본·구성 방향	.250	.247	2.476*	.222	.207	2.056*	.216	.197	1.940
목적·목표	.149	.174	2.215*	.057	.062	.789	.048	.052	.649
신체운동·건강	-.152	-.143	-1.286	.046	.040	.359	-.005	-.004	-.037
의사소통 영역	-.130	-.127	-1.125	-.255	-.236	-2.069*	-.045	-.040	-.350
사회관계	.249	.230	1.881	.197	.172	1.390	.096	.082	.656
예술경험	.005	.005	.050	-.095	-.087	-.883	.159	.143	1.429
자연탐구	.151	.148	1.446	.359	.332	3.216**	.095	.085	.820
F	11.882***			10.983***			9.972***		
R <sup>2</sup>	.240			.226			.210		

	교수·학습방법			교육자료			교육평가		
	비표준 화계수	표준화 계수	<i>t</i>	비표준 화계수	표준화 계수	<i>t</i>	비표준 화계수	표준화 계수	<i>t</i>
(상수)	2.007		8.589***	2.209		8.864***	2.188		7.758***
기본·구성 방향	.192	.180	1.804	.111	.102	.977	.258	.214	2.004*
목적·목표	.056	.062	.791	.035	.038	.461	.045	.044	.528
신체운동·건강	.005	.005	.042	.093	.081	.695	-.074	-.058	-.491
의사소통 영역	.006	.006	.050	-.122	-.111	-.942	-.056	-.046	-.378
사회관계	.142	.125	1.018	.143	.122	.958	.078	.060	.460
예술경험	.029	.027	.273	.053	.048	.465	.033	.027	.258
자연탐구	.157	.146	1.428	.199	.180	1.690	.186	.153	1.398
<i>F</i>	11.671***			7.815***			5.627***		
<i>R</i> <sup>2</sup>	.237			.172			.130		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 17에서 제시한 바와 같이 유아교사의 인식이 이론적 근거 및 성격에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 24%로, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=11.882$ ,  $p < .001$ ). 독립변수에서는 기본·구성 방향인식( $t=2.476$ ,  $p < .05$ ), 목적인식( $t=2.215$ ,  $p < .05$ )에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면, 신체운동 건강인식, 의사소통 영역인식, 사회관계인식, 예술경험인식, 자연탐구인식에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

유아교사의 인식이 교육목표에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 22.6%로, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=10.983$ ,  $p < .001$ ). 독립변수에서는 기본·구성 방향( $t=2.056$ ,  $p < .05$ ), 의사소통 영역인식( $t=-2.069$ ,  $p < .05$ ), 자연탐구인식( $t=3.216$ ,  $p < .01$ )에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면, 목적인식, 신체운동 건강인식, 사회관계인식, 예술경험인식에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

유아교사의 인식이 교육내용에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 21%로, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=9.972, p<.001$ ). 독립변수에서는 기본·구성 방향인식, 목적인식, 신체운동 건강인식, 의사소통 영역인식, 사회관계인식, 예술경험인식, 자연탐구인식 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

유아교사의 인식이 교수·학습방법에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 23.7%로, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=11.671, p<.001$ ). 독립변수에서는 기본·구성 방향인식, 목적인식, 신체운동 건강인식, 의사소통 영역인식, 사회관계인식, 예술경험인식, 자연탐구인식 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

유아교사의 인식이 교육 자료에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 17.2%로, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=7.815, p<.001$ ). 독립변수에서는 기본·구성 방향인식, 목적인식, 신체운동 건강인식, 의사소통 영역인식, 사회관계인식, 예술경험인식, 자연탐구인식 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

유아교사의 인식이 교육평가에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 13%로, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=5.627, p<.001$ ). 독립변수에서는 기본·구성 방향인식( $t=2.004, p<.05$ )에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면, 목적인식, 신체운동 건강인식, 의사소통 영역인식, 사회관계인식, 예술경험인식, 자연탐구인식에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

## IV. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구에서는 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준, 인식과 실행수준과의 관계, 인식이 실행수준에 미치는 영향은 어떠한가를 알아보았다. 본 연구에서 나타난 연구결과를 연구문제에 따라 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식은 대체적으로 높은 것으로 나타났다. 재직기관에 따른 유치원과 어린이집의 누리과정에 대한 인식의 차이는 없었으며, 하위영역별 누리과정에 대한 인식은 유치원과 어린이집 모두 신체운동·건강 영역에 대한 인식 정도가 높았고, 기본 구성방향에 대해서는 인식정도가 낮았다. 이는 5세 누리과정 대해 긍정적으로 인식하고 있다고 한 윤명희(2012), 손수연(2013), 전혜미(2012) 연구 결과와 모든 유아가 새로운 공통교통 과정을 배울 수 있는 5세 누리과정 도입에 대해 교사가 긍정적으로 인식하고 있다고 한 박혜영(2013)의 연구 결과와 일치 한다.

3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 담당유아연령에 따른 인식에서는 유치원은 차이가 없었고, 어린이집은 담당유아연령별로 누리과정에 대해 인식하는 정도가 다르게 나타났다. 어린이집 교사의 담당유아연령에 따른 누리과정에 대한 전체적인 인식은 5세>4세>3세 순으로 나타났고, 하위영역별로는 기본구성, 목적·목표, 신체·운동 건강, 의사소통,

사회관계, 예술경험에 대한 인식에서 5세>4세>3세 순으로 나타났다.

담당유아연령의 사후 검증에서는 누리과정에 대한 인식은 전체적으로 3세 교사와 5세 교사에서 차이를 보였고, 하위영역별로 3세 교사와 5세 교사에서 차이를 보였다. 이는 누리과정의 이해정도에서 3세 교사와 4세 교사에 비해 5세 교사의 이해정도가 높게 나타난 전혜미(2012)의 연구 결과와 관련지어 볼 수 있다. 5세가 2012년에 이어 2013년에도 연이어 누리과정이 이루어졌고, 3세, 4세는 상대적으로 누리과정이 시행된지 얼마 되지 않았기 때문에 인식정도에 영향을 주었을 거라 생각된다.

3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 경력에 따른 인식을 살펴본 결과, 유치원과 어린이집은 각각 경력에 따른 인식에 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 제6차 교육과정에 대한 교사의 관심도와 실행에 관한 연구로 교사의 관심도는 경력과 상관없었다는 서동숙(2004)연구결과와 국가수준 유치원교육과정에 대한 교사들의 관심과 실행에서 교사의 경력은 교육과정 관심에는 차이가 없는 것으로 나타난 박정애(2008)의 연구 결과와 일치했다. 반면에 손수연(2013)의 경력이 높을수록 5세 누리과정에 대한 인식이 높게 나타났다는 연구결과와는 일치하지 않았다.

둘째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 교육과정 구성영역별 실행 수준 평균을 분석한 결과, 유아교사는 3-5세 누리과정을 IV수준에서 익숙하게 실행하고 있는 것으로 나타났다. 이는 손수연(2013)의 5세 교사는 누리과정에 대해 익숙하게 실행한다고 나타난 연구결과와 일치하였다. 손수연(2013)의 연구는 5세에 국한된 것이지만 2013년 시행된 누리과정에 대해 5세 교사와 함께 3세, 4세 교사도 누리과정을 익숙하게

실행하고 있는 것으로 나타난 것으로 보아 2012년에 처음 시행되었던 5세 누리과정이 3, 4세 교사에게도 영향을 주었을 거라 생각된다.

재직 기간에 따른 유치원과 어린이집의 누리과정에 대한 실행수준은 어린이집이 유치원보다 실행수준이 높게 나타났으며, 이론적 근거 및 성격, 교육평가와 관련된 영역을 더 높게 실행하는 것으로 나타났다. 하위영역별 누리과정에 대한 실행수준을 살펴본 결과, 유치원과 어린이집 모두 교수·학습방법>교육내용>교육자료>이론적 근거 및 성격>교육목표>교육평가 순으로 실행하는 것으로 나타났으며, 교수·학습방법에 관한 내용을 실제적으로 실행하는 수준이 가장 높았고, 교육평가에 관한 내용을 실제적으로 실행하는 수준이 가장 낮은 것으로 나타났다. 유치원과 어린이집 모두 공통적으로 교육평가의 실행수준이 가장 낮게 나타난 것에 대해서는 교육평가 영역이 실행수준에서 가장 낮게 나타났다고 한(서동숙, 2004; 부성숙, 1998; 손수현, 2013; 강미녀, 2012, 박정애, 2005)의 연구결과와 일치한다. 반면 허유진(2008)의 교수학습방법이 높고 이론적 근거 및 성격이 가장 낮다고 한 연구 결과와는 일치하지 않는다. 하지만 허유진(2008)에서도 교육평가 영역의 실행수준이 다른 영역보다 실행수준이 높은 것으로 나타나지 않은 것으로 보아 교육과정 실행수준에서 교육평가를 실행하는 것이 다른 영역보다 다소 어려움이 있을거라 생각된다. 유치원과 어린이집 교사가 교육평가를 실제적으로 실행하는데 있어서 수준이 낮게 나타났다는 것은 교육과정 평가의 개선방안에 대한 요구사항으로 교사교육과 구체적이고 체계적인 지원체계에 대한 요구(윤진주 외, 2008)와 기관 운영의 특징, 유치원 교육과정 내면화의 부족, 교육과정 적용 절차의 어려움(부성숙, 1998)등과 관련하여 생각해 볼 수 있을 것이다.

유치원교사와 어린이집 교사의 실행수준 구성영역별로 실행수준이

높은 세부문항을 살펴본 결과 이론적 근거 및 성격 영역에서는 생활 주제의 계열성 있는 조직하는 것, 목표 영역에서는 유아의 발달수준 수준을 고려한 계획하는 것, 내용 영역에서는 교육 내용을 통합할 수 있는 주제 선정하는 것, 방법영역에서는 기본생활, 인성교육의 지속적 지도하는 것, 평가 영역에서는 전체 및 영역별 목표에 따른 평가를 누리과정의 지침에 맞게 잘 실행하고 있는 것으로 나타났다. 반면 자료 영역에서는 유치원교사는 누리과정의 멀티미디어 자료 활용의 실행수준이 높게 나타났지만, 어린이집 교사는 유아발달, 안전, 위생을 고려한 교재·교구의 활용의 실행수준이 높게 나타났다.

유치원교사와 어린이집 교사의 실행수준 구성영역별로 실행수준이 낮은 세부문항을 살펴본 결과, 이론적 근거 및 성격 영역에서는 이론적 근거 및 성격을 알고 실행하는 것, 목표영역에서는 전체 목표를 알고 활동을 계획하는 것, 내용 영역에서는 현시점의 사건과 누리과정 내용 연관하여 활용하는 것, 방법에서는 유아에게 다양한 선택의 기회를 제공하는 것, 자료에서는 유아 오감각 자극하는 활동 자료 사용하는 것, 평가영역에서는 다양한 방법 활용 운영평가를 주기적 하는 것을 잘 실행하지 못하는 것으로 나타났다.

유치원 교사와 어린이집 교사는 목표 영역에서 전체목표를 알고 활동 계획하는 것의 실행수준이 낮게 나타났는데, 이는 뚜렷한 목표와 구체적인 목표를 세워 계획적인 교육과정 운영을 효과적으로 운영하는데 다소 어려움을 느끼고 있다고 생각해 볼 수 있다(부성숙, 1998). 또한 자료 영역에서 유아 오감각을 자극하는 활동자료의 사용과 교육 평가 영역에서 다양한 방법을 활용한 운영 평가를 주기적으로 하는 것을 잘 실행하지 못하는 것으로 나타난 것은 표준보육과정을 실행하는데 있어서 활동자료와 교구의 부족이 표준교육과정 실행 시 어려운 요소라는

것과(정수미, 2009) 표준보육과정 실행 시 행사 및 업무량 과다로 인한 실행시간 부족(함헌, 2009)의 연구결과와 관련지어 생각해 볼 수 있을 것이다.

3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 담당유아연령에 따른 실행수준에서 유치원은 유의미한 차이가 없었으나 어린이집에서는 담당유아연령별로 유의미한 차이가 나타났다. 담당유아연령에 따른 어린이집 교사의 누리과정에 대한 전체적인 실행수준은 5세>4세>3세 순으로 나타났으며, 사후 검증 결과 전체적으로는 3세 교사와 4세 교사, 3세교사와 5세 교사에서 차이를 보였다. 하위영역에 따른 실행수준은 이론적 근거 및 성격과 관련된 영역에서 4세>5세>3세 순으로 나타났으며, 교육목표, 교육내용, 교수학습방법, 교육자료, 교육평가와 관련된 영역에서 5세>4세>3세 순으로 나타났다. 하위영역에 따른 실행수준 사후 검증 결과, 교육목표영역에서는 3세 교사와 4세 교사에서 차이를 보였고, 교수·학습방법과 교육내용 영역은 3세 교사와 5세 교사에서 차이를 보였으며, 교육자료와 교육평가 영역에서는 4세 교사와 5세 교사에서 차이를 보였다. 대체적으로 3세 교사와 5세 교사에서 차이를 보였다. 5세 누리과정에 대한 인식 정도가 높으면 실행수준이 높아진다는 연구와 관련하여(손수연, 2013) 전체적으로 5세의 누리과정에 대한 인식이 3세보다 높았기 때문에 실행수준도 5세가 4세, 3세보다 높게 나타났다고 볼 수 있다. 반면에 5세 누리과정에 대한 내용범주, 실내외 환경구성, 평가의 기본방향, 각 영역별 유아 지도 시 유의점과 같은 5세 누리과정의 각 세부내용범주와 평가 부분에 대한 교사들의 이해정도는 비교적 낮았다는 전혜미(2012)의 연구결과와는 일치하지 않았다. 또한, 전체적인 실행수준은 5세>4세>3세으로 나타났지만, 하위영역별 실행수준에서 이론적 근거 및 성격의 내용을 실제적으로 실행하는 수준이 4세>5

세>3세 순으로 나타난 것에 대해서는 윤향옥(2010)의 표준보육과정의 과학탐구영역에 대한 관심도와 실행수준 연구에서 표준보육과정에 대한 관심도에 비해 실행수준은 다소 낮은 것으로 나타난 연구결과와 관련지어 생각해 볼 수 있을 것이다. 향후 담당유아연령에 따른 누리과정의 실행수준이 연령별로 차이가 난 부분에 대해서는 실행수준 정도의 차이가 어디에서 귀인한 것인지 관심도, 이해, 인식과 관련하여 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.

경력에 따른 실행수준은 유치원과 어린이집에서 각각 부분적으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 유치원은 교육평가 영역에서 9년이상>6-8년이하>2-5년이하>2년미만 순으로 나타나 경력이 많을수록 실행수준이 높게 나타났고, 어린이집에서는 이론적 근거 및 성격 영역에서 6-8년이하>9년이상>2-5년이하>2년미만 순으로 나타났다. 유치원과 어린이집은 9년이상의 경력과 6-8년이하 경력에서 순서의 차이는 있지만 공통적으로 6-8년이하>2-5년이하>2년미만으로 대체적으로 경력이 낮은 것보다 경력이 높을수록 실행수준이 높게 나타난 것을 알 수 있다. 이는 부성숙(1998)의 경력에 따른 제6차 유치원 교육과정 실행수준이 2년미만의 교사와 10년이상의 교사 사이에 유의한 차이를 보이면서, 10년이상의 교사가 유치원 교육과정에 대한 실행수준이 높다고 나온 연구결과와 제6차 유치원 교육과정에 대한 교사의 관심과 실행에서 경력이 높을수록 제6차 유치원 교육과정 실행이 높게 나타났다는 서동숙(2004)연구와 일치한다. 누리과정과 관련해서는 손수연(2013)의 5세 누리과정에 대한 교사의 실행수준에서 교사의 경력이 높을수록 실행수준이 높게 나타났다는 연구결과와 일치한다. 교사의 경력이 적을수록 교사 자신과 관련된 장애요인(5세 누리과정의 내용에 대한, 전문적 지식 및 실행경험 부족, 유아의 흥미, 관심을 반영하기 어려움, 각 영역에 따

른 다양한 교육활동 부족)이 많지만 경력이 많은 교사일수록 유치원 교육과정이나 표준보육과정과 같은 국가 수준의 교육과정 운영의 경험이 많기 때문에 누리과정 실행에 대한 어려움을 적게 느끼는 것(전혜미, 2012)으로 생각된다. 반면에 표준보육과정에 대한 보육교사의 인식과 실행정도와의 관계에서 교사의 경력이 표준보육과정 실행수준에 영향을 미치지 않았다는 이한은(2009)의 연구결과와는 일치하지 않는다.

유아 교사의 경력이 유치원에서는 교육평가의 실행수준, 어린이집에서는 이론적 근거 및 성격의 실행수준에 영향을 미치는 것으로 나타난 것에 대해서, 유치원과 어린이집 모두 누리과정을 시행하고는 있지만 그동안 유치원 교육과정과 표준보육과정을 실행하면서 영향을 주었던 다양한 환경적 요인과 내적, 개인적 요인들이 작용했을 것으로 생각된다.

셋째, 3-5세 누리과정에 대한 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준과의 상관관계를 살펴본 결과 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준 간에는 모두 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 누리과정 인식과 실행수준 하위영역별 상관관계는 교수·학습방법>교육내용>교육방법>이론적 근거>교육자료>교육평가 순으로 유의미한 상관관계를 보였으며, 누리과정 인식의 하위영역과 실행수준의 상관관계는 기본구성 및 방향>자연탐구>사회관계,>신체운동·건강>예술경험>의사소통>목적·목표 순으로 유의미한 상관관계를 보였다. 누리과정 인식에 대한 하위영역과 실행수준의 하위영역간의 상관관계를 살펴본 결과, 대체적으로 교수·학습방법 영역의 실행수준이 높은 상관관계를 보였다. 누리과정에 대한 인식과 실행수준간의 정적인 상관관계가 나타난 것으로 보아 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 높을수록 실행수준도 높

아짐을 알 수 있다. 이는 표준보육과정 실행에서 표준보육과정에 대한 이해도가 높을수록 표준보육과정 적용도가 높다는 연구결과(이한은, 2008)와 일치하고, 누리과정에 대한 인식이 높을수록 실행수준이 높게 나타난(손수연, 2013) 연구결과와 일치한다. 누리과정에 대한 인식이 긍정적이고, 이해도가 높으면 실제 유아교육현장에서 누리과정을 실행할 때 많은 어려움 없이 실행할 수 있을 것으로 여겨진다.

넷째, 3-5세 누리과정에 대해 유아교사의 인식이 실행수준에 미치는 영향을 살펴본 결과, 유아교사의 누리과정에 대한 인식이 실행수준 전체와 실행수준 각각의 하위구성영역(이론적 근거 및 성격, 교육목표, 교육내용, 교수학습방법, 교육자료, 교육평가)에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 누리과정에 대한 인식 중에서는 기본·구성방향 인식, 목적·목표 인식이 이론적 근거 및 성격의 실행수준에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 기본·구성방향 인식, 의사소통 인식, 자연탐구 인식이 교육목표 영역의 실행수준에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 기본·구성방향 인식이 교육평가 영역의 실행수준에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대체적으로 기본·구성방향에 대한 인식이 실행수준 전체와 실행수준 하위영역에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 누리과정에 대한 인식 중 기본·구성방향에 대한 인식이 실행수준 전체와 실행수준 하위 변인에서 많은 영향을 미친 것으로 보아 기본 구성방향에 대한 높은 인식이 누리과정을 실행하는데 있어서 중요하다고 볼 수 있겠다. 허유진(2010)의 교사 관심도에 따른 실행수준 분석에서 관심의 단계가 높을수록 실행도가 높게 나타난 연구결과와 관련지어 생각해 본다면 누리과정의 기본·구성방향에 대한 높은 인식이 실행수준에 많은 영향을 줄 수 있음을 알 수 있다.

## 2. 결론 및 제언

3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준, 인식과 실행수준과의 관계, 인식이 실행 수준에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다

첫째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식은 대체적으로 높은 것으로 나타났다. 재직기관에 따른 유치원과 어린이집의 누리과정에 대한 인식의 차이는 없었으며, 하위영역별 누리과정에 대한 인식은 유치원과 어린이집 모두 신체·운동 건강에 대한 인식이 높았고 기본·구성방향에 대한 인식은 낮게 나타났다. 또한 유치원과 어린이집 모두 경력에 따른 차이는 나타나지 않았으며, 담당유아연령에 따른 인식은 유치원에서는 차이가 없었고, 어린이집에서는 5세>4세>3세 순으로 나타났다. 사후 검증에서는 3세 교사와 5세 교사에서 차이가 나타났다.

둘째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사 실행수준은 IV수준에서 익숙하게 실행하는 것으로 나타났으며, 재직기관에 따른 차이는 어린이집이 유치원보다 실행수준이 높은 것으로 나타났다. 하위영역별 실행수준은 유치원 교사와 어린이집 교사 모두 교수·학습방법>교육내용>교육자료>이론적 근거 및 성격>교육목표>교육평가 순으로 실행하는 것으로 나타났다. 교수·학습방법영역의 내용 중 기본생활 습관 및 인성교육을 일상생활 속에서 지속적으로 지도하는 것을 가장 높게 실행하는 것으로 나타났고, 교육평가영역의 내용 중 다양한 평가방법을 활용하는 것을 가장 낮게 실행하는 것으로 나타났다. 하위영역별 실행수준 세부 문

항에서는 유치원 교사와 어린이집 교사 모두 이론적 근거 및 성격(문항4), 교육목표(문항10), 교육내용(문항11), 교수학습방법(문항19), 교육평가(문항33)에서의 실행수준이 높게 나타났고, 교육 자료에서만 유치원(문항 28)과 어린이집(문항29)의 실행수준이 다르게 나타났다.

교사의 경력은 유치원에서는 교육평가 영역과 관련된 실행수준, 어린이집에서는 이론적 근거 및 성격 영역과 관련된 실행수준에 영향을 주는 변인으로, 유치원과 어린이집은 6-8년이하>2-5년이하>2년미만 순으로 경력에 따른 실행수준에 차이가 나타났다.

담당유아연령은 유치원에서는 차이가 없었으며 어린이집에서는 차이가 있는 변인으로 나타났다. 어린이집에서는 전체적으로는 5세>4세>3세 순으로 나타났고, 사후검증결과 3세 교사와 4세 교사, 3세 교사와 5세 교사에서 차이가 나타났다. 하위영역별 실행수준은 이론적 근거 및 성격 영역과 관련된 실행수준이 4세>5세>3세 순으로, 교육목표, 교육내용, 교수·학습, 교육자료, 교육평가와 관련된 실행수준이 5세>4세>3세 순으로 나타났다.

셋째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준 간에는 모두 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 유아교사의 인식이 높을수록 실행수준도 높은 것으로 나타났다. 누리과정에 대한 인식과 실행수준의 하위영역별 상관관계에서는 교수·학습방법이 높은 상관관계를 보였고, 누리과정 인식의 하위영역과 실행수준의 상관관계에서는 기본·구성 및 방향 인식이 높은 상관관계를 보였다. 누리과정 인식에 대한 하위영역과 실행수준 하위영역의 상관관계에서는 대체적으로 교수·학습방법 영역의 실행수준이 높은 상관관계를 보였다

넷째, 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식이 실행수준 전체와 실행수준 하위영역에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 누리과정에 대한 인식 중 기본·구성 방향 인식, 목적·목표 인식이 이론적 근거 및 성격 영역의 실행수준에 많은 영향을 주는 것으로 나타났고, 기본·구성방향 인식, 의사소통 인식, 자연탐구 인식이 교육목표 영역의 실행수준에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 기본·구성방향 인식이 교육평가 영역의 실행수준에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 대체적으로 기본·구성방향 인식이 실행수준 전체와 실행수준 각각의 하위구성영역에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같은 논의 및 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 서울에 위치한 3-5세를 담당하고 있는 유치원(공립, 사립)과 어린이집교사(국공립, 민간, 직장)를 대상으로 선정하여 실시된 것이므로 전체에 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 지역을 달리하여 유아교사의 인식과 실행수준에 대해 비교하여 알아보는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 3-5세 유아교사의 인식과 실행수준을 파악하는데 있어 인식에 대한 문항을 누리과정의 큰 틀에 대한 문항 위주로 구분하고, 실제 수준을 5수준으로 구분하여 2013년 3월 3-4세 누리과정이 시행된 후 5개월 후에 설문지를 통해 조사하였다. 그러나 교사의 인식과 실행수준은 시간의 흐름에 따라 변화 될 수 있고, 5개월이라는 시간에 걸쳐서 이루어 질 수 있는 부분은 아니므로 현재의 연구결과에 비

추어 누리과정에 대한 인식과 실행수준에 대해 지금의 연구 기간보다 길게 하여 본 연구와 비교해 볼 수 있는 후속연구가 필요하다.

셋째, 본 연구는 3-5세 누리과정을 담당하는 3세, 4세, 5세 교사 대상으로만 이루어진 것으로, 혼합연령을 담당하는 교사의 누리과정에 대한 인식과 실행수준에 관해 본 연구와 비교해 볼 수 있는 후속연구가 필요하다.

넷째, 본 연구 결과에 비추어 3-5세 누리과정에 대한 인식과 관련하여 유아교사의 인식은 경력에 따라 유치원과 어린이집에서 각각 차이가 나지 않았지만, 어린이집에서는 담당유아연령에 따라 차이가 난 부분, 실행수준은 경력에 따라 유치원과 어린이집에서 각각 이론적 근거 및 성격과 교육평가에서만 차이가 난 부분, 유치원에서는 담당유아연령에 따라 실행수준에 차이가 나지 않고 어린이집에서만 실행수준에서 차이가 부분에 대해 다양한 변인, 환경적, 개인적 요인 등의 측면에서 좀 더 구체적으로 비교하며 알아볼 수 있는 질적인 사례연구가 필요하다.

다섯째, 본 연구에서 3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 실행수준 하위영역에서 교육평가는 유치원과 어린이집에서 모두 낮은 수준으로 나타났는데, 현재 유아교육기관에서 실질적으로 도움이 되고, 효율적으로 활용할 수 있는 평가도구를 개발과 교육평가 실행에 관한 교사교육 프로그램의 개발이 필요하다

## 참 고 문 헌

- 강미녀(2012). 유아교사의 5세 누리과정에 대한 관심도와 실행수준. 전  
북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 강순화(2009). 유아교육과 보육체제의 통합 방안 연구. 인하대학교 대  
학원 박사학위 논문.
- 고석재(2005). 유치원 교사의 개인적, 사회적 변인이 교육과정 운영에  
미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 곽병선(1985). **한국의 교육과정**. 서울: 한국교육개발원.
- 교육과학기술부(2008). 유치원 교육과정 해설I.
- 교육과학기술부(2011). 유치원 교육과정. 제2011-30호.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2011). 5세 누리과정 해설서.
- 교육부(1998). **유치원 교육과정 해설**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.
- 교육과학기술부, 한국교육개발원(2012). OECD 교육지표 2012.
- 교육과학기술부, 육아정책연구소(2010). 유아교육 연차보고서.
- 권 균(1998). 교육과정 실행. 교육학대백과사전. 서울대학교 교육연구  
소편. 서울: 하우동설.
- 김경민(2012). 5세 누리과정적용에 따른 유치원과 어린이집의 교육과정  
운영과 특별활동 현황 비교 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학  
위 논문.
- 김우영(2010). 2007년 개정 유치원교육과정에 대한 교사들의 인식과 적  
용에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김은주(2001). 유치원 교사의 교육과정 관심단계에 따른 실행에 관한

- 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김중서 외(1998). **교육과정과 교육평가**. 서울: 교육과학사.
- 김지은(2012). 5세 누리과정 “읽기” 지침에 대한 유치원·어린이집 교사의 인식 및 활용. 고려대학교 교육대학원.
- 김진규(2002). **교육과정과 교육평가**. 서울: 동문사.
- 나 정(2001). OECD의 성공적인 유아교육과 보육정책 요인에 비추어 본 우리나라 유아교육과 보육정책. **한국교육**, 28(1).
- 나 정(2004). 한국의 유아교육과 보육 정책에 대한 총괄적 진단과 분석 : OECD의 관점. 한국교육개발원.
- 류경희(2009). 2007년 개정 유치원 교육과정의 연계성과 적절성에 대한 초등학교 1학년 담임교사의 인식. 원광대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박은혜, 신은수(2012). 2011 국제표준교육분류 0단계(ISCED 0)에 기초한 누리과정의 유아교육제도로서의 의미. **유아교육학회지**, 16(2), 341-366.
- 박정애(2008). 국가수준 유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심과 실행 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박정현(2012). 유아교육과정 실행과 영향 변인간의 구조적 관계. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박주상(1994). 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용도 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박지은(2013). 5세 누리과정에 대한 유아 교사들의 관심도 및 인식에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박혜영(2013). 유아교사의 누리과정에 대한 이해와 운영현황. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 부성숙(1999). 유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용수준. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 사미향(2013). 5세 누리과정에 대한 유아교사의 관심도와 활용도에 관한 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 서동숙(2004). 제6차 유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심과 실행에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원.
- 서울특별시교육지원청(2013). 유치원 교육과정 편성·운영지침. 제2013-3호.
- 서울특별시교육지원청(2013). 3-5세 연령별 누리과정 지원을 위한 연구.
- 서원정(2010). 2007개정 유치원 교육과정에 대한 공립유치원 교사의 관심 및 실행 : 전북지역을 중심으로. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 손수연(2013). 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준 및 프로그램 평가. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 송지숙(2011). 유·초 교육과정 연계 및 초등학교로의 전이프로그램에 대한 5세반 유치원교사의 인식 및 실태. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 신은수(2006). 세계 유아교육 학제와 유아교육과정의 비교 분석. **열린 유아학회지**. 15(4). 97-116.
- 신은수, 박은혜(2012). 유아교육과정의 설계와 실행을 위한 구성 요인 분석: OECD 국가의 유아교육과정 비교를 기반으로. **유아교육학회지**. 16(3). 71-91.
- 신은수, 박은혜(2012). 2011 국제표준교육분류(ISCED)에 의한 유아교육 단계의 교원제도 분석. **열린유아교육연구**. 17(3). 265-282.

- 안선희(2012). 유아보교육 일원화 체재에 대한 유치원, 어린이집 유아 교사와 학부모의 인식 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 연정희(2011). 보육시설 특성과 평가인증 실시 여부에 따른 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식. 국민대학교 석사학위 논문.
- 육아정책연구소(2012). 양육수당의 효과와 개선과제.
- 육아정책연구소(2012). OECD 국가사례에 비추어 본 5세 공통과정 운영의 질 제고 연구
- 윤명희(2012). 「5세 누리과정」에 대한 교사의 인식. 경성대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 윤진주, 안진경, 김지영(2008). **한국생활과학학회지**. 17(3). 413-423.
- 육아정책연구소(2012). 「5세 누리과정」에 대한 국민인식 제고 방안.
- 육아정책연구소(2012). 3, 4세 누리과정 제정의 배경 및 특성.
- 육아정책연구소(2012). 평생교육의 시작, 3-4세 누리과정에 기대한다. 육아 정책BRIEF. 1-4
- 염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주 저(2011). **유아교사론**. 경기: 정민사. (원저, 2008 출판).
- 이경수(2013). 누리과정 3-4세 「교사용 지도서」의 교육과정 관련내용 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이경진, 김경자(2005). '실행'을 중심으로 본 교육과정의 의미와 교사의 역할. **교육과정 연구**. 23(3). 57-80
- 이귀윤(1990). **교육학의 이해**. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 이수영(2013). 5세 누리과정 담당 유치원교사와 어린이집교사의 전문성 인식 및 직무만족도 비교. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 이재이(2006). 유치원과 초등학교 교육과정의 연계성: 교사들의 인식을 중심으로. 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이지현, 전홍주, 박은혜(2012). 3·4세 유치원 교육과정, 5세 누리과정, 초등학교 1학년 교육과정 언어교육내용의 연계성 분석. **유아교육연구**, 16(4). 253-279.
- 이윤옥(2012). 누리과정 교육연수 참여경험과 근무기관 형태에 따른 5세 누리과정의 영역별 목표와 세부내용에 대한 유아교사의 인식과 적용. **유아교육·보육행정연구**. 16(3).
- 이한은(2008). 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식과 실행정도와의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 임성원(2012). 유아교사의 「5세 누리과정」에 대한 인식과 「누리과정 연수」에 대한 개선 방향. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 윤향옥(2010). 표준보육과정 과학적 탐구에 대한 보육교사의 관심과 실행 수준 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 전혜미(2012). 5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정수미(2009). 만3-5세 보육교사의 「표준보육과정」 인식과 운영실태.
- 정원정(2011). 어린이집 연령별 자유선택활동의 운영 실태 및 교사 인식. 경남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 지효정(2011). 2007 개정 유치원 교육과정에 대한 인식과 실행정도와의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 조희자(2011). 표준보육과정에 대한 보육교사들의 인식과 적용. 광주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최진영(1996). 교육과정에 대한 교사들의 관심도, 실행형태 및 실행수

- 준의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 함 현(2009). 표준보육과정에 관한 보육교사의 이해와 실행분석. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 표갑수(2004). 유아교육법제정과 보육계의 과제. **한국영유아보육학회**, **38**(9), 25-46.
- 허유진(2010). 2007년 개정 유치원 교육과정에 대한 교사의 관심도와 실행수준 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 황세림(2013). 5세 누리과정에 대한 유아교사의 이해 및 적용과정. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 황연희(2013). 유치원 교사의 수업 화법에 대한 중요도 인식 및 실행수준 차이. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Eisner, E. W. (1990). Creative curriculum development and Practice. *Journal of Curriculum and Supervision*, **6**(1), 62-73.
- Hord, S. M., Rutherford, W. L., Hulling-Austin, L., & Hall, G. E.(1987). **교육과정혁신: 관심에 기초한 교육과정 실행모형 (CBAM)** 김경자역). 서울: 교육과학사. (원저 1987 출판).
- OECD(2012). Starting strong III: A Quality toolbox for early childhood education and care. Paris, France: OECD.
- UNESCO(2011). International Standard classification of education. Montreal, Canada : UNESCO Institute for Statistics.
- Walker, D. F.(1990). *Fundamentals of curriculum*. New York: Harcourt Brace Joranovich.

# ABSTRACT

## **Relations Between Early Childhood Teachers' Awareness and Practical Level on the Nuri Curriculum for Ages 3 to 5**

Hong Hye La

Major in Early Childhood Education

The Graduate School of Sungshin Women's University

The purposes of this research are to examine differences by early childhood teachers' awareness and background of practical level on the Nuri curriculum for ages 3 to 5, investigate effects of relations between awareness and practical level and the recognition on practical level and diagnose current state of practice of the Nuri curriculum for ages 3 to 5 so that teachers can utilize the Nuri curriculum for ages 3 to 5 with lots of interests.

To achieve them, concrete research problems of this research are

as follows.

1. How about the awareness of early childhood teachers for the Nuri curriculum for ages 3 to 5?
2. How about the practical level of early childhood teachers for the Nuri curriculum for ages 3 to 5?
3. How about the relations between early childhood teachers' awareness and practical level for the Nuri curriculum for ages 3 to 5?
4. How about the effects of early childhood teachers' awareness on practical level for the Nuri curriculum for ages 3 to 5?

This research conducted survey so as to examine awareness and practical level of the Nuri curriculum for ages 3 to 5 for 271 teachers in kindergartens and day care centers in Seoul. To examine awareness of the Nuri curriculum, questionnaires of the Nuri curriculum were organized based on the manual guide of the Nuri curriculum. And to examine practical level of teachers, 'practical level measuring questionnaire' developed by Moore and his colleagues(1984) and revised and reorganized by Sohn Sooyeon(2013) as contents of the Nuri curriculum for age 5 was used. To analyze collected data, frequency, percentage, average, standard deviation, reliability, T-test, F-test, ANOVA and Scheffè posttest were conducted. And, SPSS 19.0 program was used for statistical treatment of the data.

The results of this research can be abstracted as follows.

First, early childhood teachers' awareness on the Nuri curriculum for ages 3 to 5 was thoroughly high and there was no difference by working institution. For the awareness of the Nuri curriculum by sub-sectors, both kindergartens and day care centers showed high awareness on physical·exercise health and low awareness on basic·organizational direction. For the awareness by career, there was no difference in both kindergartens and day care centers. For the awareness by children's age, there was no difference in kindergartens, but day care centers generally showed the order of ages of 5>4>3. And, in posttest, there were differences between teachers of 3-year-old children and teachers of 5-year-old children.

Second, for the practical level of early childhood teachers for the Nuri curriculum for ages 3 to 5, they practiced it skillfully at IV level. For the practical level for the Nuri curriculum by working period, day care centers showed higher value of general practical level than kindergartens and kindergartens practiced fields related to theoretical grounds and characteristics more highly than day care centers and day care centers practiced fields related to educational evaluation more highly than kindergartens. For the practical level by sub-sectors, both kindergartens and day care centers practiced in order of teaching·learning method>educational contents>educational materials>theoretical grounds and characteristics>educational

goal>educational evaluation. In the field of teaching·learning method, practical level to guide basic living habit and personality education in daily life was high. In the field of educational evaluation, practical level to evaluate periodically with various evaluation methods (evaluation of planning agenda, class monitoring, writing of reflective journal, etc.) was low.

For the practical level by career, among the organizational sectors of practical level, educational evaluation was an influential variable in kindergartens and theoretical grounds and characteristics were influential variables in day care centers. In both kindergartens and day care centers, there were differences in order of less than 6–8 years>less than 2–5 years>less than 2 years. For the practical level by children's age, there was no difference in kindergartens and day care centers generally showed the order of 5 years old>4 years old>3 years old. In posttest, there were differences in teachers of 3-year-old children, teachers of 4-year-old children and teachers of 5-year-old children.

Third, all of them showed positive correlations between early childhood teachers' awareness and practical level for the Nuri curriculum for ages 3 to 5 and practical level. As the early childhood teachers' awareness was higher, the practical level was high. In correlations between awareness of the Nuri curriculum and sub-sectors of practical level, teaching·studying method showed high correlations. In correlations between sub-sectors of awareness

of the Nuri curriculum and practical level, basic organization and direction showed high correlations.

Fourth, the whole awareness of early childhood teachers on the Nuri curriculum for ages 3 to 5 made an effect on the whole practical level. The whole awareness of the Nuri curriculum made an effect on the sub-factors of practical level. Among the sub-sectors which make an effect on practical level, basic·organizational direction awareness and purpose·goal awareness of practical level related to theoretical grounds and characteristics, basic·organizational direction awareness, communication awareness and natural exploration awareness of practical level related to educational goals and basic·organizational direction awareness of practical level related to educational evaluation made lots of effects on sub-sectors of practical level. Thoroughly, basic·organizational direction awareness made lots of effects on the whole practical level and each sub-factor of practical level.

<부록>

**<3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준과의 관계>**

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 유아교육을 전공하고 있는 학생으로 '3-5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식과 실행수준과의 관계'를 주제로 석사학위 논문을 준비하고 있습니다.

본 설문지는 유치원 및 어린이집 교사를 대상으로 「3-5세 누리과정」에 대한 유아교사의 인식과 실행수준과의 관계를 알아보기 위하여 작성된 것입니다. 부디 한 문항도 빠짐없이 답하여 주시면 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

응답하신 내용은 전부 익명으로 처리되며, 연구에서 중요한 자료로 사용될 것입니다, 또한 연구 목적이외의 다른 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘신 일과 중에서 귀중한 시간을 내어서 연구에 참여해 주셔서 대단히 감사드립니다.

**성신여자대학교 교육대학원 유아교육 전공**

**연구자 : 홍혜라**

**지도교수 : 권경숙**

● 선생님의 개인적인 사항에 대한 문항입니다. 해당되는 번호에 ✓ 표시 해주  
시거나 직접 기입하여 주십시오

1. 연령 : ① \_\_\_20대 ② \_\_\_30대 ③ \_\_\_40대 ④ \_\_\_50대이상

2. 교사경력 : ( )년 ( )개월

3. 교사학력 :

① \_\_\_보육교사양성기관 ② \_\_\_전문대졸 ③ \_\_\_4년제졸

④ \_\_\_대학원이상

4. 선생님의 소지자격:

① \_\_\_유치원 정교사 2급 ② \_\_\_유치원 정교사 1급 ③ \_\_\_유치원 원감

④ \_\_\_유치원 원장 ⑤ \_\_\_보육교사 3급 ⑥ \_\_\_보육교사 2급

⑦ \_\_\_보육교사 1급 ⑧ \_\_\_보육시설장

5. 현재 재직 중인 유아교육기관 :

① \_\_\_공립유치원 ② \_\_\_사립유치원 ③ \_\_\_법인 유치원

④ \_\_\_국공립 어린이집 ⑤ \_\_\_민간 어린이집 ⑥ \_\_\_직장 어린이집

⑦ \_\_\_법인 어린이집

6. 관련 전공:

① 보육학과(아동보육학과,영유아보육학과) ② 유아교육학과 ③ 아동학과

7. 학급규모 :

- ① \_\_\_\_1학급 ② \_\_\_\_2학급 ③ \_\_\_\_3학급 ④ \_\_\_\_4학급 ⑤ \_\_\_\_5학급  
⑥ \_\_\_\_6학급이상

8. 담당 학급 연령 :

- ① \_\_\_\_3세 ② \_\_\_\_4세 ③ \_\_\_\_5세 ④ \_\_\_\_혼합연령(3, 4세)  
⑤ \_\_\_\_혼합연령(4, 5세)

9. 학급 당 정원 :

- ①3세 담당(학급당 정원\_\_\_\_명) ②4세 담당(학급당 정원\_\_\_\_명)  
③5세 담당(학급당 정원\_\_\_\_명) ④3, 4세 담당(학급당 정원\_\_\_\_명)  
⑤4, 5세 담당(학급당 정원\_\_\_\_명)

### I. 「3-5세 누리과정」 구성에 대한 인식 정도

아래의 질문은 현재 시행되고 있는 「3-5세 누리과정」의 구성에 대한 것입니다. 보기를 참고하여 새 교육과정의 내용을 얼마나 이해하고 있는가에 대한 문항입니다. 각 문항의 질문에 동의하는 정도에 따라 1에서 4까지의 점수 중에 표시해 주시기 바랍니다.

[보기]선생님의 현재 생각에 비추어 볼 때

문 항	교육과정의 인식			
	1	2	3	4
전혀 인식 못한다	조금 인식 한다	대체로 인식 한다	전부 인식 한다	

<예>

문항 번호	기본·구성방향	인식
1	질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성한다.	1 ② 3 4

1. 3-5세 누리과정 내용 중 기본·구성방향에 대한 선생님의 인식정도를 표시해 주세요.

문항 번호	기본·구성방향	인식
1	질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성한다.	1 2 3 4
2	자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다.	1 2 3 4
3	사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는데 중점을 두어 구성한다.	1 2 3 4
4	3-5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다.	1 2 3 4
5	신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.	1 2 3 4
6	초등학교 교육과정과 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.	1 2 3 4

2. 3-5세 누리과정 내용 중 목적·목표에 대한 선생님의 인식정도를 표시해 주세요.

문항 번호	목적·목표	인식
1	누리과정은 3-5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 한다.	1 2 3 4
2	기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.	1 2 3 4

3	일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관을 기른다.	1	2	3	4
4	자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.	1	2	3	4
5	아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.	1	2	3	4
6	호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.	1	2	3	4

3. 3-5세 누리과정 내용 중 영역별 교육목표에 대한 선생님의 인식 정도를 표시해 주세요

문항 번호	신체운동·건강 영역 목표	인식			
1	감각 능력을 기르고, 자신의 신체를 긍정적으로 인식한다.	1	2	3	4
2	신체 활동에 즐겁게 참여한다.	1	2	3	4
3	건강한 생활습관을 기른다.	1	2	3	4
4	안전한 생활습관을 기른다.	1	2	3	4
<b>의사소통 영역 목표</b>		<b>인식</b>			
1	다른 사람의 말을 주의 깊게 듣는 태도와 이해하는 능력을 기른다.	1	2	3	4
2	글자와 책에 친숙해지는 경험을 통하여 글자모양을 인식하고 읽기에 흥미를 가진다.	1	2	3	4
3	말과 글의 관계를 알고 자신의 생각, 느낌, 경험을 글로 표현하는데 관심을 가진다.	1	2	3	4

사회관계 영역 목표				
1	자신을 소중히 여기며 자율성을 기른다.	1	2	3 4
2	자신과 타인의 감정을 알고, 자신의 감정을 적절하게 표현하고 조절한다.	1	2	3 4
3	가족과 화목하게 지내며 서로 협력한다.	1	2	3 4
4	친구, 공동체 구성원들과 서로 돕고, 예의·규칙 등 사회적 가치를 알고 지킨다.	1	2	3 4
5	우리동네, 우리나라, 다른 나라에 관심을 가진다.	1	2	3 4
예술경험 영역 목표				
1	자연과 주변 환경에서 발견한 아름다움과 예술적 요소에 관심을 갖는다.	1	2	3 4
2	자신의 생각과 느낌을 음악, 움직임과 춤, 미술, 극놀이를 통해 창의적으로 표현하는 것을 즐긴다.	1	2	3 4
3	자연과 다양한 예술 작품을 감상하며, 풍부한 감성과 심미적 태도를 기른다.	1	2	3 4
자연탐구영역 목표				
1	주변의 사물과 자연 세계에 대해 알고자 하는 호기심을 가지고 탐구하는 태도를 기른다.	1	2	3 4
2	생활 속의 여러 상황과 문제를 논리·수학적으로 이해하고 해결하기 위한 기초 능력을 기른다.	1	2	3 4
3	주변의 관심 있는 사물과 생명체 및 자연현상을 탐구하기 위한 기초 능력을 기른다.	1	2	3 4

## II. 3-5세 누리과정에 대한 교사의 실행수준

아래의 질문은 현재 시행되고 있는 「3-5세 누리과정(해설서 및 지침서 포함)」, 「3-5세 누리과정 교사용 지도서(전11권)」, 「3-5세 누리과정」의 실행수준에 대한 내용입니다. 각 문항에 제시된 내용에 대해 3-5세 누리과정을 실행하고 있는 선생님의 현재 상태와 가장 일치하는 번호를 골라 0 표시를 해주시기 바랍니다.

[보기] 나는 「3-5세 누리과정」의 이론적 근거 및 성격에 대한 전반적인 것을 알고 실행한다.				
1	2	3	④	5
전혀 실행하지 않는다	최저 수준에서 실행한다.	형식적으로 실행한다	익숙하게 실행한다.	혁신적이고 창의적으로 실행한다.
*1에서 숫자가 높아질수록 현재 실행하는 정도가 높아지는 것입니다.				

이 론 적 근 거 및 성 격	1. 나는 「3-5세 누리과정」의 이론적 근거 및 성격에 대한 전반적인 것을 알고 실행한다.	1	2	3	4	5
	2. 나는 「3-5세 누리과정」의 5개 영역을 통합하여 실행한다.	1	2	3	4	5
	3. 나는 「3-5세 누리과정」의 성격이나 이론적 근거를 유아의 요구와 학급의 상황에 맞추어 적용한다.	1	2	3	4	5
	4. 나는 유아의 지속적인 성장과 발달을 위해 (생활)주제를 계열성 있게 조직한다.	1	2	3	4	5
교 육	5. 나는 「3-5세 누리과정」의 전체목적(유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성)을 알고 교육활동을 계획한다.	1	2	3	4	5
	6. 나는 「3-5세 누리과정」의 영역별 목표를 알고 적합한 교육활동을 계획한다.	1	2	3	4	5
	7. 나는 「3-5세 누리과정」의 영역별 목표에 근거하여 수업시간마다 구체적으로 적합한 목표를 설정한다.	1	2	3	4	5

목표	8. 나는 「3-5세 누리과정」의 목표 달성을 위해 일관된 교육활동을 계획한다.	1	2	3	4	5
	9. 나는 수업목표를 달성하기 위해 유아에게 창의적이고 풍부한 활동 기회를 부여한다.	1	2	3	4	5
	10. 나는 「3-5세 누리과정」의 목표를 달성하기 위한 영역별 내용이 유아의 발달 수준에 적합하고, 유아에게 유익한 경험인지 고려하여 실행을 계획한다.	1	2	3	4	5
교육내용	11. 나는 「3-5세 누리과정」의 교육내용을 통합할 수 있는 (생활) 주제를 선정한다.	1	2	3	4	5
	12. 나는 유아의 발달 수준에 적합한 기능과 태도를 발달시키기 위해 「3-5세 누리과정」의 영역별 내용을 적용한다.	1	2	3	4	5
	13. 나는 「3-5세 누리과정」의 영역별 내용을 이해시키기 위해 구체적이고 실제적인 자료를 활용한다.	1	2	3	4	5
	14. 나는 유아들의 일상생활 경험과 「3-5세 누리과정」의 영역별 내용을 적절하게 관련시킨다.	1	2	3	4	5
	15. 나는 학급 및 사회에서 발생하는 현 시점의 사건과 「3-5세 누리과정」의 내용을 연관하여 교육목표의 성취를 위해 활용한다.	1	2	3	4	5
교수·학습방법	16. 나는 수업목표, 교수학습 방법, 수업자료를 통합 할 수 있는 수업을 실행한다.	1	2	3	4	5
	17. 나는 유아의 발달과 흥미를 고려하여 놀이 중심의 통합적인 교육활동을 전개한다.	1	2	3	4	5
	18. 나는 유아의 생활 속 경험을 소재로 지식, 기능, 태도를 균형 있게 학습하도록 한다.	1	2	3	4	5
	19. 나는 기본생활 습관 및 인성교육을 일상생활 속에서 지속적으로 지도한다.	1	2	3	4	5
	20. 나는 「3-5세 누리과정」의 5개 영역이 활동을 중심으로 상호 유기적으로 관련되도록 한다.	1	2	3	4	5

교수· 학습 방법	21. 나는 (생활)주제를 중심으로 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	1	2	3	4	5
	22. 나는 활동간 균형의 원리를 고려하여 5세 누리과정을 실행한다.(실내·외 활동, 정·동적 활동, 대·소집단 및 개별활동 등)	1	2	3	4	5
	23. 나는 유아의 관심, 발달, 흥미, 환경 특성을 고려하여 각자에게 적합한 방식으로 학습하도록 다양한 선택의 기회를 제공한다.	1	2	3	4	5
	24. 나는 유아의 흥미를 중심으로 스스로 활동을 선택하고 지속 할 수 있도록 흥미영역을 구성하고 환경을 제공한다.	1	2	3	4	5
	25. 나는 관찰을 통해 적절한 지원과 순간, 방법, 정도 등을 파악하여 유아의 활동에 몰입을 지원한다.	1	2	3	4	5
	26. 나는 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 교구 및 환경 간에 쌍방향으로 상호작용 할 수 있도록 학급 문화를 형성한다,	1	2	3	4	5
	27. 나는 「3-5세 누리과정」의 전체 목표를 달성할 수 있도록 이에 적합한 활동을 유아에게 제공한다.	1	2	3	4	5
교육 자료	28. 나는 3-5세 유아의 발달수준, 안전과 위생을 고려한 교재·교구를 준비하고 제공한다.	1	2	3	4	5
	29. 나는 '3-5세 누리과정 관련자료'에 제시된 시청각 및 멀티미디어 자료를 활용한다.	1	2	3	4	5
	30. 나는 유아의 오감각을 자극하고 다양한 목적으로 활용 가능한 교육활동 자료를 사용한다.	1	2	3	4	5
	31. 나는 교사가 제작한 교재·교구와 상품화된 교재·교구를 적절하게 사용한다.	1	2	3	4	5
	32. 나는 유아의 흥미를 유발하여 편견이 없는 교재·교구를 사용한다.	1	2	3	4	5

교육 평가	33. 나는 「3-5세 누리과정」의 전체 및 영역별 목표에 준하여 평가를 실시한다.	1	2	3	4	5
	34. 나는 유아의 일과 속에서의 생활과 교육활동 전반에 근거해서 지식정도와 수행정도를 평가하고 있다.	1	2	3	4	5
	35. 나는 다양한 평가방법(관찰, 작업 결과물, 표준화된 검사도구 등)을 활용하여 체계적으로 유아 평가를 실시한다.	1	2	3	4	5
	36. 나는 3-5세 누리과정 운영내용의 타당성, 계획안의 연계성, 놀이와의 통합적 실행 등 전반적인 운영을 평가한다.	1	2	3	4	5
	37. 나는 다양한 방법(계획안 평가, 수업 모니터링, 반성적 저널쓰기 등)을 활용하여 3-5세 누리과정 운영 평가를 주기적으로 실행한다.	1	2	3	4	5
	38. 나는 평가 결과를 적절하게 활용하여 3-5세 누리과정 운영 및 유아 지원을 위한 기초자료로 활용한다.	1	2	3	4	5

-설문에 응해 주셔서 감사합니다-