



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 명 숙 교수 지도
석사학위 청구논문

2011~2018년도 교육대학원
가창영역 석사논문 동향분석

2019

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
박미라

2011~2018년도 교육대학원
가창영역 석사논문 동향 분석

김 명 숙 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2018년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

박미라

인 준 서

박미라의 석사학위 논문으로 인준함

2018년 11월

심사위원장 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 가창 교육의 중요성을 연구하고, 2011~2018년도 가창 영역에 관한 교육대학원 석사 논문을 대상으로 동향 분석을 하고자 한다. 연구대상은 국회도서관의 전자도서검색을 활용하여 전체 170개의 논문을 대상으로 선정하였다. 분석 방법은 연구대상을 우리음악과 서양음악으로 나누고 연도별, 대상별, 주제별, 연구방법별, 연구수행별 등으로 분류했다.

우리음악에 대한 분석 결과는 다음과 같다. 연도별 분석결과는 2012년도(11편, 6.47%)가 가장 많은 연구가 이루어졌다. 연구 대상에서는 인적 대상의 초등학생(17편, 10%)이 많다. 연구주제별로는 음악교수학습(32편, 18.82%), 음악교과서 분석(12편, 7.06%)이 많이 선정된 주제다. 연구방법은 개발연구(23편, 13.53%)가 가장 많다. 연구수행별로 수업적용을 하지 않은 연구는 42편(24.71%)이다. 수업적용을 한 7편(4.12%)의 논문은 사전·사후 검사를 실시했다.

서양음악에 대한 분석 결과는 다음과 같다. 연도별 분석결과는 2011, 2012, 2015년도가 각각 17편(10%)으로 가장 많은 연구가 행해졌다. 대상별 분석결과 가장 많이 연구된 대상은 인적 대상의 중학생(52편, 30.59%)이다. 연구주제별 분석결과에서 가장 많이 연구된 주제는 음악교수학습(79편, 46.47%)이다. 연구 방법은 개발연구(68편, 40%)가 가장 많았다. 연구 수행별 분석결과에서 수업적용을 하지 않은 연구는 98편(57.65%)이었다. 수업적용을 한 연구는 23편(13.53%)이었다.

이 연구를 통해 서양음악에 대한 연구가 우리음악 연구보다 높게 나타났다는 것을 알 수 있었다. 따라서 우리음악에 대한 연구가 좀 더 이루어져야

할 것이다. 또한 중학생을 대상으로 하는 연구에서 다양한 학교 급별로 연구가 이루어지길 바란다. 특히 지도안을 제시한 개발연구가 많았는데, 개발 연구 뿐만이 아니라 다양한 연구 방법으로 연구가 행해지길 바란다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	2
3. 선행연구 고찰	2
II. 이론적 배경	8
1. 가창교육	8
2. 음악교육 연구	13
III. 연구 방법	19
1. 연구 대상	19
2. 연구 기간	20
3. 연구 절차	20
4. 연구를 위한 분류 기준	21

IV. 연구 분석 및 결과	26
1. 연도별 분석	26
2. 연구대상 분석	27
3. 연구주체 분석	30
4. 연구방법 분석	36
5. 연구수행 분석	37
V. 결론	39

참고문헌

ABSTRACT

표 차 례

<표 II-1> 중학교의 내용체계	12
<표 II-2> 표현영역 성취기준	12
<표 II-3> 음악교육 영역	14
<표 II-4> 양적연구의 유형과 특징	15
<표 II-5> 질적 연구의 유형과 특징	17
<표 III-1> 국회도서관 상세검색	19
<표 III-2> 연구내용 및 연구기간	20
<표 III-3> 연구대상별 분류	22
<표 III-4> 연구주제별 분류	22
<표 III-5> 연구방법 분류	23
<표 III-6> 연구수행별 분류	25
<표 IV-1> 연도별 빈도	26
<표 IV-2> 우리음악 연구대상별 빈도	27
<표 IV-3> 서양음악 연구대상별 빈도	29
<표 IV-4> 연구주제별 빈도	30
<표 IV-5> 음악교과서분석 세부	31
<표 IV-6> 음악교육심리 세부	32
<표 IV-7> 실태조사 세부	34
<표 IV-8> 음악교수학습 세부	35
<표 IV-9> 연구방법 세부	36
<표 IV-10> 연구수행별 세부	37

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

사람에 의해 음악은 시대 변화에 따라 다른 목적을 가지고 사용되었다. 고대에는 조화로운 인간의 발달을 위해, 중세에는 교회의 세력 확장의 수단과 예배의식의 수단으로, 르네상스 시대에는 중세의 억압에서 벗어난 자유로운 인간의 표현수단으로 사용되었다. 근대시대에는 음악에 대한 다양한 입장들 가운데 자연주의 학자들은 인간의 본성과 자연스러운 성장을 돕는 수단으로 음악, 특히 가창교육의 사용을 주장했다. 다른 모습, 다른 목적으로 사용된 음악은 지금까지도 인간의 인성 및 창의성에 대한 중요성이 인정되어 정규 수업과목 중 하나로 명맥을 이어오고 있다.

네틀(P. Nettl, 1889~1972)은 아기의 “옹알이”를 음악의 기원으로 추정한다. 옹알이는 음악적 소리도 언어적 소리도 아니지만, 음악적 옹알이는 자연스럽게 “노래 부르기”로 발전한다. 이것은 사람이 처음으로 행하는 음악적 활동이다. 노래 부르기로 시작한 음악 활동은 성인이 될 때까지 각 단계의 발달과정을 거친다.¹⁾

스위스의 교육자 페스탈로치는 음악을 종교적·도덕적 인간 도야를 위한 중요한 수단으로 여겼다. 또한 모든 어린이를 위해 음악, 특히 가창교육을 음악교육에 포함시킬 것을 주장했다.²⁾ 이처럼 음악교육, 특히 그 중 가창은 인간이 할 수 있는 음악 활동 중 가장 기초적이고 근본적인 것으로서 매우 중요하다.

1) 민경훈 외 11인(2017). **음악교육학 총론**. 서울: 학지사. p.122.

2) **상계서**. p.27.

가창교육의 발전을 위하여 우리는 현재의 가창교육에 대해 알아볼 가치가 있으며, 이는 가창 영역에 대한 동향분석을 통해 알 수 있을 것이다. 따라서 본 논문은 가창 교육의 중요성을 연구하고, 2011~2018년도 가창 영역에 관한 교육대학원 석사 논문을 대상으로 동향 분석을 하는데 목적이 있다. 분석은 우리음악과 서양음악으로 나누어 실시한다. 이러한 동향 분석 연구는 앞으로 가창영역 연구에 기초 자료가 될 수 있을 것이다.

2. 연구 문제

연구목적에 도달하기 위해 다음과 같은 문제를 설정하였다.

- 첫째, 가창영역 우리음악³⁾과 서양음악의 연도별 비율은 어떠한가?
- 둘째, 가창영역 우리음악과 서양음악의 연구대상은 어떠한가?
- 셋째, 가창영역 우리음악과 서양음악의 연구주제는 어떠한가?
- 넷째, 가창영역 우리음악과 서양음악의 연구방법은 어떠한가?
- 다섯째, 가창영역 우리음악과 서양음악의 연구수행은 어떠한가?

3. 선행연구 고찰

본 장에서는 연구를 위해 가창교육의 중요성에 대해 연구한 논문들과 음악교육 석사논문 동향에 관한 논문들을 살펴보도록 하겠다.

3) 본 논문에서는 국악을 “우리음악”으로 표기한다.

한나라⁴⁾는 고든의 음악학습이론과 가창의 의의 및 필요성과 가창학습 지도 시 유의해야 할 요소를 고찰하고, 중학교 1학년을 대상으로 고든의 음악학습이론을 적용한 가창 학습 지도안을 제시하고자 했다. 그렇게 하기 위하여 고든의 음악학습이론의 핵심개념인 오디에이션의 위계형성의 과정을 단계별로 알아보고, 가창의 의의 및 필요성, 기본 요소를 다양한 문헌을 통해 알아보았다. 또한 <행진>, <봄노래>, <별>을 제재곡으로 선정하여 각 1차시의 가창학습 지도안을 제시했다. 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 오디에이션 능력이 향상되면 음악적 능력의 성장이 복합적으로 일어난다. 둘째, 오디에이션의 능력 향상은 시창과 청음의 향상으로 연결된다. 셋째, 교사와 학생간의 유대가 높아지고 수업 분위기가 성숙해 질 것으로 기대한다. 따라서 고든의 이론은 음악의 근원인 소리 즉, 리듬과 음정에 대한 집중과 이해이므로 음악교육에서의 가치를 인정받을만하며 학교 교육에도 충분히 적용될 만한 가치가 있다고 하였다.

2009개정 중학교 음악교과서를 중심으로 가창 지도법을 연구한 신정환⁵⁾은 교육현장에서 학생들의 가창을 지도하는 교사들에게 도움이 되고자 했다. 이를 위해 가창의 필요성을 살펴보고 2009 개정 음악교과서 16종을 선정하여 수록된 가창 제재곡의 비중을 분석함으로써 학생들을 지도하기에 가장 적절한 가창 제재곡을 알아보았다. 가창교육을 위하여 이론적 근거를 알아보고, 청소년기 학생들에게 적합한 지도법을 제시했다. 또한 분석·연구 결과를 바탕으로 효과적인 가창수업의 교수-학습지도안을 제시했다. 목적에 도달하기 위해 2009 개정 음악과 교육과정의 교육목표, 내용체계, 교수-학습 방법을 분석했다. 그리고 가창 지도의 필요성과 가창의 기본 요소에 대해

4) 한나라(2016). 고든의 음악학습이론을 적용한 가창 교수-학습 방법. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.

5) 신정환(2016). 가창 지도법 연구: 2009 개정 중학교 음악교과서를 중심으로. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.

알아보았다. 특히 가창 지도의 중요성과 가창 지도를 위한 올바른 자세, 발성, 호흡, 발음법을 고찰하였다. 이러한 것들을 고려하여 현장에 적용 가능한 교수-학습 지도안을 제시하고, 가창곡의 효율적인 교육 방안을 마련했다.

주성희⁶⁾는 미국의 교육심리학자인 가네(R. M. Gagné, 1916~2002)의 학습 이론을 알아보고, 그의 9가지 수업사태를 적용한 가창 수업 지도안을 연구했다. 9가지 수업사태를 가창수업 지도안에 적용하여 본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 교사는 학습자의 발달 수준, 흥미와 요구(내적조건)와 교수사태(외적조건)를 고려하여 학습자의 학습과정을 세분화한 가창 수업 지도안을 제시할 수 있다. 둘째, 가네의 이론은 수업의 도입, 전개, 정리로 세분화하여 9개의 단계로 나눈 것이라 볼 수 있다. 셋째, 교사는 가네의 9가지 사태의 효과적인 활용을 위해 그 역할이 매우 중요하다. 마지막으로, 가네의 학습이론은 학습된 능력인 언어정보, 지적기능, 인지전략, 태도, 운동기능의 개발을 요구 한다. 9가지 수업사태를 적용하여 가창지도를 한다면, 학습자는 학습이 끝난 후 발전된 능력에 대해 만족감을 느낄 수 있다. 또한 학습에 대한 의욕이 생겨 학업 성취 능력이 향상될 수 있다.

유아음악교육 관련 오르프 교수법 연구동향을 분석한 황찬양⁷⁾은 2000년부터 2015년까지 국내에서 연구되었던 오르프 교수법과 관련된 연구의 전반적인 동향을 살펴보았다. 유아대상의 음악교육에서 오르프 교수법 관련 연구의 동향 분석을 살펴보면 다음과 같다. 연구연도별로는 2003년부터 급격히 상승했고, 2015년까지 증가와 감소를 반복하면서 꾸준히 연구가 이루어졌다. 연구대상별로는 혼합 대상이 가장 많았다. 혼합 대상 다음으로는 만 5세가 많았다. 연구방법별로는 프로그램 적용 및 개발에 대한 연구방법에 집

6) 주성희(2016). Robert M. Gagne의 9가지 수업사태를 적용한 중학교 음악교과의 효율적인 교수-학습 지도안 연구 - 가창영역 중심으로-. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

7) 황찬양(2016). 유아음악교육 관련 오르프 교수법 연구동향 분석. 가천대학교 교육대학원 석사학위논문.

중된 것을 알 수 있다. 프로그램 개발도 중요하지만 다른 연구방법을 사용하여 다양한 기초이론연구가 이루어질 필요성이 있다. 중심활동별로는 통합 활동이 가장 많았다. 오르프 교수법이 주로 통합적 중심활동 위주인 것을 알 수 있는데, 더 나아가 예술경험과 학문영역간의 통합이 이루어질 필요가 있다. 이를 기반으로 유아와 각 학급별 교육과정과의 통합이 이루어진다면 유아를 포함한 학습자들에게 전인적 성장을 위한 음악교육을 제공할 수 있을 것이다.

왕현수⁸⁾는 최근 6년간(2010~2015년도) 이루어진 전국의 교육대학원 음악 교육 석사학위 논문들의 동향을 분석하여 현재 음악 교육연구의 방향을 살펴보고자 하였다. 또한 이 연구가 앞으로의 음악교육 연구를 위한 기초자료가 되는 것이 목적이다. 2010년부터 2015년까지 국회도서관에 제출된 국내 교육대학원 음악교육전공 석사학위 논문들 중 3,160편에 적용하여 2010~2015년도 간 영역별 연구동향, 영역에 의한 지역별, 연도별, 학교별 연구동향을 분석하였다. 첫째, 영역별로 나누어 동향을 분석한 연구에서는 기악 영역이 1위, 교육과정 및 교과서·지도서 영역이 2위, 통합학습 및 기타지도 영역이 3위를 차지하였다. 둘째, 연도별로 나누어 동향을 분석한 결과, 2010~2011년도에는 교과서/지도서 및 교육과정 영역, 2012~2013년도에는 통합/기타 학습지도, 2014~2015년도에는 기악관련 영역이 그 해 가장 많이 연구된 영역으로 나타났다. 영역에 의한 지역별 연구동향 분석에서 15개 지역 중에서 서울이 1,173편(37.1%)으로 다른 지역과 비교했을 때 가장 높았다. 또한 전체 53개 교 중에서 100편 이상 논문을 발행한 학교는 11개교이며, 수도권 지역은 8개교, 비수도권지역은 3개교로 지역 간 차이가 나타났다.

김지윤⁹⁾은 2001~2010년도까지 연구된 ICT를 활용한 음악교육의 흐름을

8) 왕현수(2017). 교육대학원 음악교육전공 석사학위 논문 연구동향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

9) 김지윤(2011). ICT활용 음악교육 석사학위논문의 연구동향 분석-2001년부터 2010년까지. 이화

파악하고 선행연구에 대한 정보를 제공하여 ICT 활용 음악교육에 대한 주제선정과 앞으로 나아가야 할 방향설정에 도움을 주고자 했다. 이를 위해 2001~2010년 2월까지 발행된 ICT 관련 석사학위논문 241편을 대상으로 선정하였다. 분석방법은 크게 외형적 분류와 내용적 분류로 나누었다. 외형적으로는 ICT 활용매체의 유형별, 연도별로 분류하고, 내용적으로는 음악과 내용체계별, 대상별로 분류하였다. 분석을 통하여 얻은 결론은 다음과 같다. 2001년 이후 ICT를 활용한 음악수업 관련 연구는 해마다 꾸준히 증가하고 있다는 것을 알 수 있다. 또한 다수의 매체를 통합적으로 사용하는 통합적 ICT 활용연구가 증가하였으며, 시대적 변화에 따라 e-learning 학습에 대한 관심도 증가하는 경향을 보인다. 그러나 유아대상 연구와, 평가관련 연구는 수가 적기 때문에 앞으로 더욱 많은 연구가 이루어질 필요성이 있다. 교수법에 관련한 연구도 좀 더 다양하고 창의적인 내용으로 연구할 필요성이 있다. ICT 매체는 목적이 아닌 도구로 활용되어야 한다. 음악영역이 확대되어 음악교육의 방법 역시 공학적인 방법으로 접근하는 것은 바람직하다. 그러나 ‘음악하기’를 실현할 수 없고, ICT는 음악 자체가 될 수 없기 때문에 음악교육의 본래 목적에 도달하기 위해서는 심사숙고하여 활용되어야 한다.

김성규¹⁰⁾는 최근 5년간(2011년-2015년)의 교육대학원의 석사학위 논문들의 연구동향을 분석하여 그 변화에 대해 알아보고자 했다. 연구 대상은 2011~2015년 8월까지 국회도서관에 등록된 음악교육전공의 석사학위 논문을 대상으로 했다. 영역별, 대상별, 학교별로 분석을 하였으며, 분석결과는 다음과 같다. 영역별로는 음악과 교수법이 전체의 약 절반정도(45.8%)로, 많은 연구가 음악과 교수법 영역에 치중해 있다는 사실을 알 수 있었다. 선행연구들을 살펴보면 교수법 관련 영역에서는 기악교육이 많은 부분을 차지했

여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

10) 김성규(2017). 2011년-2015년 음악교육전공 석사학위 논문의 연구동향 분석. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

다. 반면 본 연구에서는 감상교육에 관한 연구가 많았다. 이는 음악과 교수법 영역 내에서는 보다 다양한 주제를 연구하는 추세인 것을 알 수 있다. 대상별 분석의 결과 초·중·고등학생(53.27%)의 연구가 전체의 절반을 넘기 때문에 성인 보다는 학생에 대한 관심이 높다는 것을 알 수 있었다. 물질 대상에 대한 연구비중 또한 높아 인적 대상 연구뿐만 아니라 교육현상 자체에 대한 관심도 높다고 볼 수 있다. 이것은 학생들을 실질적으로 교육하는 연구와 그것이 이루어지고 있는 환경, 즉 교육현상에 대한 연구가 많이 이루어졌다는 것이다. 학교별 분석 결과는 서울·경기권의 대학교들과 국립대의 논문 발행 편수는 다른 지역보다 많았다. 그리고 대학교 과정에 우리음악과를 두고 있는 학교의 음악교육 석사과정은 우리음악교육과 관련하여 활발히 연구하고 있다는 사실을 알 수 있었다.

선행연구를 살펴본 결과, 가창교육의 중요성과 동향분석에 관한 연구가 꾸준히 이루어지고 있다는 것을 알 수 있었다. 가창 수업의 중요성에 대한 연구는 많지만, 상대적으로 동향분석에 대한 연구는 적은 것을 알 수 있었다. 따라서 본 연구는 기존의 선행연구를 참고하여 가창교육의 중요성을 살펴보았다. 동향별로는 기존 선행연구의 분류 방법 외에도 연구대상을 우리음악과 서양음악으로 나누고, 연구수행별로 세세히 살펴보았다.

Ⅱ. 이론적 배경

본 장에서는 가창교육의 중요성을 주장했던 학자들과 가창교육의 중요성을 알아보고, 음악교육 연구의 종류와 방법에 대해서도 알아보고자 한다.

1. 가창교육

가창은 음악성 발달을 위한 가장 중요한 기초이다. 아주 어린 영유아들도 음악적인 소리를 만들어 낸다. 어린이들에게 노래 부르기는 말하는 것만큼 자연스런 활동이다. 이 선천적인 능력을 사용하여, 모든 사람이 가지고 있는 악기인 목소리를 발달시키고 잘 훈련시키는 것은 실용적일 뿐만 아니라 효과적이다. 역사적으로 위대한 음악가들은 가창이 음악교육에 차지하는 중요성을 인지하고 있었다. 가창을 통해 습득한 음악적 지식은 악기가 이룰 수 없는 방식으로 내면화된다.¹¹⁾

가. 가창교육의 개념

가창교육에 대한 개념들은 학자들마다 달리 제시하지만, 가창에 대한 의미는 같다고 볼 수 있다. 가창교육에 대한 여러 학자들의 개념을 살펴보도록 하겠다.

아도르노(T. W. Adorno, 1903~1969)는 독일의 음악 사회학자로, “노래를

11) 오지향 외 9인(2018). **현대의 음악교수법**. 파주: 교육과학사. p.120.

부르는 행위는 인간의 기본적 행동, 실존적 행동의 하나이며, 자기발견의 도구이기 때문에 필요한 것이다”라고 하였다. 아도르노의 의견처럼 노래 부르는 것은 모든 사람이 가장 쉽게 접할 수 있는 음악적 경험활동이다. 그리고 그 자체가 음악예술의 표현양식이며 나아가 아동의 음악의 미적 체험을 이루게 하는 행위이다. 또한 노래 부르는 것은 아동이 처음으로 할 수 있는 음악적 창의 활동이다. 자신의 목소리로 음악을 표현하여 심미적 경험을 하고, 음악적 개념을 형성하며, 자신의 감정과 생각을 음악을 통하여 창의적으로 표현 할 수 있다.¹²⁾

페스탈로치(J. H. Pestalozzi, 1746~1827)는 가창학습에서 노래는 단순하고 부르기 쉬운 멜로디의 것에서 점차 복잡한 것으로 학습해야 한다고 주장했다. 이와 같은 페스탈로치의 음악교육 사상은 인간교육을 위한 기초교육으로서 커다란 의미를 가진다.¹³⁾ 또한 그는 비록 교과과정 속에서 음악의 위치를 강조하지는 않았지만 다른 교육학자들과 여러 기관에 영향을 끼쳤다¹⁴⁾

오르프(C. Orff, 1895~1982)는 작곡가이자 음악교육자이다. 그는 귄터학교(Günther Schule)에서 그의 교수법을 적용하여 수업하였고, 후에 『오르프-슐베르크(Orff-Schulwerk)』를 집필하였다.¹⁵⁾ 그의 교수법에서 가장 중요한 악기는 신체이며, 목소리는 신체에 포함되어 있으므로 두 번째로 중요하게 여긴다. 말하기와 노래하기는 음악적 발달의 기초가 된다. 노래 부르기가 슐베르크에서 매우 중요한 것이긴 하지만 실제 수업에서는 노래 부르기보다 신체 표현과 악기연주를 더 중요시 하였다. 일부 교사들은 어린이가 창 능력의 발달을 위하여 노래 부르기를 오르프 스타일에 포함시키기 시작

12) 석문주·최은식·함희주·권덕원(2006). *음악교육의 이해와 실천*. 서울: 교육과학사. pp.157~158.
 13) *상계서*. pp.179~184.
 14) L. Charles, H. Robert W(1997). *Foundations and Principles of Music education*. 안미자 번역(2003). *음악교육의 기초와 원리*. 서울: 이화여자대학교출판부. pp.64~65.
 15) 민경훈 외 11인(2017).*전계서*. pp.264~267.

했다.¹⁶⁾

연구대상이 되는 170편의 논문 중 페스탈로치와 오르프 이외에도 고든(E. Gordon, 1927~), 코다이(Z. Kodály, 1882~1967), 가드너(H. Gardner, 1943~), 켈러(J. M. Keller, 1938~), 가네(R. M. Gagné, 1916~2002)와 같은 학자들의 이론을 적용한 음악교수학습 연구가 많았다. 오르프와 관련하여 국악가창 수업 지도를 위한 지도방법 연구 논문이 2편 있었고, 페스탈로치의 교육이론을 적용하여 중학생의 가창 수업 지도안을 제시한 논문도 2편 있었다. 이와 같이 가창교육에 대한 학자들의 다양한 개념이 있지만, 최근에는 다양하게 그 개념을 접목시켜 연구되어지고 있다. 따라서 이 연구는 가창영역에 대해 이루어진 연구대상들을 다양한 기준으로 나누어 동향분석 할 것이다.

나. 학교 가창교육의 중요성

학교의 음악교육은 음악을 통해 자신을 구현 할 기회를 갖는다는 점에서 가장 중요한 활동 영역으로 여겨지고 있다. 학교 교육에서의 음악 교과는 성악가 양성이 목표가 아니기 때문에, 교사는 음악 학습에서 가창의 기술적 발전에 중점을 둘 필요는 없다. 다만 학생들에게 다양한 종류와 형태의 제재곡을 제시하고, 또한 자연스럽게 뚜렷하고 분명한 목소리로 노래 부를 수 있도록 지도해야 한다.¹⁷⁾

학교 음악교육에서는 가창활동만이 아니라 기악연주, 음악 감상, 창작 등의 다양한 음악적 활동이 있다. 그 중 가창영역은 자신의 몸이 악기가 되어

16) 오지향 외 9인(2018). 전계서. pp.153~154.

17) 이흥수(1992). 느낌과 통찰의 음악교육. 서울: 세광음악출판사. p.84.

연주할 수 있는 가장 기초적인 음악활동이다. 따라서 음악 교과서도 가창곡 중심으로 구성되어있고, 노래 부르기는 대부분의 수업 1차시에 적용하고 있다. 학교에서 음악교육, 특히 가창을 배우는 목적은 창의성을 키우고 인성을 함양하며, 다양한 심미적 체험을 경험하게 하려는 것이다.¹⁸⁾

다. 교육과정에서의 가창교육

교육부 고시 제2015-74호[별책12]인 2015 개정 교육과정 총론¹⁹⁾에는 교육과정 구성의 방향과 추구하는 인간상, 학교 교육 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 핵심 역량에 대해 자세히 나열하고 있다. 그 중 가창과 관련된 ‘추구하는 인간상’을 살펴보면 나. 의 “기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람”으로 서술 되어있다. 여기서 말하는 기초 능력은 각 교과별로 다양한 최소한의 성취 기준을 일컫는 말이다. 성취기준은 학생들이 교과를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업 활동의 기준이다.

핵심 역량 중 가창과 관련된 역량은 ‘음악적 감성 역량, 음악적 소통 역량, 자기관리 역량’이다. 음악적 감성 역량은 음악이 가지고 있는 아름다움, 특징 및 가치를 개방적 태도로 수용하고 이해하며, 깊이 있는 성찰과 상상력을 발휘하여 삶의 질을 향상시키고 행복을 창출할 수 있는 역량이다. 음악적 소통 역량은 소리, 음악적 상징, 신체 등을 활용하여 자신의 생각과 느낌을 음악적으로 표현하고, 타인의 음악적 표현을 이해하고 공감하여 효율적으로 소통하고 조정할 수 있는 역량이다. 자기관리 역량은 음악적 표현과 감상 활동, 음악을 생활화하는 태도를 바탕으로 표현력과 감수성을 길러 자

18) 석문주·최은식·함희주·권덕원(2006). **전게서**. p.158.

19) 교육부(2015). **음악과 교육과정**. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책 12].

아 정체성을 형성하고, 자기 주도적으로 음악을 학습하고 그 과정을 관리함으로써 음악적으로 풍요로운 삶을 유지해 나갈 수 있는 역량이다. 20)

가창은 음악의 구성 및 표현방법과 연주 기능을 익혀서 창의적으로 표현하는 ‘표현’영역이 가창과 관련이 깊다. 표현 영역에 대한 내용 체계는 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 중학교의 내용체계

영역	핵심 개념	일반화된 지식	내용 요소	기능
표현	<ul style="list-style-type: none"> •소리의 상호 작용 •음악의 표현 방법 	다양한 음악 경험을 통해 소리의 상호 작용과 음악의 표현 방법을 이해하여 노래, 연주, 음악 만들기, 신체 표현 등의 다양한 방식으로 표현한다.	음악의 구성	<ul style="list-style-type: none"> •노래 부르기 •악기로 연주하기 •신체표현하기
			자세와 연주법	<ul style="list-style-type: none"> •만들기 •표현하기

표현 영역의 성취기준에 대해 자세히 살펴보도록 하겠다. 중학교 표현 영역에서는 음악의 구성 요소 및 원리에 대한 이해와 노래, 악기 연주, 신체 표현, 음악 만들기 등의 다양한 활동을 통해 음악성과 창의성을 기른다.

<표 II-2> 표현영역 성취기준

영역	성취기준
[9음01-01]	악곡의 특징을 이해하며 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주한다.
[9음01-02]	악곡의 종류에 어울리는 신체표현을 한다.
[9음01-03]	음악의 구성을 이해하여 주어진 조건에 따라 간단한 음악 작품을 만든다.
[9음01-04]	주제에 맞는 음악극을 만들어 표현한다.
[9음01-05]	바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부르거나 악기에 따른 연주법을 익혀 표현한다.

성취기준에서 [9음01-01], [9음01-02]는 노래를 부르거나, 여러 가지 악기로 연주하고, 악곡의 종류에 어울리는 신체 표현을 하는 등 다양한 방법으

20) 상계서. p.3.

로 음악을 표현하도록 해야 한다. 또한 노래를 부르거나 악기를 연주할 때에는 악곡의 특징을 살려 자신만의 느낌으로 창의적으로 표현하도록 한다. [9음01-05]는 노래를 부를 때 바른 자세와 호흡, 정확한 발음으로 노래하여 음악적 표현을 풍부하게 하고, 노랫말의 의미를 정확하게 전달하도록 한다. 또한 악기를 연주할 때 악기에 따른 연주법을 익혀 연주하도록 한다. 21)

2. 음악교육 연구

연구(research)는 어떤 사실을 발견하거나 확인하기 위하여 체계적이고 과학적인 방법을 사용하여 현상에 대한 실재적인 지식을 탐구하는 과정이다.²²⁾ 연구자들이 관심을 가지고 있는 문제는 다양한 현상으로, 교육연구는 교육에 대한 지적 호기심을 충족하기 위한 노력의 하나이다.²³⁾

음악교육연구는 음악교육현상에 대한 정보나 자료를 수집하여 체계적으로 분석하고 탐구하는 활동으로 음악교육에서 일어나는 현상을 파악·기술·설명·예측·통제하는데 그 목적이 있으며, 학문으로서의 정체성 확립을 위해서 필수적이다. 24)

가. 음악교육 연구의 영역

21) 교육부(2015). **전개서**. pp.13~15.

22) 노석준·문승태·장선철(2008). **교육연구방법 및 통계**. 서울: 동문사. p.16.

23) 김연희·문승태·장선철(2003). **교육연구방법**. 서울: 동문사. p.15.

24) 정재은·석문주(2014). '음악교육연구' 분석을 통한 우리나라 음악교육연구의 동향. **음악교육연구**. 43(1). p.166

음악교육학 연구에 있어서 그 영역은 매우 넓고 다양하다. 서양음악 교육에 대한 연구일 수도 있고, 우리음악 교육에 대한 연구일 수도 있으며, 그 두 영역을 통합한 음악교육에 대한 연구일 수도 있다. 음악교육연구의 교육학적 분야에 따라 철학, 교육과정, 교육 방법, 교육심리, 교육평가, 교육행정, 교육제도 연구 등 다양한 분야에 대한 연구가 가능하다. 영역별로 분류하여 정리하면 <표 II-3>²⁵⁾과 같다.²⁶⁾

<표 II-3> 음악교육 영역

영역	세부 분류
음악교육 역사	우리나라 음악교육 역사, 외국 음악교육 역사
음악교육 철학	우리나라 음악교육 철학, 외국 음악교육 철학, 현대의 음악교육 철학
음악교육 심리	음악심리 이론(음악성, 음악적성 및 성취, 창의성 등), 음악교육 심리이론(음악 인지 발달, 음악학습과 발달 등), 신경생리, 음악치료
음악과 교육과정	우리나라 음악과 교육과정, 세계의 음악과 교육과정
음악과 교수법	전통적 음악교수학습방법, 새로운 동향의 음악교수-학습방법, 통합교육
학교 급별 음악교육	유치원/초등/중등/고등/대학의 음악교육, 음악수업, 영역별 음악활동지도, 음악 개념 지도
음악교육 공학	컴퓨터 활용 음악교육, 스마트교육
음악교육 평가	음악과 평가방법, 음악과 평가도구, 음악 영역별/학교급별 음악평가, 수행평가, 음악검사
음악교육 행정	음악행정, 음악장학, 예비/현직 음악교사 기준, 음악교사 연구
음악교사 교육	음악교사 자질, 교사교육 프로그램
음악교육 연구	연구의 동향, 연구유형
학교 외 음악연구	영재교육, 문화예술교육, 사교육, 음악 산업

나. 음악교육 연구의 방법

25) 최은식 외 9인(2014). **음악교육 연구방법**. 파주: 교육과학사. p.27.

26) 상계서. p.17.

연구는 방법에 따라 크게 양적 연구와 질적 연구로 나눌 수 있다. 일반적으로 양적 연구는 객관적이고 모집단 또는 표본 집단으로 연구할 때 적합하고, 질적 연구는 주관적이며 사례연구에 적합하다고 알려져 있다. 두 가지 연구 방법 모두 교육연구 발전에 공헌하는 바, 어느 한 연구가 우수하다는 논리는 적합하지 않다.²⁷⁾ 따라서 양적 연구와 질적 연구의 방법이 어떤 차이가 있는지 살펴보도록 하겠다.

1) 양적 연구

양적인 연구(quantitative research)는 사실에 기초하여 변인 사이의 관계를 증명하거나 이론을 검증하는 연구방법이다. 연구자는 가설을 설정하고, 설정한 가설을 증명하기 위해 연구의 대상이 되는 현상을 관찰이나 실험 가능한 것으로 전환한다. 또한 변인을 통제하여 조작가능하고 그 결과를 ‘계량화’ 할 수 있다. 주로 대규모 표집에서 데이터가 도출되기 때문에 그 결과를 일반화하는데 유리하다. 양적 연구는 그 결과가 논리적·과학적인 통계의 틀 안에서 도출된다. 상관연구, 조사연구, 실험연구가 이에 속하고, 표준화 검사, 설문지 등 다양한 검사 점수에 의존하는 특성이 있다.²⁸⁾

<표 II-4> 양적연구의 유형과 특징

구분	하위 유형	특징
양적연구	상관연구	여러 변인 간의 상호관련성을 밝히는 연구
	조사연구	표본을 대상으로 자료를 수집하고 분석하여 모집단의 특성을 추론하는 방법
	실험연구	연구자가 하나 이상의 독립 변인을 의도적으로 조작하고 나머지 변인을 통제하는 방법

27) 노석준·문승태·장선철(2008). **전계서**. pp.25~26.

28) 노석준·문승태·장선철(2008). **전계서**. pp.35~38.

상관연구(correlation research)는 <표 II-4>²⁹⁾처럼 여러 변인간의 상호 관련성을 밝히는 연구이다. 변인들 간의 단순 관계성을 밝히는 연구로, 연구에서 수집한 자료들을 통계적으로 분석하고 해석하는 데 초점을 둔다. 상관 연구에서는 독립변인을 조작하지 않는다는 점에서 실험 연구와 차이가 있다.

조사연구(survey research)는 모집단의 구체적인 특성을 파악하기 위해 표본을 추출하여 자료를 수집한 후에 통계적인 방법을 통해 모집단의 특성을 기술, 설명, 추론하는 방법이다. 우편에 의한 질문지법, 직접전달 질문지법, 간접전달 질문지법, 면접법 등이 있다. 조사연구는 다양한 표본 집단을 선정할 수 있으므로 많은 정보를 수집할 수 있다.

실험연구(experimental design)는 특정한 변수에 직접 영향을 주려고 시도하는 연구로서, 하나이상의 독립변인을 의도적으로 조작하여 나머지 변인을 통제하는 연구방법을 말한다. 특히 실험연구에서 ‘통제’란 매우 중요하다. 실험조건외의 통제 여하와 실험의 타당성 사이에는 매우 밀접한 관련이 있기 때문이다. 조건의 통제가 제대로 되지 않은 실험연구는 연구에서 타당성을 잃게 된다.³⁰⁾

질적 연구방법과 양적 연구방법의 가장 큰 차이점은 연구대상에 대한 수집된 연구 자료의 ‘계량화’라고 할 수 있다. 양적연구는 연구대상이 물리적이거나 측정 가능하다고 해도 그 내용을 앞서 언급한 과정을 통해 계량화하고, 이를 통해 특정한 법칙을 밝히거나 찾을 수 있다면, 이는 양적 연구방법에 따른 연구가 된다.

반면, 양적 연구방법의 결과는 이미 잘 짜인 통계적 틀 안에서 도출된 것이기 때문에 이 틀에서 벗어난 내용에 대해서는 분석이나 평가가 불가능하다. 따라서 이와 같은 상황에서는 실증주의적 차원의 양적 연구만이 아닌

29) 신재환(2017). **교육연구방법의 이해와 실제**. 서울: 이모션 북스. p.17.

30) 주대창 외 11인(2018). **음악교육연구방법의 이해**. 서울: 학지사. pp.135~176.

해석학적 연구인 질적 연구가 병행되어야 한다. 즉, 양적 연구가 일정 틀 내에서 연구 내용의 계량화를 통한 대상의 일반성을 발견하고 도출하는 데 큰 장점과 의미가 있는 반면, 현상에 대한 세부적인 의미, 즉 연구대상 전체에 대한 일반성이 아닌 세부 요소에 대한 개별적 의미를 발견하는 데는 도구적 한계를 보이는 것이다.³¹⁾

2) 질적 연구

질적 연구(Qualitative research)는 특정한 상황이나 장면에서 어떤 일이 일어나고 있는지에 대해 체계적이고 과학적인 방법으로 관찰과 면접, 역사적인 자료 분석 등에 의해서 언어적·논리적으로 서술하는 기법이다. 주로 통계(비교)집단 설정이 어려운 특수집단이나 지적 능력의 미발달, 양적 접근이 어려운 특수아, 유아, 비행청소년 등을 대상으로 관찰과 면접을 통해 과학적으로 접근하는 방법이다. 이러한 다양한 상황을 고려하여 진행되기 때문에 그 과정이 융통성이 있으며 유연하다.³²⁾

질적 연구는 양적 연구에 비해 특정 상황이나 장면에서 무엇이 일어나고 있는지에 대해 보다 전체적인 모습을 파악하고자 하는 것이다. 특히 주관적, 통찰, 발견, 해석에 중점을 두는 연구접근 방법이다. 사례연구와 문헌연구가 이에 해당한다. 이러한 하위 연구방법은 연구목적과 연구문제, 연구대상, 자료수집, 자료 분석, 보고서의 유형 등에서 차이를 가진다.³³⁾

<표 II-5> 질적 연구의 유형과 특징

구분	하위 유형	특징
----	-------	----

31) 신재환(2017). **전계서**. pp.15~24.

32) **상계서**. p.17.

33) 노석준·문승태·장선철(2008). **전계서**. pp.26~34.

질적 연구	문헌연구	선행연구 분석, 종합, 평가를 통한 새로운 지식체계 구성
	사례연구	사건이나 상황을 거의 통제하지 않고 현재 상황에서 일어나는 현상에 초점을 두어 특정 현상의 특성 파악

문헌 연구는 <표 II-5>와 같이 선행연구를 분석하고 종합하여 평가를 통해 새로운 지식체계를 구성할 수 있는 연구방법이다. 연구문제와 관련된 문헌을 수집하고 분석하며 평가한다. 연구문제를 규명하고 가설을 정리하기 위한 연구방법이다.

사례연구는 사건이나 상황을 거의 통제하지 않고 현재 상황에서 일어나는 현상에 초점을 두어 특정 현상의 특성을 파악 할 수 있는 연구방법이다. 주로 소수를 대상으로 비교적 장기간 진행된다. 또한 연구결과를 바탕으로 일반적 양상을 추론하는 연구이다.³⁴⁾

또한 상황을 정의하고, 일상생활의 사회적 구성을 중시하고 연구 대상의 이해 및 의미를 파악하는데 중점을 둔다. 개인의 자료나 현장 노트, 사진 등의 자료를 중시하고, 주로 면접이나 참여 관찰 방법 등이 사용된다. 연구자의 기술, 녹음기, 카메라 등을 활용하여 현장을 기록하거나 분석한다.³⁵⁾

34) 주대창 외 11인(2018). **전게서**. pp.63~131.

35) 신재환(2017). **전게서**. pp.15~24.

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 연구 대상과 연구 기간, 연구 절차, 연구를 위한 분류기준을 제시한다.

1. 연구 대상

국내 교육대학원 석사논문 가창영역을 동향 분석하기 위한 연구 대상으로 2011~2018년도의 8년간 발행된 교육대학원 석사학위 논문 중 가창과 관련된 논문 170편을 선정하여 분석하였다. 연구대상 선정을 위해 국회도서관의 전자검색을 활용했다. 상세검색에서 제목은 “가창”, 발행처는 “교육대학원”, 연도는 “2011~2018”로 제한하여 검색하였다. 국회도서관 검색결과 200개의 논문 중 원문보기 제공을 하는 논문과 원문보기 제공을 하지 않는 논문이 있었다. 본 논문에서는 원문보기 제공을 하는 논문 170편을 대상으로 선정했다.

<표 Ⅲ-1> 국회도서관 상세검색

상세 검색 기관	자료구분	제목	발행자	학위구분	학위년도
국회도서관	학위논문	가창	교육대학원	석사	2011~2018

2. 연구 기간

본 연구는 2017년 9월부터 선행연구 고찰 및 문헌연구를 시작으로 2018년 11월까지 <표 Ⅲ-2>의 순서와 같이 진행하였다.

<표 Ⅲ-2> 연구내용 및 연구기간

연구내용	연구기간
선행연구 고찰 및 문헌연구	2017년 9월~2018년 11월
연구대상 선정 및 논문 수집	2018년 3월~2018년 10월
논문 분류기준 설정 및 분석	2018년 3월~2018년 11월
연구결과 작성	2018년 10월~2018년 11월

3. 연구 절차

국내 교육대학원 석사논문 가창영역 동향 분석을 위한 본 연구의 절차는 다음과 같다.

첫째, 교육대학원 가창영역 석사 논문을 수집하기 위하여 국회도서관 전자검색 프로그램을 이용하였다.

둘째, 수집된 논문을 분석하기 위해 선행연구를 참고하여 분석기준을 재구성하고, 각 논문의 국문초록과 연구 방법, 연구결과를 살펴본 후 분석기준을 다시 재구성하였다. 그 후 엑셀 프로그램을 이용하여 논문의 정보(논문 제목, 저자, 발행처, 발행 연도)를 기입하였다.

셋째, 전체 논문을 우리음악과 서양음악으로 나누어 연도, 연구대상, 연구주제, 연구방법, 연구수행별로 틀을 만들어 그에 따른 내용을 입력하였다.

넷째, 입력된 내용은 엑셀을 이용하여 분류하고 이를 바탕으로 국내 교육대학원 석사논문 가창영역에 관련된 논문을 분석하였다.

4. 연구를 위한 분류 기준

국내 교육대학원 석사논문 가창영역 동향분석을 하기 위한 분류 기준은 다음과 같다.

가. 연구대상별 분류

연구대상별 분류는 박민경³⁶⁾의 논문을 참고하여 인적 대상과 물적 대상으로 나누어 살펴보았다. <표 Ⅲ-3>의 연구대상별 분류를 보면, 전체논문을 우리음악과 서양음악으로 나누고, 또 인적 대상과 물적 대상으로 나누어서, 학년별로 해당되는 연구의 동향을 살펴보았다.

<표 Ⅲ-3> 연구대상별 분류

구분	연구대상	
인적 대상	학생	유아
		초등학생
		중학생
		고등학생
	성인	
물적 대상	문헌, 연구물, 교과서	유아
		초등학생
		중학생

36) 박민경(2017). 국내 학술지 음악교육연구 동향 분석-2010년부터 2016년까지-. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문. pp.23~26.

		고등학생
		중, 고등학생
		성인
		기타

인적 대상은 사람중심의 연구로 유아, 초등학생, 중학생, 고등학생, 초등/중학생, 중/고등학생, 성인으로 나누었다. 물적 대상은 문헌, 연구물, 교과서 중심의 연구로 각각의 대상에 따라 유아, 초등학생, 중학생, 고등학생, 초등/중학생, 중/고등학생, 성인, 기타로 나누어 살펴보았다.

나. 연구주제별 분류

연구주제별 분류는 최은식 외 9인³⁷⁾의 음악교육 연구영역을 참고하여 <표 III-4>와 같이 재수정 하였다.

<표 III-4> 연구주제별 분류

연구분야	연구주제	내용
우리음악	음악교과서분석	교과서를 대상으로 가창영역 관련영역 고찰
	음악교육심리	인성(인성, 사회성, 성격/정서), 효능감(자기효능감, 음악효능감), 적성(음악적성), 음악치료
	음악교육 평가	가창영역 평가를 위한 연구
	실태조사연구	가창영역의 실태 및 현황, 교사의 인식 등
	음악교수학습	교수·학습모형 및 프로그램 개발, 적용 및 분석 연구
	음악교육 공학	ICT를 활용한 연구
	기타음악연구	그 외의 연구
서양음악	음악교과서분석	교과서를 대상으로 가창영역 관련영역 고찰
	음악교육심리	인성(인성, 사회성, 성격/정서), 효능감(자기효능감, 음악효능감), 적성(음악적성), 음악치료

37) 최은식 외 9인(2014). 전계서. p.27.

	음악교육 평가	가창영역 평가를 위한 연구
	실태조사연구	가창영역의 실태 및 현황, 교사의 인식 등
	음악교수학습	교수학습모형 및 프로그램 개발, 적용 및 분석 연구
	음악교육 공학	ICT를 활용한 연구
	기타음악연구	그 외의 연구

전체 논문을 우리음악과 서양음악으로 나누고, 음악교과서 분석, 음악교육 심리, 음악교육 평가, 실태조사연구, 음악교수학습, 음악교육 공학, 기타음악 연구로 나누어 살펴보았다. 제 IV장 연구 분석 및 결과에서 각 주제별로 자세히 분류하도록 하겠다.

다. 연구방법별 분류

연구방법의 큰 틀은 신재환³⁸⁾의 방법을 참고하여 목적에 맞게 수정·변경하였다. 전체 논문을 우리음악과 서양음악으로 나누고 하위 연구로 상관연구, 조사연구, 실험연구, 사례연구, 문헌연구, 개발연구, 혼합연구로 <표 III-5>와 같이 나누었다.

<표 III-5> 연구방법별 분류

연구분야	연구 방법	하위 연구	내용
우리음악	양적 연구	상관연구	여러 변인 간의 상호관련성을 밝히는 연구
		조사연구	표본을 대상으로 자료를 수집하고 분석하여 모집단의 특성을 추론하는 방법
		실험연구	연구자가 하나 이상의 독립 변인을 의도적으로 조작하고 나머지 변인을 통제하는 방법
	질적 연구	사례연구	선행연구 분석, 종합, 평가를 통한 새로운 지식체계 구성

38) 신재환(2017). *전계서*. pp.15~24.

		문헌연구	사건이나 상황을 거의 통제하지 않고 현재 상황에서 일어나는 현상에 초점을 두어 특정 현상의 특성 파악
		개발연구	지도안 작성, 프로그램 개발, 교수학습모형 개발 연구
	혼합연구		양적 연구와 질적 연구를 함께 사용한 연구
서양음악	양적 연구	상관연구	여러 변인 간의 상호관련성을 밝히는 연구
		조사연구	표본을 대상으로 자료를 수집하고 분석하여 모집단의 특성을 추론하는 방법
		실험연구	연구자가 하나 이상의 독립 변인을 의도적으로 조작하고 나머지 변인을 통제하는 방법
	질적 연구	사례연구	선행연구 분석, 종합, 평가를 통한 새로운 지식체계 구성
		문헌연구	사건이나 상황을 거의 통제하지 않고 현재 상황에서 일어나는 현상에 초점을 두어 특정 현상의 특성 파악
		개발연구	지도안 작성, 프로그램 개발, 교수학습모형 개발 연구
	혼합연구		양적 연구와 질적 연구를 함께 사용한 연구

개발연구는 문헌연구의 하위 연구이지만, 교육연구라는 특성상 지도안을 개발하거나 제시한 논문의 수가 많기 때문에 따로 분류했다.

라. 연구수행별 분류

우리음악과 서양음악으로 나눈 전체를 신재환³⁹⁾의 연구 설계 분류를 참고하여 <표 III-6>과 같이 실제 수업 적용 기준으로 나누었다.

39) 상계서. p.16.

<표 Ⅲ-6> 연구수행별 분류

연구분야	연구수행	세부 연구수행	내용
우리음악	비수업		수업적용을 하지 않고, 이론만 제시한 연구
	수업적용	비검사	수업적용은 했지만, 검사는 하지 않은 연구
		사후검사	사전검사는 하지 않고, 사후검사만 한 연구
		사전·사후검사	사전·사후 검사 모두 이루어진 연구
서양음악	비수업		수업적용을 하지 않고, 이론만 제시한 연구
	수업적용	비검사	수업적용은 했지만, 검사는 하지 않은 연구
		사후검사	사전검사는 하지 않고, 사후검사만 한 연구
		사전·사후검사	사전·사후 검사 모두 이루어진 연구

수업에 적용한 연구는 사후검사만 한 연구와 사전·사후검사를 실시한 연구로 나누어 살펴보았다.

IV. 연구 분석 및 결과

본 장에서는 앞의 연구방법을 토대로 연도별, 대상별, 주제별, 연구방법별, 연구수행별로 분류해서 동향을 살펴보도록 하겠다.

1. 연도별 분석

전체 논문을 우리음악과 서양음악으로 나누어서 각각의 연도별로 살펴본 결과는 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 연도별 빈도

연구분야	연도	논문 수(편)	백분율(%)
우리음악	2011	8	4.71%
	2012	11	6.47%
	2013	5	2.94%
	2014	5	2.94%
	2015	4	2.35%
	2016	6	3.53%
	2017	3	1.76%
	2018	7	4.12%
	계	49	28.82%
서양음악	2011	17	10.00%
	2012	17	10.00%
	2013	14	8.24%
	2014	14	8.24%
	2015	17	10%
	2016	16	9.41%
	2017	16	9.41%
	2018	10	5.88%
	계	121	71.18%
총 합계		170	100.00%

우리음악의 논문은 총 49편인데, 이는 전체논문의 28.82%에 해당한다. 연도별로 보면, 2012년도가 11편(6.47%)으로 가장 많은 연구가 이루어졌다. 뒤로 갈수록 우리음악 관련 연구가 감소하다가 2018년에 7편(4.12%)로 다시 증가하고 있다는 것을 알 수 있다.

서양음악관련 논문을 살펴보면 전체 170편 중 121편으로, 전체의 71.18%에 해당된다. 2011년과 2012년, 2015년이 17편(10.00%)으로 많은 연구가 이루어졌다. 대체로 각 연도별 10~16편으로 비슷한 편수의 연구가 이루어졌다. 그러나 2018년은 10편(5.88%)으로, 2011~2018년도 중 가장 적게 연구가 이루어졌다.

2. 연구대상 분석

가. 우리음악 연구대상별 빈도 분석

전체 논문을 우리음악과 서양음악으로 나누고, 또 인적 대상과 물적 대상으로 나눈 결과는 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 우리음악 연구대상별 빈도

연구분야	구분	연구대상	논문 수(편)	백분율(%)	
우리음악	인적 대상	학생			
		초등학생	17	34.89%	
		중학생	10	20.41%	
		고등학생	3	6.12%	
		계	30	61.22%	
	물적 대상	문헌, 연구물, 교과서			
		초등학생	3	6.12%	
		중학생	10	20.41%	
고등학생		3	6.12%		
	초, 중학생	2	4.08%		

		중, 고등학생	1	2.04%
		계	19	38.78%
		우리음악 합계	49	100%

우리음악의 인적 대상논문은 30편으로, 전체의 61.22%에 해당된다. 인적 대상의 초등학생에 관한 논문은 17편(34.89%)으로 가장 많았다. 중학생에 관한 연구도 10편(20.41%)이다. 고등학생이 대상인 논문은 3편(6.12%)이다. 유아나 성인에 관한 연구는 없었다.

우리음악의 물적 대상 논문은 19편(38.78%)이다. 초등학생 관련 연구는 3편(6.12%), 중학생은 10편(20.41%), 초등/중학생은 2편(4.08%), 중/고등학생 연구는 1편(2.04%)이다. 물적 대상 논문 중 중학생 관련 논문이 제일 많은 것을 알 수 있다. 초등/중학생 관련 논문은 2편인데, 모두 “국악 가창곡 연계성”에 관한 논문이다. 1편은 2007 개정 교육과정에서, 또 다른 1편은 2009 개정 교육과정에서 초등/중학생의 국악 가창곡 연계성에 대해 연구했다. 물적 대상에서도 유아와 성인에 관한 논문은 없었다.

나. 서양음악 연구대상별 빈도 분석

서양음악의 연구대상별로 정리한 것은 <표 IV-3>과 같다. 서양음악의 인적 대상 논문은 90편(74.38%)이다. 유아 3편(2.48%), 초등학생 21편(17.36%), 중학생 52편(42.98%), 고등학생 11편(9.09%), 성인 3편(2.48%)이다. 인적대상 중 중학생 관련 연구가 가장 많았고, 그 뒤를 이어 초등학생, 고등학생, 유아와 성인 순이다.

서양음악의 물적 대상 논문은 31편(25.62%)으로, 초등학생 4편(3.31%), 중학생 16편(13.22%), 고등학생 4편(3.31%), 중/고등학생 4편(3.31%), 성인 2

편(1.65%), 기타 1편(0.83%)이다. 서양음악의 물적 대상에서 중학생 관련 연구가 많은 것을 알 수 있다.

<표 IV-3> 서양음악 연구대상별 빈도

연구분야	구분	연구대상	논문 수(편)	백분율(%)	
서양음악	인적 대상	유아	3	2.48%	
		초등학생	21	17.36%	
		중학생	52	42.98%	
		고등학생	11	9.09%	
		성인	3	2.48%	
		계	90	74.38%	
	물적 대상	문헌, 연구물, 교과서	초등학생	4	3.31%
			중학생	16	13.22%
			고등학생	4	3.31%
			중, 고등학생	4	3.31%
			성인	2	1.65%
			기타	1	0.83%
		계	31	25.62%	
		서양음악 합계	121	100%	

우리음악의 인적 대상과 물적 대상에서는 유아와 성인에 대한 연구가 이뤄지지 않고 있다는 것을 확인 할 수 있었다. 전체 논문에서 유아와 성인에 관한 논문은 각 3편, 5편으로 우리음악 뿐만 아니라 서양음악에서도 그 대상에 관한 연구가 적은 것을 알 수 있다. 앞으로 유아와 성인에 대해서도 활발히 연구가 이루어져야 할 것이다. 우리음악의 물적 대상과 서양음악의 물적 대상에서 가장 많은 연구가 이루어진 것은 중학생 관련 연구였다. 중학생 관련 연구는 서양음악의 인적 대상에서도 가장 많이 이루어진 것을 볼 수 있다. 전체대상에서 중학생 관련 연구는 총 88편인데, 이는 전체 논문(170편)의 약 절반에 해당되는 것을 알 수 있다. 전체 연구대상이 치우치지 않고 다양하게 연구되도록 해야 할 것이다.

3. 연구주제 분석

가. 연구주제 빈도 분석

전체를 우리음악과 서양음악으로 나누고 각 주제별로 나눈 결과는 <표 IV-4>와 같다. 우리음악의 음악교과서분석은 12편(7.06%), 음악교육심리 관련 연구는 3편(1.76%), 음악교육평가는 0편(0%), 실태조사연구는 1편(0.59%), 음악교수학습 관련 연구는 32편(18.82%), 기타음악연구는 1편(0.59%), 음악교육공학 연구는 없는 것을 알 수 있다.

서양음악의 음악교과서분석은 18편(10.59%), 음악교육심리는 15편(8.82%), 음악교육평가는 2편(1.18%), 실태조사연구는 4편(2.35%), 음악교수학습은 79편(46.47%), 음악교육공학은 1편(0.59%), 기타음악연구는 2편(1.18%)이다.

<표 IV-4> 연구주제별 빈도

연구분야	연구주제	논문 수(편)	백분율(%)
우리음악	음악교과서분석	12	7.06%
	음악교육심리	3	1.76%
	음악교육평가	0	0%
	실태조사연구	1	0.59%
	음악교수학습	32	18.82%
	음악교육공학	0	0%
	기타음악연구	1	0.59%
	계	49	28.82%
서양음악	음악교과서분석	18	10.59%
	음악교육심리	15	8.82%
	음악교육평가	2	1.18%
	실태조사연구	4	2.35%
	음악교수학습	79	46.47%
	음악교육공학	1	0.59%
	기타음악연구	2	1.18%
	계	121	71.18%

총 계	170	100.00%
-----	-----	---------

전체 분야에 있어 ‘음악교수학습’관련 주제가 가장 많이 연구된 것을 알 수 있다. 또한 가장 적게 연구된 주제는 음악교육공학, 음악교육평가, 기타 음악연구인 것을 확인할 수 있다. 연구 주제를 각각 자세히 살펴보도록 하겠다.

나. 연구주제 영역별 분석

1) 음악교과서분석 영역

음악교과서분석 세부분류는 주대창 외 29인⁴⁰⁾의 음악교과서 연구동향의 연구내용별 분류를 참고하여 <표 IV-5>와 같이 수정·변경하였다. 교과서 전반적 분석 및 개선 방향 연구와 교과서 변천 및 역사 연구, 교과서 연계 연구, ICT 관련 교과서 연구로 나누어 그 결과를 살펴보았다.

<표 IV-5> 음악교과서분석 세부

연구주제	연구분야	연구 내용별	수(편)	백분율(%)
음악교과서 분석	우리음악	교과서 전반적 분석 및 개선 방향연구	7	23.33%
		교과서 변천 및 역사 연구	3	10%
		교과서 연계 연구	2	6.67%
		ICT 관련 교과서	0	0%
	계		12	40%
	서양음악	교과서 전반적 분석 및 개선 방향연구	16	53.33%
		교과서 변천 및 역사 연구	1	3.33%
		교과서 연계 연구	0	0%

40) 주대창 외 29인(2018). 음악교육연구의 동향과 과제. 서울: 학지사. pp.113~123.

	ICT 관련 교과서	1	3.33%
	계	18	60%
	총 합계	30	100%

우리음악의 교과서 전반적 분석 및 개선 방향 연구는 7편(23.33%)으로 제일 많았다. 우리음악에 관련한 ICT 관련 교과서 연구는 없었다.

서양음악에서 교과서 전반적 분석 및 개선 방향 연구는 전체 18편중 16편(53.33%)으로 가장 많았다. 교과서 연계연구는 없었다. 우리음악과 서양음악의 음악교과서 세부 분석을 해 보았더니 교과서 전반적 분석 및 개선 방향 연구에 집중되어 있는 것을 <표 IV-5>를 통해 알 수 있다.

2) 음악교육심리 영역

음악교육심리에 대해 인성, 효능감, 적성, 음악치료로 나누어 분석했다. 음악교육심리 세부분류는 최은식 외 9인⁴¹⁾과 현경실⁴²⁾의 연구를 참고하여 수정했다. 분석 결과는 <표 IV-6>과 같다. 전체 논문 18편중에서 우리음악은 3편(16.67%)이고, 서양음악에 대한 주제는 15편(83.33%)이다.

<표 IV-6> 음악교육심리 세부

연구분야	음악심리영역	세부 영역	논문 수(편)	백분율(%)
우리음악	인성	사회성	1	5.56%
		인성	2	11.11%
		성격/정서	0	0%
	효능감	자기효능감	0	0%
		음악효능감	0	0%

41) 최은식 외 9인(2014). **전개서**. p.27.

42) 현경실(2018). “음악교육의 심리연구 동향 분석”. **음악교육연구**. 47(1). pp.160~161.

	적성	음악적성	0	0%
	음악치료	특수	0	0%
	계		3	16.67%
서양음악	인성	사회성	1	5.56%
		인성	2	11.11%
		성격/정서	1	5.56%
	효능감	자기효능감	2	11.11%
		음악효능감	1	5.56%
	적성	음악적성	2	11.11%
	음악치료	특수	6	33.33%
계		15	83.33%	
총 합계			18	100%

우리음악의 사회성 관련 연구는 1편(5.56%), 인성 관련 연구는 2편(11.11%)으로, 총 3편의 연구가 있다. 서양음악의 사회성 관련 연구는 1편(5.56%), 인성 관련 연구는 2편(11.11%), 성격/정서 관련 연구는 1편(5.56%), 자기효능감 관련 연구는 2편(11.11%), 음악효능감 관련 연구는 1편(5.56%), 음악치료 관련 연구는 6편(33.33%)이다.

우리음악의 음악교육심리 영역에서는 인성에 관한 연구가 제일 많다. 서양음악 분야에서는 음악치료에 관한 연구가 가장 많다.

3) 음악교육평가 영역

음악교육평가 관련 연구는 총 2편으로, 이 2편 모두 가창 수행평가, 포트폴리오 평가에 관련한 연구이다. 1편은 중학생을 대상으로 가창 수행평가를 위한 교사용 루브릭 개발을 목적으로 했다. 다른 1편은 초등학교 방과 후 가창 수업에서 포트폴리오 평가 적용 방안을 연구했다.

두 편 모두 서양음악의 가창 수행평가를 위한 연구이다. 우리음악의 가

창 수행평가나, 그 방법에 대해서도 더욱 많은 연구가 필요하다.

4) 실태조사 영역

가창지도안 작성 중 실태조사 연구를 하고, 학습지도안을 개발한 논문도 있었으나, 이 주제에 대해서 학생 혹은 교사의 가창 수업에 대한 만족도나 그 실태를 위해 조사한 연구로만 한정되었다.

<표 IV-7> 실태조사 세부

연구분야	논문 수(편)	백분율(%)
우리음악	1	20%
서양음악	4	80%
총 합계	5	100%

가창관련 실태조사 연구는 전체 5편중에서 우리음악은 1편(20%), 서양음악은 4편(80%)이다. 그 결과를 정리하면 <표IV-7>과 같다.

5) 음악교수학습 영역

음악교수학습 영역의 세부분류는 주대창 외 29인⁴³⁾의 중등 음악 교수·학습 방법의 연구 주제 및 유형별 연구 동향분석을 참고하여 수정하였다.

43) 주대창 외 29인(2018).*전계서*. pp.203~212.

<표 IV-8> 음악교수학습 세부

연구주제	연구분야	연구유형	수(편)	백분율(%)
음악교수 학습	우리음악	교수학습모형 및 프로그램 개발	24	21.62%
		적용 및 분석	8	7.21%
	계		32	28.83%
	서양음악	교수학습모형 및 프로그램 개발	68	61.26%
		적용 및 분석	11	9.91%
	계		79	71.17%
총 합계			111	100%

우리음악에서 교수학습모형 및 프로그램을 개발한 연구는 24편(21.62%)이다. 적용 및 분석연구는 8편(7.21%)으로 프로그램 개발 연구와 3배 차이가 난다. 서양음악의 교수학습모형 및 프로그램 개발 연구는 68편(61.26%)이다. 적용 및 분석 연구는 11편(9.91%) 교수학습모형 및 프로그램 개발 연구가 월등히 많았다.

6) 음악교육공학 영역

음악교육공학 관련 논문은 전체 1편이다. 그 주제는 스마트 교육을 위한 가창 어플리케이션을 개발하는 연구이다. 스마트폰을 활용한 교육용 어플을 개발하거나, 그런 어플을 활용하여 수업하는 등, 기존의 ICT 활용보다 더욱 진보된 연구가 활성화 되어야 할 것이다.

7) 기타음악교육 영역

기타음악교육 연구 관련 논문은 전체 3편이다. 그것은 한국과 연변지역의 동요 가창을 비교한 연구와, 교사들의 가창학습을 위한 TPACK 역량 개발 연구, 수준별 국악 가창 학습을 위한 국악 악상기호 표기방법 연구이다.

4. 연구방법 분석

연구방법을 분석한 결과는 <표 IV-9>과 같다.

<표 IV-9> 연구방법 세부

연구분야	연구방법	하위연구	논문수	백분율(%)
우리음악	양적연구	상관연구	1	0.59%
		조사연구	0	0%
		실험연구	3	1.76%
	질적연구	사례연구	0	0%
		문헌연구	15	8.82%
		개발연구	23	13.53%
	혼합연구		7	4.12%
계		49	28.82%	
서양음악	양적연구	상관연구	9	5.29%
		조사연구	3	1.76%
		실험연구	5	2.94%
	질적연구	사례연구	1	0.59%
		문헌연구	18	10.59%
		개발연구	68	40%
	혼합연구		17	10%
계		121	71.18%	
총합계		170	100%	

우리음악에서 가장 많이 사용된 연구방법은 개발연구(23편, 13.53%)이다. 가장 적게 사용된 방법은 상관연구(1편, 0.59%)이다. 양적 연구와 질적 연구를 비교해 봤을 때, 질적 연구의 문헌연구와 개발연구에 집중되어 있는 것을 알 수 있다.

서양음악에서 가장 많이 사용된 연구 방법은 개발연구(68편, 40%)이다. 가장 적게 사용된 방법은 사례연구(1편, 0.59%)이다. 서양음악도 우리음악과 마찬가지로 질적 연구에 집중되어 있다.

5. 연구수행 분석

전체 논문 170편을 연구수행별로 나누면 표<IV-10>와 같다.

<표 IV-10> 연구수행 세부

연구분야	연구수행	세부 연구수행	논문 수(편)	백분율(%)
우리음악	비수업		42	24.71%
	수업적용	비검사	1	0.59%
		사후검사	2	1.18%
		사전·사후검사	4	2.35%
	계		49	28.82%
서양음악	비수업		98	57.65%
	수업적용	비검사	1	0.59%
		사후검사	10	5.88%
		사전·사후검사	12	7.06%
	계		121	71.18%
총 합계			170	100.00%

우리음악에서 수업에 적용하지 않은 연구는 전체 중 42편(24.71%)이다.

수업 적용을 한 연구 중 1편(0.59%)은 검사를 하지 않았고, 2편(1.18%)은 사후검사를 했으며, 4편(2.35%)은 사전·사후 검사 모두 행하였다.

서양음악에서 수업에 적용하지 않은 연구는 전체 중 98편(57.65%), 수업에 적용한 연구 중 1편(0.59%)은 검사를 하지 않았고, 사후검사만 한 연구는 10편(5.88%), 사전·사후 검사 모두 행한 연구는 12편(7.06%)이다.

V. 결론

본 연구의 목적은 2011~2018년도 가창 영역에 관한 교육대학원 석사학위 논문을 대상으로 최근 8년간의 동향을 파악하는 것이다. 동향분석을 위해 연도별, 대상별, 주제별, 방법별, 연구수행별 등으로 분류했다.

첫째, 연도별 분류결과는 다음과 같다. 전체 170편의 논문 중 우리음악은 49편(28.82%), 서양음악121편(71.18%)이다. 우리음악에서 가장 많은 연구가 이루어진 해는 2012년도 11편(6.47%)이다. 2013~2017년도는 연구 수가 줄어들다가, 2018년도에는 7편(4.12%)으로 다시 증가하고 있는 것을 알 수 있다. 서양음악에서 가장 많은 연구가 이루어진 해는 2011, 2012, 2015년의 17편(10%)이다. 2018년도는 10편(5.88%)으로 2011~2018년도 중 가장 적은 연구가 이루어진 것을 알 수 있다. 이와 같이 우리음악과 서양음악의 비율을 보면 우리음악은 전체 100%중 28.82%, 서양음악은 71.18%로, 우리음악과 서양음악이 약 2배 넘게 차이나는 것을 알 수 있다. 우리음악에 대한 연구가 더욱 많이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 연구대상별 분류를 한 결과는 다음과 같다. 우리음악에서 제일 많이 연구된 대상은 인적 대상의 초등학생(17편, 10%)이다. 인적/물적 대상의 유아와 성인은 없다. 서양음악에서 가장 많이 연구된 대상은 인적 대상의 중학생(52편, 30.59%), 초등학생(21편, 12.35%)이다. 물적 대상의 유아관련 연구는 없고, 물적 대상의 성인은 단 2편(1.18%)이다. 전체 분야와 대상에서 중학생 관련 연구는 총 88편(51.76%)으로, 연구 대상이 중학생에 치중되었다는 것을 알 수 있다.

셋째, 연구주제에 따라 분석한 결과는 다음과 같다. 우리음악에서 가장 많이 연구된 주제는 음악교수학습(32편, 18.82%)이다. 가장 적게 연구된 주

제는 음악교육평가이다. 서양음악에서 가장 많이 연구된 주제는 음악교수학습(79편, 46.47%)이다. 가장 적게 연구된 주제는 음악교육공학(1편, 0.59%), 음악교육평가(2편, 1.18%)다. 우리음악과 서양음악에서 매해 연구된 주제는 음악교수학습이다.

넷째, 연구방법으로 분석한 결과는 다음과 같다. 우리음악과 서양음악에서 가장 많이 사용한 연구방법은 개발연구이다. 우리나라는 23편(13.53%), 서양음악은 68편(40%)이다. 적게 사용한 방법은 상관연구와 사례연구(각각 1편, 0.59%씩)이다. 우리음악과 서양음악에서 지도안을 제시한 개발연구에 집중되어 있다는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 연구수행별로 나눈 결과는 다음과 같다. 우리음악에서 수업적용을 한 연구는 7편(4.12%)이고, 사전·사후 검사를 실시했다. 수업적용을 하지 않은 연구는 42편(24.71%)이다. 서양음악에서 수업적용을 한 논문은 23편(13.53%)이고, 사전·사후 검사를 실시했다. 수업적용을 하지 않은 연구는 98편(57.65%)이다. 우리음악과 서양음악에서는 이론적 연구가 많았고, 실제적으로 수업에 적용한 실험적 연구는 많지 않았다는 것을 알 수 있다.

이 연구를 통해 가창 영역에 대한 서양음악 관련 연구가 우리음악 관련 연구보다 많았음을 알 수 있었다. 그리고 연구대상이 중학생에 치중되어 있음을 알 수 있었다. 더욱 다양한 대상에 관해 연구가 이루어지길 바란다. 또한 지도안 작성, 프로그램 개발, 교수학습 모형 개발 등과 같은 개발연구는 전체 연구방법의 절반 이상(91편, 53.53%)을 차지하고 있었다. 개발연구 중 대다수의 논문들은 지도안만 제시했을 뿐, 실제 수업에는 적용하지 않은 논문들이 많았다. 앞으로 개발연구에만 그치지 말고 실제 수업에 적용할 수 있도록 실현 가능한 연구가 많이 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 교육부(2015). **음악과 교육과정**. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책 12].
- 김성규(2017). 2011년-2015년 음악교육전공 석사학위 논문의 연구동향 분석.
한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김연희·문승태·장선철(2003). **교육연구방법**. 서울: 동문사.
- 김지윤(2011). ICT활용 음악교육 석사학위논문의 연구동향 분석-2001년부터 2010년까지. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노석준·문승태·장선철(2008). **교육연구방법 및 통계**. 서울: 동문사.
- 민경훈 외 11인(2017). **음악교육학 총론**. 서울: 학지사.
- 박민경(2017). 국내 학술지 음악교육연구 동향 분석 - 2010년부터 2016년까지-. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 석문주·최은식·함희주·권덕원(2006). **음악교육의 이해와 실천**. 서울: 교육과학사.
- 신재환(2017). **교육연구방법의 이해와 실제**. 서울: 이모션 북스.
- 신정환(2016). 가창 지도법 연구: 2009 개정 중학교 음악교과서를 중심으로.
부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 왕현수(2017). 교육대학원 음악교육전공 석사학위 논문 연구동향 분석-2010년부터 2015년까지-. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오지향 외 9인(2018). **현대의 음악교수법**. 파주: 교육과학사.
- 이홍수(1992). **느낌과 통찰의 음악교육**. 서울: 세광음악출판사.
- 정재은·석문주(2014). '음악교육연구'분석을 통한 우리나라 음악교육연구의 동향. **음악교육연구**. 43(1).
- 주대창 외 11인(2018). **음악교육연구방법의 이해**. 서울: 학지사.

- 주대창 외 29인(2018). **음악교육연구의 동향과 과제**. 서울: 학지사.
- 주성희(2016). Robert M. Gagne의 9가지 수업사태를 적용한 중학교 음악교과의 효율적인 교수-학습 지도안 연구 -가창영역 중심으로-. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은식 외 9인(2014). **음악교육 연구방법**. 파주: 교육과학사.
- 한나라(2016). 고든의 음악학습이론을 적용한 가창 교수·학습 방법. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황찬양(2017). 유아음악교육 관련 오르프 교수법 연구동향 분석: 2000년부터 2015년까지 국내 논문을 중심으로. 가천대학교 대학원 석사학위논문.
- 현경실(2018). “음악교육의 심리연구 동향 분석”. **음악교육연구**. 47(1).
- L. Charles, H. Robert W(1997). *Foundations and Principles of Music education*. 안미자 번역(2003). **음악교육의 기초와 원리**. 서울: 이화여자대학교출판부.

국회전자도서관 www.nanet.go.kr (2018.09~10).

ABSTRACT

An Analysis of Trends in Dissertations on Singing for a Master's Degree at a Graduate School of Education in 2011~2018

Park, Mi Ra

Music Education Major

Graduate School of Education of
Sungshin University

The purpose of this study is to investigate the importance of singing education and analyze the trends of dissertations on singing for a master's degree at a graduate school of education in 2011~2018. The subjects included 170 papers selected through e-book search at the National Assembly Library. For analysis, the investigator divided them into papers on Korean music and those on Western music and classified them by the year, subject, topic, methodology, and research performance.

The analysis results of Korean music were as follows: the analysis results by year show that the largest amount of research was conducted in 2012 (11, 6.47%); the most popular subject group was elementary school students (17, 10%); the most popular research topics were music

teaching and learning (32, 18.82%) and analysis of music textbooks (12, 7.06%); the most popular methodology was developmental research (23, 13.53%); and while 42 pieces of research (24.71%) had no application to lessons, seven (4.12%) had lesson application and conducted a pre- and post-test.

The analysis results of Western music were as follows: the analysis results by year show that 2011, 2012, and 2015 witnessed the largest amount of research done at 17 (10%) each; the analysis results by subject reveal that the most popular subject group was middle school students (52, 30.59%); the most popular topic was music teaching and learning (79, 46.47%); the most popular methodology was developmental research (68, 40%); and while 98 (57.65%) pieces of research had no lesson application, 23 (13.53%) had lesson application.

The findings of the study indicate that there was more research on Western music than Korean music, raising a need for more research on Korean music. Future research should also include various school levels in addition to middle school students. There was a lot of developmental research that proposed an instructional plan. Future research will hopefully adopt various methodologies in addition to developmental research.