



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 명 숙 교수지도  
석사학위 청구논문

2009년 ~ 2015년도 음악과  
중등교원임용고사 출제경향 분석

2015

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

김 보 경

2009년 ~ 2015년도 음악과  
중등교원임용고사 출제경향 분석

김 명 속 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2015년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

김 보 경

# 인 준 서

김보경의 석사학위 논문으로 인준함

2015년 5월

심사위원장 \_\_\_\_\_ (인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ (인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ (인)

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구는 2009년~2015년도 문항을 분석하여 음악과 중등교원임용고사의 출제경향을 살펴보는데 목적이 있다.

본 연구를 위해 2009~2015년 음악과 중등교원임용고사 문항분석을 하였다. 문항분석은 교과교육학, 교과내용학의 빈도를 분석하였고, 각 연도별 출제경향을 세분화하였다. 그리고 음악과 중등교원임용고사 준비 중에 있는 수험생 120명을 대상으로 설문지를 돌려 중등교원임용고사에 대한 인식을 조사하였다. 본 연구에 의한 결론은 다음과 같다.

첫째, 음악과 중등교원임용고사 출제경향을 살펴본 결과 교과교육학과 교과내용학의 7년간 출제 빈도(%)는 국악 165회(39%), 서양음악 148회(34.8%), 음악교육론 102회(24.1%), 다문화 9회(2.1%)의 순으로 출제되고 있는 것을 알 수 있다.

둘째, 영역별로 매년 출제되는 내용으로는 음악교과교육론에서 음악과 교육과정 및 교과서와 음악교육의 철학적 관점이 매년 출제되었고, 교과내용학 중 서양음악에서는 화성법의 화음, 다성형식의 푸가, 피아노반주법, 서양음악사의 시대별 내용이 매년 출제되었다. 그리고 교과내용학 중 국악에서는 아악, 의식음악, 가악, 민속악이 매년 출제되었다.

음악교과교육론에서 음악과 교육과정은 2009년부터 2015년까지 교육과정이 바뀔에 따라 연도별로 7차, 2007 개정, 2009 개정교육과정의 순서로 점차 출제횟수가 많아지는 것을 볼 수 있다. 그리고 음악과 지도내용은 2014년, 음악과 지도방법은 2015년을 제외하고 출제되고 있다.

교과내용학 중 서양음악의 이론은 2013년과 2015년에는 출제된 적이 없으

며, 지휘도 2014년과 2015년에 출제된 적이 없다. 그리고 조바꿈은 2014년을 제외하고 매년 출제되고 있다.

교과내용학 중 국악의 이론은 2012년, 2015년에 출제된 적이 없으며, 작곡과 장구반주법은 2014년, 2015년에 출제된 적이 없다. 그리고 국악사는 2014년을 제외하고 매년 출제되고 있다.

교과내용학 중 다문화는 2013년~2015년을 제외하고 출제되고 있다.

다음은 설문조사에 대한 결과로 첫째, 설문조사를 통해 수험생들의 인식을 살펴본 결과 음악 교과로서 음악과 중등교원임용고사 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것에 대한 생각을 제외하고 응시경험이 있는 사람과 없는 사람의 응답 차이가 크게 나타나지 않았다.

수험생 대부분이 2014년부터 개정된 음악과 중등교원임용고사에 대해 긍정적으로 생각하고 있었다. 부정적 생각을 가진 사람들의 의견을 살펴보면 그 중 가장 큰 이유는 채점의 일관성을 보장하기 어렵다는 것이었다. 따라서 채점의 일관성을 보장하기 위해 정답을 공개해야 할 것이며, 채점의 공정성과 객관성이 보장되어야 할 것이다.

둘째, 교과교육학과 교과내용학의 세부영역에서 본인이 중요하다고 생각하는 세부영역보다 시험에 합격하기 위해 시험위주로 공부하고 있다는 것을 알 수 있었다. 그리고 중등교원임용고사의 문제 출제 기준에 대한 수험생들의 생각은 이론의 난이도와 복잡성이라고 가장 많이 응답하였다. 따라서 이론의 난이도와 복잡성 보다 실제 교육현장과 연계성 있는 분야를 중심으로 출제해야 할 것이며, 수험생들이 가장 많이 선택한 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부영역인 합창합주지도법과 피아노반주법을 집중적으로 출제해야 할 것이다.

# 목 차

## 논문개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 방법 .....	3
3. 연구의 제한점 .....	3
4. 선행연구 고찰 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	10
1. 중등교원임용제도 .....	10
2. 중등교원자격증 취득 방법 .....	13
3. 외국의 중등교원임용제도 .....	16
<b>III. 연구방법 및 절차</b> .....	23
1. 연구 대상 .....	23
2. 임용문항분석기준 .....	23
3. 설문지 제작과정 및 연구 절차 .....	31
4. 설문지 연구도구 .....	32
<b>IV. 2009년~2015년 음악과 중등교원임용고사 문항 분석</b> ·	34
1. 출제 빈도 .....	34

2. 음악교과교육론 출제 문항 .....	35
3. 교과내용학 중 서양음악 출제 문항 .....	39
4. 교과내용학 중 국악 출제 문항 .....	44
5. 교과내용학 중 다문화 출제 문항 .....	49
<b>V. 음악과 중등교원임용고사에 대한 설문지 분석 .....</b>	<b>50</b>
1. 임용 기출문제에 관한 문항 .....	50
2. 1차 필기 교과교육학 기출문제에 관한 문항 .....	56
3. 1차 필기 교과내용학 기출문제에 관한 문항 .....	58
<b>VI. 결론 .....</b>	<b>65</b>

참고문헌

ABSTRACT

부 록

## 표 목 차

<표Ⅱ-1> 1차 시험의 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형 .....	11
<표Ⅱ-2> 2차 시험의 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형 .....	11
<표Ⅱ-3> 1차 시험의 출제 범위 및 내용 .....	12
<표Ⅱ-4> 2차 시험의 출제 범위 및 내용 .....	12
<표Ⅱ-5> 교사자격기준 정교사 (2급) .....	13
<표Ⅱ-6> 주전공 및 복수전공, 부전공에 의한 자격 취득 이수학점 .....	14
<표Ⅱ-7> 교직과목의 세부 이수기준 .....	14
<표Ⅱ-8> 내용지식검사의 범주와 각 범주의 비율 .....	17
<표Ⅱ-9> 개념과 과정검사의 내용 .....	17
<표Ⅱ-10> 분석검사의 내용 .....	18
<표Ⅱ-11> 오리건 주(2011)의 음악교과 전공자격시험의 구성 .....	19
<표Ⅱ-12> 미시간 주(2011)의 음악교과 전공자격시험의 구성 .....	19
<표Ⅲ-1> 음악교과교육론 문항분석기준 .....	24
<표Ⅲ-2> 교과내용학 중 서양음악 문항분석기준 .....	26
<표Ⅲ-3> 교과내용학 중 국악 문항분석기준 .....	29
<표Ⅲ-4> 교과내용학 중 다문화음악 문항분석기준 .....	30
<표Ⅲ-5> 설문지 구성 내용 .....	32
<표Ⅳ-1> 영역에 따른 7년간 출제빈도 .....	34
<표Ⅳ-2> 음악교과교육론 중 음악교육의 이론적 배경 문항 분포와 배점 .....	35
<표Ⅳ-3> 음악교과교육론 중 음악과 교육과정 문항 분포와 배점 .....	37
<표Ⅳ-4> 음악교과교육론 중 음악교육의 동향 문항 분포와 배점 .....	38

<표Ⅳ-5> 교과내용학 중 서양음악의 이론 문항 분포와 배점 .....	39
<표Ⅳ-6> 교과내용학 중 서양음악의 화성법과 대위법 문항 분포와 배점	40
<표Ⅳ-7> 교과내용학 중 서양음악의 형식 문항 분포와 배점 .....	41
<표Ⅳ-8> 교과내용학 중 서양음악의 연주형태, 작곡, 악기, 지휘, 피아노반 주법 문항 분포와 배점 .....	42
<표Ⅳ-9> 교과내용학 중 서양음악의 서양음악사 문항 분포와 배점 .....	43
<표Ⅳ-10> 교과내용학 중 국악의 이론 문항 분포와 배점 .....	45
<표Ⅳ-11> 교과내용학 중 국악의 형식, 장단, 악기, 연주형태 문항 분포와 배점 .....	45
<표Ⅳ-12> 교과내용학 중 국악의 악곡 문항 분포와 배점 .....	47
<표Ⅳ-13> 교과내용학 중 국악의 작곡, 장구반주법, 국악사 문항 분포와 배점 .....	48
<표Ⅳ-14> 교과내용학 중 다문화음악 문항 분포와 배점 .....	49
<표Ⅴ-1> 3차시에서 2차시로 개정된 것에 대한 생각 .....	50
<표Ⅴ-2> 3차시에서 2차시로 개정된 것이 좋은 이유 .....	51
<표Ⅴ-3> 3차시에서 2차시로 개정된 것이 나쁜 이유 .....	52
<표Ⅴ-4> 선택형에서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것에 대한 생각	52
<표Ⅴ-5> 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것이 타당한 이유 .....	53
<표Ⅴ-6> 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것이 타당하지 않은 이유	54
<표Ⅴ-7> 중등교원임용고사의 출제 문항 수 .....	54
<표Ⅴ-8> 중등교원임용고사의 문제 출제 기준 .....	55
<표Ⅴ-9> 중등교원임용고사 교과교육학의 출제비율 .....	56
<표Ⅴ-10> 교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역	57
<표Ⅴ-11> 교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 중심으로 공부하는지에 대한 응답 .....	57

<표 V-12> 중등교원임용고사 교과내용학의 출제비율 .....	58
<표 V-13> 교과교내학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역	59
<표 V-14> 교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 중심으로 공부하는지에 대한 응답 .....	59
<표 V-15> 중등교원임용고사 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것 에 대한 생각 .....	60
<표 V-16> 중등교원임용고사 지문을 보고 문제 출제의 출처를 알 수 있는 지에 대한 여부 .....	61
<표 V-17> 교과내용학 분야에서 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부 영역 .....	61
<표 V-18> 중등 음악교과서를 공부했는지에 대한 여부 .....	62
<표 V-19> 중등교원임용고사와 교과서의 연관성 .....	63
<표 V-20> 중등교원임용고사 교과내용학의 난이도 .....	63
<표 V-21> 중등교원임용고사 교과내용학 분야에서 문항의 비율 .....	64

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

21세기 한국사회는 창의성과 다양성을 요구하는 지식기반 사회로써 개인의 지적능력과 창의력을 필요로 하고 있다. 이와 같이 풍부한 사고력과 다양한 창의성은 음악교육을 통해 기를 수 있다. 음악은 다양한 음악 활동을 통하여 음악의 아름다움을 경험하고, 음악성과 창의성, 음악의 역할과 가치에 대한 안목을 키움으로써 음악을 삶 속에서 즐길 수 있도록 하는 교과이며, 문화의 다원적 가치를 인식하여 타인을 존중하고 배려하는 창의적 인재 육성을 목표로 하고 있다.<sup>1)</sup>

음악교육은 심미적인 교육을 통하여 학생이 자신의 감정과 느낌을 표현하게 하고, 만족스러운 삶의 가치에 대한 통찰력을 갖추도록 한다. 그래서 음악교육은 신체적 발달, 지적 발달, 도덕적 발달에 도움이 되기 때문에 필요한 교육이 아니라, 그것만이 지니는 독자적인 역할과 기능 때문에 인간에게 있어서 절실하고, 기본적인 교육이라고 할 수 있다.<sup>2)</sup>

이처럼 좋은 음악교육을 경험하기 위해서는 무엇보다 교사의 역할이 중요하다. ‘교육의 성패는 교사에 달려있다.’라는 말처럼 이상적인 교사상은 교육자로서의 신념, 학생에 대한 사랑과 관심, 담당교과에 대한 뛰어난 실력, 열과 성의로 수업지도, 참된 삶을 가르치려 노력하는 교사, 전인교육 차원에서 가르치려는 교사를 말한다.<sup>3)</sup> 수업을 효율적으로 이끄는 음악교사의 성품은 따뜻한 교사, 이해심 많은 교사, 학생들의 어려움을 잘 알아주는 교사, 인간중심적인 교사, 자기희생적인 교사, 열성적이고 유머도 잘 하는 교사,

1) 교육과학기술부(2011). **음악과 교육과정**. 제2011-361호 [별책12]. p.2.

2) 이흥수(1990). **음악교육의 현대적 접근**. 세광출판사. p.102.

3) 이종재(2003). **교사론**. 교육과학사. p.87.

다른 사람에게 영감을 줄 수 있는 교사, 창의적이며 상상력이 풍부한 교사를 말하며 음악교사는 바람직한 인성 뿐 아니라 음악 능력, 교사 전문성까지 갖추어야 한다.<sup>4)</sup>

이렇듯 전문성을 갖춘 올바른 교원을 선발하기 위해서 국·공립학교 교사 임용 후보자 선정 경쟁시험인 교원임용고사가 1991년부터 실시되었다. 중등 임용고사 제도는 2차시에서 2009년 3차시로 개정되었다가 최근 2014년부터 다시 3차시에서 2차시로 바뀌어 실시되었다.

음악과 중등교원임용고사에 관한 최근 연구는 변미혜<sup>5)</sup>, 김영미, 최병옥<sup>6)</sup>, 김재연<sup>7)</sup>의 연구를 볼 수 있다. 이 연구들은 주로 단기간에 걸친 문항 분석을 하였으며, 김재연은 국악 분야의 문항만 분석을 하였다. 본 연구는 음악과 중등교원임용고사를 준비 중인 수험생들의 인식을 알아보기 위해 설문지를 돌렸으며, 교육과정과 관계하여 문항을 분석하였다.

이에 본 연구는 2009년부터 2015년도 문항을 세부적으로 분석하여 음악과 중등교원임용고사의 출제경향을 살펴보는 데 목적이 있다. 따라서 우리나라 임용제도의 나아갈 방향과 더 나아가 우리나라 음악교육 발전에 도움이 되 고자한다.

---

4) 민경훈 외(2013). **음악교육학 총론**. 학지사. p.385, 386.

5) 변미혜(2013). “중등음악 임용고사 제도의 실태 및 개선 방향”. 국악교육 제 36집. pp.83~103.

6) 김영미, 최병옥(2013). “2009~2013학년도 중등교사 임용시험 음악과 문항의 출제 경향 분석”. 음악교육연구 제42권 제3호. pp.71~96.

7) 김재연(2010). “중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 음악과 출제 문항 분석 연구(2005년부터 2010년 국악 문항 중심으로)”. 성신여자대학교 교육대학원.

## 2. 연구 방법

본 연구는 2009~2015년도 문항을 분석함으로써 음악과 중등교원임용고사의 출제경향을 살펴보기 위해 다음과 같은 연구방법을 제시한다.

가. 중등교원임용고사에 대한 문헌연구를 한다.

- 1) 한국교육과정평가원<sup>8)</sup>에서 제시한 중등교원임용고사에 대한 이론적 배경을 조사한다.
- 2) 외국의 중등교원임용제도에 대해서 조사한다.

나. 2009~2015년 음악과 중등교원임용고사 문항을 분석한다.

- 1) 교과교육학, 교과내용학의 빈도를 분석한다.
- 2) 각 연도별 출제경향을 세분화한다.

다. 음악과 중등교원임용고사 준비 중에 있는 수험생을 대상으로 설문조사를 실시하여 중등교원임용고사에 대한 인식을 조사한다.

## 3. 연구의 제한점

2009~2013년도의 음악과 중등교원임용고사는 1차, 2차의 필기시험과 3차 교직적성 심층면접, 교수·학습 지도안 작성, 수업능력 평가로 되어있었다. 그리고 2014년, 2015년도는 1차 필기시험과 2차 교직적성 심층면접, 교수·학습 지도안 작성, 수업능력 평가로 되어있다. 본 연구는 2009년~2015년까지의 필기시험 문항만 분석하였으며, 각 지역마다의 실기는 포함하지 않는다.

---

8) 한국교육과정평가원.(<http://www.kice.re.kr>). 국가고사 중등임용시험.

#### 4. 선행연구 고찰

본 연구에 앞서 음악과 중등 임용고사 출제경향을 연구하기 위해 다음과 같은 논문들을 찾아보았다.

2000~2004년도까지 실시된 임용고사의 중등 음악과 출제문항을 연도별, 내용별, 문항별로 분석하여 세부분포는 어떠한지 알아보고자 한 이은실<sup>9)</sup>은 분석결과 나타난 세부분포를 기준으로 중등 음악과 임용고사 문항에 대한 출제내용 기준 및 범위가 객관적인 준거를 가지고 있는지 알아보고자 하였다. 그 결과 연구별 분석에서 출제문항의 비율이 비교적 일관적인 출제경향의 체계가 갖추어져 있다고 할 수 있으며, 내용별 분석에서는 한 부분으로 치중되어 출제되고 있다고 하였다. 문항별 분석에서는 문항내용이 골고루 반영되고 있지 않음을 보여주고 있다.

2003년도부터 2007년도까지의 중등 임용고사 출제문항을 연도별 내용별로 나누어 분석한 손 옥<sup>10)</sup>은 설문조사를 바탕으로 임용고사 내용과 현재 교육 현장과의 연계관계를 비교 분석 하였다. 연도별로 문항 분석을 한 결과, 전공 영역에 관한 배점이 점차 커지고 있음을 알 수 있었고, 내용별 문항 분석에서는 한국음악이론은 악곡과 한국음악사 내용에 편중되는 현상을 볼 수 있었으며, 서양음악이론에서는 시대별로 나열하는 유형의 문항이 매해마다 출제되고 있음을 볼 수 있었다. 손 옥은 다른 연구와 차별성 있게 설문조사를 하였는데 설문 조사 결과 임용고사의 모든 과목이 현행 그대로 필요하며, 전문성 평가의 적합성에 관하여 대체로 긍정적인 의견을 보였다. 그리고 음악교사로서 지녀야 할 기본적 지식을 평가하고 있지만 실제 교육 현장과의 연계성 문제를 제기하였다.

9) 이은실(2004). “중등교원을 위한 음악과 임용고사 문항분석”. 성신여자대학교 교육대학원.

10) 손 옥(2007). “음악과 중등교원 임용고사에 대한 연구”. 숙명여자대학교 교육대학원.

중등 음악교사 양성 실태와 임용고사 절차에 대하여 알아보고자 한 현은 실<sup>11)</sup>은 2001년부터 2005년까지의 중등 음악 임용고사를 중심으로 연도별, 내용별로 분석하였다. 그 결과 실기시험은 각 시·도별로 다르게 시행되며 두 가지 유형으로 나뉜다. 그리고 연도별 분석에서 교과교육학과 교과내용학의 영역에 대한 반영 정도는 교과교육학의 반영률이 낮게 나타났으며, 교과내용학에서 서양음악과 국악의 배점 율도 고르지 못하고 매년 다르게 나타났다. 내용별 분석에서도 출제비율이 고르지 못함을 보여주고 있다. 개선안으로는 임용고사의 출제 범위, 출제 비율 및 기준을 확립하고 공개하여 객관성과 타당성을 확보해야 하며, 교과교육학, 교과내용학의 각 세부 영역을 골고루 배합하여 출제하여야 한다. 그리고 현장에서 필요한 음악과 수업의 적용능력시험의 비중을 높여야 한다고 하였다.

교과교육학과 교과내용학의 영역이 반영되고 있는 정도가 고르지 파악하고자 한 김 옥<sup>12)</sup>은 출제된 문제를 교과내용별로 나누어 내용구성의 균형유지 상태 등을 분석하였으며 2001~2005년까지의 출제경향이 어떻게 바뀌었는지를 파악하고자 하였다. 결론으로 교과교육학은 고르게 나타나고 있지 않았으며, 교과내용학은 국악의 비율이 매우 높게 나타났다. 출제된 문제를 교과내용별로 나누어 내용구성의 균형유지 상태 등을 분석한 결과 내용들이 고르게 분포되고 있지 않았으며, 출제 문항들을 살펴보면 문제와 답이 단순한 문답형에서 질문의 길이가 길어지면서 복잡하고 구체화되어 출제되고 있어 보다 출제경향이 심화되고 있다고 하였다.

2005~2008년까지의 문항을 교과교육학, 교과내용학으로 분류하여 연도별 문항별로 분석한 김희진<sup>13)</sup>은 서울시 음악교육 전공 교육대학원 15개교를 선

11) 현은실(2005). “2001-2005년도 중등 음악교사 임용 전공시험 문항분석(전공 필기 시험을 중심으로)”. 경상대학교 교육대학원.

12) 김 옥(2006). “공립중등학교 교사 임용후보자 선정 경쟁시험(음악)의 분석 연구(2001~2005년도 출제문항을 중심으로)”. 한양대학교 교육대학원.

13) 김희진(2008). “중등학교 음악과 임용고사문항과 교육대학원 교육과정의 상관연구(서울시 교육대학원 음악교육 전공 위주)”. 성신여자대학교 교육대학원.

정하여 기본이수 교육과정을 수집하고, 각 교육대학원에 있는 과목들을 교과교육학과 교과내용학으로 분류하여 과목들의 각 학교별 분포도를 살펴보고자 하였다. 또 교육대학원의 교육과정과 임용고사문항과의 연계성을 살펴봄으로 임용고사에 대한 문제점과 개선안을 제시하였다. 연구결과 출제문항이 내용별 요소에 편중되는 현상을 알 수 있었으며, 15개의 교육대학원 중 3개 학교는 교과교육학과목의 비율이, 11개 학교는 교과내용학과목의 비율이 높음을 보아 교육대학원의 과목들을 개설하는데 있어 일정한 기준이 없음을 알 수 있었다. 임용고사 문항과 교육대학원 과목은 서로 연계되어 있지 않았고, 한국음악이 서양음악 비율보다 더 높은 비중이었는데 교육대학원에서는 서양음악 관련 과목이 약 3배 큰 비중으로 개설되어 있었다.

실기고사의 각 지역별 과목과 시기, 배점을 분석한 이은혜<sup>14)</sup>는 필기고사는 영역별로 교과교육학과 교과내용학으로 나누어 분석하였다. 실기고사의 출제경향과 개선 방안의 연구결과 각 지역마다 실기고사의 시기와 배점이 다르므로 통일성을 가져야 한다고 하였으며, 실기고사도 필답고사처럼 문항이 공개되어야 한다고 하였다. 필답고사의 출제경향과 개선방안으로는 교과교육학의 경우 학문적 기초 영역에서는 통합적인 문항이 출제되어야 한다고 했으며 어느 학년에 편중되지 않고 전 학년에 고르게 교육과정 문항이 출제되어야 한다고 하였다. 교과내용학의 경우 한국음악에서는 단순한 암기력 문항이 아닌 역사의 흐름에 관한 문항이 연구되어 출제되어야 한다고 하였으며 서양음악에서도 한국음악 영역처럼 다양한 문항의 연구가 요구된다고 하였다.

다른 연구와 차별을 두어 국악 문항 중심으로 연구 한 김재연<sup>15)</sup>은 2005년부터 2010년도까지 실시된 음악과 임용고사 영역 별 문항 수와 비율(배점)

---

14) 이은혜(2007). “음악과 중등 교원 임용고사의 출제경향과 개선방안(2005년도에서 2007년도 문항 중심으로)”. 경북대학교 교육대학원.

15) 김재연(2010). 전게서.

이 균형 있게 출제 되었는지, 국악 문항의 비율(배점)과 문항 수는 고르게 분포 되었는지 알아보고, 블룸의 인지적 영역 교육목표 분류에 의한 문항 유형은 어떠한지 국악 문항 내용은 무엇인지, 어느 한 영역에만 편중된 것이 아닌지 알아보려고 하였다. 그리고 국악 문항의 세부 항목별 내용과 출제 경향, 교과서와 국악 서적의 악곡 출처와 종합적인 개선방안은 무엇인지 알아보려고 하였다. 분석결과, 비교적 일관성 있게 출제되었음을 알 수 있었으며, 국악문항의 비율(배점)은 평균적으로 42.5%로 이루어져 있었다. 블룸의 인지적 영역 교육목표 분류에 의해 분석한 국악 문항 유형의 결과는 점차적으로 출제문항이 복합지식 또는 이해적용을 묻는 문항으로 늘어나고 있음을 알 수 있었다. 2005~2010년까지의 국악 문항 내용으로는 이론영역 31 국악사와 악기는 10문항씩 출제되어 다른 영역에 비해 적은 빈도수를 나타내었다. 국악 문항의 세부적인 분석 결과 최근으로 올수록 실제 현장 중심의 수업과 연계된 문항이 늘어나고 있음을 알 수 있었으며, 출제 문항의 악곡 출처 분석 결과 국악서적의 광범위한 내용까지 숙지하고 있어야 됨을 알 수 있었다. 이러한 연구결과 종합적 개선방안은 영역 간 문항 비율(배점)이 고르게 분포되어야 하며, 국악이론 영역과 서양음악 영역의 비율이 동등하게 출제되어야 한다. 그리고 국악 문항의 출제 내용은 한 영역에만 편중되지 않도록 고르게 출제되어야 한다고 하였다.

중등 음악 임용고사가 어떠한 방법으로 실시되고 있는지 살펴보고자 한 박주희<sup>16)</sup>는 기출문제를 문항유형과 함께 제 7차 음악과 교육과정 분류체계에 따라 분석 하였다. 중등 음악 임용고사 1차에서는 모든 지역에서 교육학과 전공의 필기시험을 보지만, 실기시험은 1차와 2차에 보는 지역이 다르게 나타났다. 그리고 2002~2006년도 기출문제 분석에서 6가지 문항유형 분석과 15가지 음악과 교육과정 분류체계에 따른 분석 결과 모든 해의 음악과 임용

---

16) 박주희(2006). “제 7차 교육과정에 따른 중등 음악 임용고사 분석”. 국민대학교 교육대학원.

고사는 문항유형에서는 단답형 문항이, 교육과정에서는 감상 영역이 가장 높은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있었으며, 매년 획일적인 양상을 보여 왔다.

2011~2013년 시험을 기준으로 분석한 박찬미<sup>17)</sup>는 문항의 출제내용이 한국 교과과정평가원에서 제시한 기준에 비추어 보아 특정 영역에 치우치지 않고 포괄적으로 출제되었는지, 임용고사 문항이 양성기관 교육과정과 연계가 잘 이뤄지고 있는지와 이 과정들을 통해 얻을 수 있는 결과가 무엇인지 살펴보고자 하였다. 연구결과 모든 영역에서 끌고루 출제 되고 있지 않았으며, 임용고사의 문항과 중등 교원 양성기관의 연계가 명확하게 이루어지지 않고 있었다. 그리고 체계적인 관리를 통해 학교수업보다 임용학원에 몰두하는 일이 없도록 해야 한다고 하였다.

한국교육과정평가원에서 제시한 평가영역 및 평가내용요소별로 분석한 김영미와 최병옥<sup>18)</sup>은 2009학년도부터 2013년까지 중등교원 임용고사의 음악과 문항의 출제빈도를 분석한 뒤, 분석 결과를 통해 음악과 평가내용요소의 타당성을 논의하고자 하였다. 연구결과 과목별 출제비중과 평가영역별 출제 비중에서 비중의 차이가 나타났으며, 평가요소 간 출제 비중의 차이가 심한 것을 알 수 있었다. 특정 평가내용요소의 반복적 출제 경향이 나타났으며 이러한 분석 결과가 의미하는 바를 논의하며 평가내용요소들이 균등하게 다루어져야 한다고 하였다.

이처럼 선행연구를 살펴본 결과 대부분이 음악과 중등임용고사 기출문제 분석에 있어서 교과교육학과 교과내용학으로 나누어 연도별, 내용별, 문항별로 분석한 것을 볼 수 있었다. 분류 기준체제에 있어서는 교육과정 분류체제에 따라 분석하거나, 한국교육과정평가원에서 제시한 평가영역 및 평가내

---

17) 박찬미(2013). “음악과 중등교원 임용고사 경향 분석(임용고사 출제 기준과 사범대학 교육과정의 연계성 중심으로)”. 경북대학교 교육대학원.

18) 김영미, 최병옥(2013). 전제서.

용요소별에 따라 분석하거나, 교육과학기술부의 표시과목의 기본이수과목 또는 분야에 제시된 과목에 기준을 두어 분석한 것이 대부분이었다.

이에 따라 본 연구는 선행연구를 토대로 하여 음악과 중등교원임용고사 기출 문제의 분석기준점을 새로 구성하고, 음악과 중등교원임용고사를 준비 중인 수험생들을 대상으로 수험생들이 임용고사에 대해 어떻게 생각하는지를 알아보기 위해 설문지를 제작하여 연구하였다.

## Ⅱ. 이론적 배경

중등 임용고사를 보기 위해 필요한 중등교원자격증 취득 방법과 현재 임용 제도를 살펴보면 다음과 같다.

### 1. 중등교원 임용제도<sup>19)</sup>

중등임용고사의 경우 2009년부터 1차 선택형의 필기시험, 2차 논술형의 필기시험, 3차 교직적성 심층면접 및 수업능력 평가였던 기존 제도가 2014년부터 1차 논술형, 기입형, 서술형의 필기시험, 2차 교직적성 심층면접, 교수·학습 지도안 작성, 수업능력 평가로 개정되었다.

따라서 최근 2014년도부터의 중등교원 임용제도를 살펴보면 다음과 같다.

#### 가. 자격 요건

중등학교 2급 정교사 이상의 교원 자격증을 소지하고 있거나 자격 취득이 예정된 자로서 한국사능력검정시험 3급 이상의 자격을 보유한 자가 응시할 수 있다. 특수학교(중등) 자격증이나 보건교사, 사서교사(1급, 2급) 등을 가지고 있는 자는 해당 직렬에 응시가 가능하다. 소지하고 있는 교원 자격증의 표시과목에 해당하는 교과에만 응시할 수 있으며, 응시 연령에는 제한이 없지만 국가공무원법 제33조에 해당하는 임용 결격 사유 해당자나 기타 법령에 의해 결격 사유에 해당하는 경우 응시할 수 없다.

---

19) 한국교육과정평가원. 전게서.

**나. 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형**

시험은 크게 1차 시험과 2차 시험으로 나뉜다. 1차 시험에서는 1교시 교육학, 2교시 전공A, 3교시 전공B를 치르게 된다. 1차 시험의 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형을 살펴보면 <표Ⅱ-1>과 같다.

<표Ⅱ-1> 1차 시험의 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형

교시	1교시 : 교육학	2교시 : 전공 A		3교시 : 전공 B	
출제 분야	교육학	교과교육학(25~35%) 교과내용학(65~75%)			
시험 시간	60분	90분		90분	
문항 유형	논술형	기입형	서술형	서술형	논술형
문항수(배점)	1문항 (20점)	10문항 (20점)	4문항 (20점)	4문항 (20점)	2문항 (20점)
문항당 배점	20점	2점	5점	5점	10점
교시별 문항수 (배점)	1문항 (20점)	14문항 (40점)		6문항 (40점)	

2차 시험에서는 교직적성 심층면접, 교수·학습 지도안 작성, 수업능력 평가(수업실연, 실기·실험) 등을 치르게 된다. 2차 시험의 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형을 살펴보면 <표Ⅱ-2>와 같다.

<표Ⅱ-2> 2차 시험의 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형

시험 과목	시험 시간	문항 유형
교직적성 심층면접, 교수·학습 지도안 작성, 수업능력 평가(수업실연, 실기·실험)	시·도교육청 결정	전년도와 동일

\* 2차 시험은 시도별, 과목별로 다를 수 있음(시·도교육청 안내 참고).

#### 다. 출제 범위 및 내용

1차 시험의 경우 3교시로 나누어지고 1교시는 교육학, 2교시 3교시는 전공A, B로 나누어진다. 1차 시험의 구체적 출제 범위 및 내용의 살펴보면 <표Ⅱ-3>과 같다.

<표Ⅱ-3> 1차 시험의 출제 범위 및 내용

교시	시험 과목	출제 범위 및 내용
1교시	교육학	교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담
2교시	전공A	· 교과교육학과 교과내용학: 교육부고시 제2014-48호 (2014.9.2.)에 제시된 ‘교사자격종별 및 표시과목별 기본이수과목(또는 분야)’ 중 - 교과교육학(출제비율 : 25~35%) 교과교육학(론)과 임용시험 공고일 현재까지 국가(교육부 등)에 의해 고시되어 있는 총론(2009 개정 교육과정 총론) 및 교과 교육과정 등
3교시	전공B	- 교과내용학(출제비율 : 75~65%) 교과교육학(론)을 제외한 과목 ※ 특수 외국어 과목은 해당 외국어로 실시 ※ 특수학교 교사도 동일하게 적용 ※ 비교수 교과는 교과내용학에서 100% 출제

2차 시험은 교직적성 심층면접, 교수·학습 지도안작성, 수업시연으로 나누어지며 구체적인 내용의 출제 범위 및 내용을 살펴보면 <표Ⅱ-4>와 같다.

<표Ⅱ-4> 2차 시험의 출제 범위 및 내용

시험과목	출제 범위 및 내용	문항수
교직적성 심층면접	교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양	4문항
교수·학습 지도안 작성	교수·학습 지도안 작성 ※ 중등 외국어 과목은 해당 외국어로 실시	1문항
수업실연	수업실연 ※ 중등 외국어 과목은 해당 외국어로 실시	1문항

## 2. 중등교원자격증 취득 방법

중등교원자격증은 다음 방법에 의해 취득할 수 있다. 내용은 유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 [교육부고시 제 2014-48호]의 내용을 기준으로 중등학교 교사자격 취득에 해당하는 필요한 부분만 발췌하여 정리하였다.

### 가. 교사자격기준 정교사 (2급)

우리나라에서 중등임용고사를 보려면 교육부에서 제시한 교사자격을 취득해야 자격이 주어진다. 교사자격기준의 세부적인 내용을 살펴보면 아래의 <표Ⅱ-5>와 같다.

<표Ⅱ-5> 교사자격기준 정교사 (2급)<sup>20)</sup>

정교사 (2급)	
중 학 교	1. 사범대학을 졸업한 사람 2. 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원 교육과에서 석사학위를 받은 사람 3. 임시 교원양성기관을 수료한 사람 4. 대학에 설치하는 교육과를 졸업한 사람 5. 대학·산업대학을 졸업한 사람으로서 재학 중 일정한 교직과 학점을 취득한 사람 6. 중등학교 준교사 자격증을 가진 사람으로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 일정한 재교육을 받은 사람 7. 초등학교의 준교사 이상의 자격증을 가지고 대학을 졸업한 사람 8. 교육대학·전문대학의 조교수로서 2년 이상의 교육경력이 있는 사람 9. 제22조에 따른 산학겸임교사 등(명예교사는 제외)의 자격기준을 갖춘 사람으로서 임용권자의 추천과 교육감이 지정하는 대학 또는 교원연수기관에서 대통령령으로 정하는 교직과목과 학점을 이수한 사람. 이 경우 임용권자의 추천 대상자 선정기준과 교육감의 전형 기준에 관하여는 대통령령으로 정한다.

**나. 전공과목의 세부 이수기준**

주전공 및 복수전공, 부전공에 의한 자격 취득 이수학점은 <표Ⅱ-6>과 같다.

<표Ⅱ-6> 주전공 및 복수전공, 부전공에 의한 자격 취득 이수학점

구분		이수학점
주전공 및 복수전공에 의한 자격 취득		50학점 이상 -표시과목별 기본이수과목 21학점(7과목)이상 포함 단, 교육대학원에서는 14학점(5과목)이상으로 한다. -표시과목별 교과교육영역 8학점(3과목)이상 포함 단, 교육대학원에서는 6학점(2과목)이상으로 한다.
부전공에 의한 자격 취득	부전공 자격 연수	38학점 이상 -교과내용 영역 30점 이상 -교과교육 영역 8학점(3과목)이상
	교육 대학원 석사 과정	30학점 이상 -교과내용 영역 24학점 이상 -교과교육 영역 6학점(2과목)이상

**다. 교직과목의 세부 이수기준**

교직과목을 이수하기 위해서는 교직이론은 12학점 이상, 교직소양은 6학점 이상, 교육실습은 4학점 이상을 이수해야 한다. 교직과목의 세부 이수기준을 살펴보면 <표Ⅱ-7>과 같다.

<표Ⅱ-7> 교직과목의 세부 이수기준

구분	최저이수기준
교직이론	12학점 이상(6과목 이상) -교육학개론 -교육철학 및 교육사 -교육과정 -교육평가 -교육사회

20) 교육부고시 제2014-48호 중 교사 자격 기준(제21조제2항 관련)

	-교육방법 및 교육공학 -교육행정 및 교육경영 -생활지도 및 상담 -교육심리 -그 밖의 교직이론에 관한 과목
교직소양	6학점 이상 -특수교육학 개론(2학점 이상, 영재교육 영역 포함) -교육실무(2학점 이상) -학교폭력예방의 이론과 실제(2학점 이상)
교육실습	4학점 이상 -학교현장실습(2학점 이상) -교육봉사활동(2학점 이내 포함가능)
합계	총 22학점

교직소양에서 ‘학교폭력예방의 이론과 실제’는 ‘생활지도 및 상담’과목으로 대체하여 교직소양영역으로 인정가능하다. 다만, 이 경우 ‘생활지도 및 상담’ 과목의 교수요목에 학교폭력의 이해, 예방 및 대처방안 등을 50%이상 반영하여야 한다.

#### 라. 음악과 기본이수과목

음악과의 기본이수과목은 음악교육론, 음악(국악)교수법, 전공실기, 국악실기, 시창·청음, 국악가창지도법, 합창·합주지도법, 국악개론, 국악사, 서양음악사, 화성법, 음악분석 및 형식론, 장구반주법, 피아노반주법이다.

### 3. 외국의 중등교원임용제도

외국의 중등교원임용제도를 살펴보기 위해 미국, 일본, 중국의 교원임용제도를 다음과 같이 살펴보았다.

#### 가. 미국의 교원 임용제도<sup>21)</sup>

미국은 교사자격이나 임용을 위한 국가시험은 따로 없으며, 각 주의 주교육위원회에서 규정한 교사자격 규정에 의한 소정의 과정을 이수한 후 주교육위원회로부터 자격증을 수여 받는다. 미국의 교사자격 유형은 아주 다양하며 각 주에 따라 적용하는 범위가 다르다. 하지만 기본적인 구조를 가지고 각 주의 특성을 담고 있으며 주 정부에서 시행하는 최종교사 임용교사에 합격해야만 자격증이 주어진다.

교원자격증을 얻기 위한 음악교사의 자격 특징은 대학에서 4학기의 과정으로 전공과정, 교직과정, 교양과정의 교과목을 121학점이상 이수해야 하며, 12주에서 16주 동안 교생실습을 하게 된다. 대표적으로 미국의 미시간 주립대학의 교사교육 교육과정을 살펴보면 전공과정은 50학점이상 교직과정은 45학점, 교양과정은 26학점을 이수해야 한다.

#### 1)프락시스 음악 시험

최근 미국의 거의 모든 주에서 국가 수준의 공통적인 교사자격시험인 프락시스(Praxis) 점수<sup>22)</sup> 를 요구하고 있다. 프락시스 음악 시험은 내용지식 검사, 개념과 과정검사, 분석의 세 가지 종류로 이루어져있다.

---

21) 문성윤(2010). “독일과 미국의 중등교사 양성과정 비교 연구”. 교육종합연구 제8권 제2호. p.163, 170 재인용.

22) 최은식(2006). “미국 음악교사 양성체도의 새로운 동향”. 음악과 문화 제 15호. pp.69~71 재인용.

내용지식검사는 총 135 선다형 문항으로 시험시간은 두 시간이다. 내용지식 검사의 범주와 각 범주의 비율은 아래의 <표Ⅱ-8>과 같다.

<표Ⅱ-8> 내용지식검사의 범주와 각 범주의 비율

내용범주	문항수	비율
· 음악사 및 문헌	28	21%
· 음악이론	28	21%
· 연주	28	21%
· 음악학습, 유치원-12학년	43	31%
· 전문적실천	8	6%
*문항의 50%정도는 음악을 듣고 푸는 문제임		

개념과 과정검사는 두 문항 서술적 검사로 시간은 한 시간이 주어진다. 첫 번째 문항은 특정한 음악적 개념을 제시하고 그 개념을 음악수업 상황에 서 어떤 순서와 방법으로 가르칠지 서술하는 것이고, 두 번째 문항은 개인이나 앙상블 그룹을 가르치는 방법에 관한 질문으로 기악그룹과 성악그룹을 선택하여 서술하는 것이다. 개념과 과정검사의 내용을 요약하면 <표Ⅱ-9>와 같다.

<표Ⅱ-9> 개념과 과정검사의 내용

내용범주	문항수	비율
개념지도의 과정 서술	1	50%
개인 앙상블 지도방법 서술	1	50%
*기악이나 성악교수법 중 하나를 택함		

분석검사는 세 문항으로 한 시간이 주어진다. 첫 번째, 두 번째 문제는 기악양상블 악보와 성악양상블 악보가 하나씩 주어지고, 이어서 음악을 들려준다. 수검자는 음악을 듣고 악보와 다른 점을 찾아내야한다. 세 번째 문제는 짧은 악보분석시험이다. 분석검사의 내용은 <표Ⅱ-10>과 같다.

<표Ⅱ-10> 분석검사의 내용

악보의 종류	응답내용
기악양상블 악보	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 악기들(성부들) 간의 부조화</li> <li>· 부정확한 액센트</li> <li>· 부정확한 아티큘레이션</li> <li>· 다이내믹이나 바르기 표시의 부정확한 해석</li> </ul>
성악양상블 악보	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 악기들(성부들) 간의 부조화</li> <li>· 부정확한 액센트</li> <li>· 부정확한 아티큘레이션</li> <li>· 다이내믹이나 바르기 표시의 부정확한 해석</li> </ul>
일반음악, 기악, 성악 총보 중 택일	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주어진 악보에 적합한 학년이나 양상블 형태를 선택하기</li> <li>· 악보에 영향을 준 스타일</li> <li>· 연주상의 난점 및 개념분석</li> <li>· 연주상의 난점을 해결할 수 있는 연습방법서술</li> </ul>

위에서 살펴보았듯이 미국의 임용제도는 각 주마다 다른 것을 알 수 있다. 그러나 음악교사 자격시험에서는 공통적인 자격시험인 프락시스 점수를 요구하고 있는 것을 알 수 있었다. 따라서 미국의 오리건 주와 미시간 주의 음악교사 자격시험을 살펴보려고 한다.

## 2) 오리건 주

오리건 주<sup>23)</sup> 음악교사자격시험의 소요시간은 3시간 정도로 대략 150개의

23) 정재은(2012). “미국 음악교사자격시험의 구성요소 분석을 통한 한국 음악교원임용고사 개선방안연구”. 예술교육연구 p.70 재인용.

객관식 문항이다. 검사영역은 청각분석능력, 음악이론 및 작곡, 음악사와 문화, 음악교수법 및 연주로 총 네 영역으로 나누어진다. 검사영역의 구성요소를 살펴보면 <표Ⅱ-11>에 제시되어있다.

<표Ⅱ-11>오리건 주(2011)의 음악교과 전공자격시험의 구성

검사영역	구성요소
I.청각분석능력	-음악구성요소의 이해 -서양음악, 미국음악, 세계음악의 특징 이해 -음악연주의 요소 이해
Ⅱ.음악이론 및 작곡	-기보의 이해 -가락, 리듬, 화성요소의 이해 -작곡, 편곡, 즉흥연주의 이해
Ⅲ.음악사와 문화	-중세~1750년의 서양음악사 이해 -1750년~현재까지의 서양음악사 이해 -미국과 세계음악의 이해
Ⅳ.음악교수법 및 연주	-음악교수법의 원리 이해 -성악과 합창연주 기술의 이해 -기악연주 기술의 이해

### 3) 미시간 주

미시간 주<sup>24)</sup>의 음악교사자격시험은 객관식 100문항으로 구성되어 있으며, 음악교사자격시험을 위한 검사영역은 듣기능력, 음악이론, 음악사, 창작과 연주, 음악교육으로 나누어진다. 검사영역의 구성요소를 살펴보면 다음의 <표Ⅱ-12>에 제시되어 있다.

<표Ⅱ-12> 미시간 주(2011)의 음악교과 전공자격시험의 구성

검사영역	구성요소
듣기능력	음악연주에서 가락의 요소를 이해한다.

24) 상계서. p.75.

	<p>음악연주에서 화성의 요소를 이해한다.</p> <p>음악연주에서 리듬과 빠르기의 요소를 이해한다.</p> <p>음악연주에서 형식, 구조, 성부조직, 스타일, 나타냄말의 사용을 이해한다.</p> <p>음악연주에서 작품의 역사적 문화적 맥락과 특징을 이해한다.</p> <p>음악연주에서 기보된 악보와 음악연주와의 관계를 이해한다.</p>
음악이론	<p>가락의 요소를 이해한다.</p> <p>화성의 요소를 이해한다.</p> <p>리듬과 빠르기의 요소를 이해한다.</p> <p>음악에서 형식, 성부조직, 스타일, 나타냄말의 사용을 이해한다.</p>
음악사	<p>중세~1750년의 유럽발달을 이해한다.</p> <p>1750~현재까지의 유럽발달을 이해한다.</p> <p>미국을 포함한 아메리카의 음악을 그들의 문화역사적 맥락안에서 이해한다.</p> <p>아프리카, 아시아, 오세아니아를 포함하는 세계음악을 그들의 문화적 맥락에서 이해한다.</p>
창작과 연주	<p>음악의 작곡, 즉흥연주, 편곡, 각색에 사용되는 기술을 이해한다.</p> <p>가창과 성악연주의 요소를 이해한다.</p> <p>악기와 기악연주의 요소를 이해한다.</p> <p>앙상블의 리허설과 지휘하는 기술을 이해한다.</p>
음악교육	<p>음악교육의 전문적인 맥락을 이해한다.</p> <p>일반음악과 연주 교실에서 음악교수방법을 이해한다.</p> <p>모든 음악 학습자에 대한 음악교수법을 이해한다.</p> <p>음악학습과 연주를 지휘하는 환경의 중요성을 이해한다.</p> <p>음악과 음악교육에서 기술의 사용을 이해한다.</p> <p>음악에서의 직업과 음악교육가로서의 전문성을 이해한다.</p>

우리나라와 다르게 미국은 대부분의 모든 주에서 공통적으로 프락시스 점수를 요구하고 있다. 우리나라와 미국의 음악과 중등임용제도의 필기시험 내용을 비교해 보면, 우리나라에서 시행되고 있는 음악과 중등교원임용제도의 필기시험 내용은 음악교육학, 서양음악, 국악의 세 영역이다. 그리고 미국의 음악과 중등임용제도의 필기시험 내용은 음악교육학, 서양음악, 국악, 연주 등의 내용을 포함하고 있는 것을 볼 수 있다. 그러고 우리나라와 다르게 미국은 듣고 푸는 문항인 청각능력의 내용도 포함하고 있다는 것을 볼 수 있었다.

#### 나. 일본의 교원 임용제도<sup>25)</sup>

일본의 경우 현시의 교육위원회가 시험을 담당하고 있기 때문에 전국적으로 볼 때 시험 문제가 다르며 시험 일자도 다르게 된다. 일본의 교원 임용 제도는 일반적으로 1차 시험과 2차 시험의 2단계 선발 방식을 택하고 있다. 임용고사는 수험생의 자질능력, 적성을 다면적으로 평가하기 위해 교직교양·일반교양·전문교양 등의 필기시험 외에 면접, 실기, 작문·논문, 모의수업 등의 다양한 방법을 섞어서 채용선고가 실시되었다.

대표적으로 일본의 도쿄도를 살펴보면, 도쿄도의 교원 임용제도의 경우 1차 시험의 필기시험은 교직교양과 전문교양으로 각 60분간 실시되며, 일반교양 시험을 보지 않고 있다. 대신 교사관등을 살펴보는 논문시험 2문항 중 1문항을 선택하여 90분간 실시된다. 그리고 2차 시험은 집단면접과 개인면접으로 각각 2문항씩 120분간 실시된다. 교직 시험에 해당하는 문항들은 교육학 개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정 및 교육평가, 교육방법 및 공학, 교육행정 및 교육경영, 교육심리학, 교육사회학에 대한 내용을 포함한다. 1차 시험의 마지막인 논문의 평가 관점은 과제과약력, 교사로서의 실천적 지도력, 이론적 표현력 세 가지를 같은 비중으로 함께 보도록 공표하고 있으며 모두 교사로서의 실천에 대한 문제에 치중되어 있다.

#### 다. 중국의 교원 임용제도<sup>26)</sup>

중국은 2010년부터 성 교육차원의 통합적인 시험 형태인 성급 초빙시험을 도입하여 실시하였다. 성급 초빙시험은 지방교육국에서 시행하던 초빙시험을 성급 차원으로 통합·실시함으로써 시험의 공정성과 객관성을 높이는 동시에 질 높은 교사를 유인하기 위한 것이다. 교육부가 교원초빙제를 비롯한

---

25) 김보림(2011). “한국과 일본의 교원채용시험 제도 비교: 서울과 도쿄도의 중등 역사교사 채용을 중심으로”. 한국사회과학교육연구회 제50권 제2호. p.56~63 재인용.

26) 김이경, 안지윤, 위화구(2014). “한국과 중국의 중등학교 교사 신규채용제도 비교 분석”. 비교교육연구 제24권 제3호. p.165~167 재인용.

각종 인사개혁 정책을 강하게 추진한 결과, 중등학교 교사 전원이 초빙제에 의해 채용되게 하였으며 이는 교원 임용의 공정성을 기할 수 있는 발판이 마련된 것으로 평가되고 있다.

중국의 공립학교 교사가 되기 위한 자격요건은 「중화인민공화국교육법」과 「중화인민공화국교사법」에 의한 규정을 따른다. 「교사법」에 의하면, 교사자격 검정을 신청한 사람은 반드시 법이 규정한 학력이 있어야 하고, 신청 시 학력 증서를 제출해야 한다. 중등교사의 경우 고등사범 전문대학이나 기타 전문대학, 혹은 그 이상의 학력을 갖추어야 한다고 규정하고 있으나 일반적으로 대학 및 그 이상의 학력이 요구된다.

중국 복건성의 중등교사 선발은 모집에서 출발한다. 모집은 각 지역의 단위학교에서 시·현(구)교육국으로 모집정보(학과 및 인원수)를 보고하고, 시·현(구)교육국에서 모집정보를 종합한 초빙방안을 발표함으로써 시작된다.

시험 전형은 필기와 면접 2차로 구분된다. 1차 필기시험의 경우 교육종합지식과 전공지식이 각 40%, 60%의 비중을 차지하며 교육종합지식은 객관식, 서답식, 문답식, 사례분석의 문제유형이고 전공지식은 주관식과 객관식이 혼합된 문제유형이다. 2차 시험은 면접시험으로 지원학교 소재지 교육국에서 과목 및 내용을 결정할 수 있고, 전문성이 강한 교과(음악, 미술, 컴퓨터 등)의 경우 전공기능 테스트가 추가된다.

우리나라와 다르게 미국의 교원 임용제도는 통일된 규정이 있는 것이 아니라 주마다 달랐으며 각주에서는 개방적인 교원양성제도를 채택하고 있었다. 일본의 경우 현시의 교육위원회가 시험을 담당하고 있기 때문에 전국적으로 볼 때 시험 문제와 시험 일자가 달랐으며, 중국은 초빙제에 의해 교원을 채용하고 있었다. 그러나 일본과 중국의 교원 임용제도의 시험 전형은 1차 시험과 2차 시험의 2단계 선발 방식으로 우리나라의 임용제도와 비슷한 것을 볼 수 있다.

### Ⅲ. 연구 방법 및 절차

본 연구는 음악과 중등교원 임용고사의 출제방향을 분석하는 연구로 현재까지의 출제방향을 알아보기 위하여 2009년~2015년도 기출문제를 분석하고, 현재 임용시험 대비 전문학원에 있는 수험생을 대상으로 설문하였다.

#### 1. 연구 대상

본 연구의 대상은 음악과 중등교원 임용고사 2009~2013년 1차 2차 기출문제, 그리고 2014년, 2015년 1차 기출문제를 대상으로 분석하였다. 연구 자료는 한국교육과정평가원 기출문제 자료실에서 수집하였다.

또한 음악과 중등교원임용고사에 관한 설문은 현재 임용시험 대비 전문학원에서 음악과 중등교원임용고사 준비 중에 있는 수험생 200명을 대상으로 설문하였다.

#### 2. 임용고사 문항 분석 기준

본 연구는 2009~2013년 1차 2차 기출문제, 그리고 2014년, 2015년 1차 기출문제를 대상으로 분석하고자 한다. 분석은 교육과학기술부 고시 제 2012-27호(2012.11.21)의 [별표3] ‘교사자격종별 및 표시과목별 기본이수과목(또는 분야)’에 제시된 기본이수과목인 음악교육론, 음악(국악)교수법, 전공실기, 국악실기, 시창·청음, 국악가창지도법, 합창·합주지도법, 국악개론, 국악사, 서양음악사, 화성법, 음악분석 및 형식론, 장구반주법, 피아노반주법이 것과 관련된 사항을 중심으로 문항을 연도별분석, 교과교육학과 교과내용

학 빈도 분석으로 분류하여 분석하였다.

분석기준은 음악과 교재 연구<sup>27)</sup> 책에서 제시한 교과서 분류기준과 한국교육과정평가원에서 제시한 평가영역 및 평가내용요소 그리고 이은실<sup>28)</sup>, 김옥<sup>29)</sup>, 손옥<sup>30)</sup>, 김희진<sup>31)</sup>의 논문을 참고로 하여 지도교수의 지도를 받아 기준점을 다음과 같이 만들었다.

문항분석을 위해 크게 교과교육학과 교과내용학의 영역으로 나누어 분석기준을 세분화 하였다.

### 가. 음악교과교육론

먼저 음악교과교육론에 관한 내용은 음악교육의 이론적 배경, 음악과 교육과정, 음악교육의 동향으로 세부적으로 나누었다. 음악교과교육론의 문항 분석기준을 살펴보면 다음 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 음악교과교육론 문항분석기준

영역	내용	내용별 요소	세부 내용
음악 교 육 론	음악교육의 이론적 배경	음악교육의 역사적 배경	고대 그리스, 로마, 중세의 음악교육, 14~20세기 음악교육, 우리나라의 음악교육
		음악교육의 철학적 관점	대표적인 철학적 관점들, 철학적 관점과 음악교육, 자연주의, 이상주의, 실재주의, 실용주의의 철학적인 관점들과 교육, 리머, 엘리엇, 현대의 음악교육 철학
		음악교육의 미학적 관점	관련주의, 형식주의, 표현주의, 절대표현주의, 철학적 관점과 음악교육

27) 김미숙 외(2015). **음악과 교재 연구**. 학지사. P.159.

28) 이은실(2004). 전계서.

29) 김 옥(2006). 전계서.

30) 손 옥(2007). 전계서.

31) 김희진(2008). 전계서.

영역	내용	내용별 요소	세부 내용	
음악 교육론	음악과 교육과정	음악교육의 심리학적 배경	인간의 성장과 인지 발달론, 인지 발달과 음악적 성장, 학습이론, 동기, 환경적 요인	
		음악과 교육과정 및 교과서	음악교과와 교육과정, 음악과 교육과정의 변천, 현행, 현행 음악과 교육과정 개관, 교육과정의 변천에 따른 교과서관의 변화, 음악 교과서 내용의 변천 실태, 현대의 음악교육에서 요구되는 교과서	
		음악과의 지도 내용	교재곡의 성격, 악곡의 선정, 지도 내용	
		음악과의 지도 방법	음악과 학습 지도의 성격, 음악 지도를 위한 접근 유형, 개념적·경험적·통합적·창의적 접근 방법	
		음악교과의 목적과 목표	음악교과의 목적, 음악교과의 목표	
		음악과의 수업 모형	음악과 수업 목표 및 학습 내용, 음악 수업의 모형 탐색, 음악과의 수업 모형, 지도상의 유의점, 학습지도안 작성법, ICT활용 교수-학습	
		음악과의 학습 평가	평가의 의의, 교과 학습 평가의 과정, 음악과 학습 평가의 문제점, 음악과의 학습 평가 방법	
	음악교육의 동향	음악 교수법	달크로즈	달크로즈의 철학, 달크로즈의 접근방법의 배경, Eurhythmics, 게이름으로 부르기, 즉흥 연주
			코다이	코다이의 철학, 코다이의 지도방법의 배경, 음악지도의 목적과 원리, 지도의 방법
			오르프	오르프의 철학, 오르프 지도 체계의 배경, 기초음악과 Schulwerk, 지도의 방법
			고든	고든의 철학, 지도 방법, 음악학습이론, 오디에이션
			포괄적 음악교육	포괄적 음악 교육의 배경, 종합적인 음악성, 맨해튼빌 음악교육 과정 연구
			ICT (정보통신기술) 교육	정보통신기술(ICT) 교육의 배경, ICT 교육과정 연구

## 나. 교과내용학

### 1) 서양음악

교과내용학은 서양음악, 국악, 다문화 음악으로 분석 하였다. 교과내용학 중 서양음악에 관한 내용은 이론, 화성법, 대위법, 형식, 연주형태, 작곡, 악기, 지휘, 피아노 반주법, 서양음악사 부분으로 나누었으며, 서양음악의 문항 분석기준을 살펴보면 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표Ⅲ-2> 교과내용학 중 서양음악 문항분석기준

영역	내용	내용별 요소	세부 내용
서양음악이론	이론	음악의 정의	음악의 정의, 음의 진동 및 성질, 순정율과 평균율, 음악의 요소 및 기능
		기보법과 기호	보표와 음자리표, 음이름, 음표와 쉼표, 박자, 주법에 관한 표, 지휘법, 꾸밈음, 줄임표, 빠르기말과 셈여림표, 나타냄말, 음악언어
		음정	음정의 의의와 종류, 음정의 성질, 음정의 자리바꿈, 만이름한소리 음정
		조와 음계	음계의 구조, 장·단음계, 조와 조표, 관계조(같은 으뜸음조, 나란한조, 딸림음조, 버금딸림음조, 5도권), 조옮김
	화성법	화음	3화음, 7화음, 9화음, 증5도화음, 화음의 기능, 화음의 자리바꿈, 변화화음, 변성화음
		화성	성부의 체계, 화음의 중복과 생략, 성부의 진행, 마침꼴, 화음의 연결
		조바꿈	온음계적 조바꿈, 반음계적 조바꿈, 만이름한소리적 조바꿈
		비화성음	경과음, 보조음, 계류음, 선행음, 전타음, 이탈음, 변이음, 지속음
		중지법	정격중지, 변격중지, 반중지, 허위중지
	대위법	성부의 진행	대위법의 의의, 선법과 변화음, 시작음과 마침음, 단성부의 작법

영역	내용	내용별 요소	세부 내용
서양 음악 이론		2성 대위법	1:1, 1:2, 1:4, 1:당김음, 1:혼합
		3성 대위법	1:1, 1:2, 1:4, 1:당김음, 1:혼합
	형식	악곡의 구성 요소	동기, 작은악절, 큰악절
		가곡형식	한도막 형식, 두도막 형식, 세도막 형식, 작은 세도막 형식, 겹세도막 형식
		변주곡형식	변주곡의 주제와 조성, 음형변주, 성격변주, 샤콘느와 파사칼리아
		론도형식	작은 론도형식, 큰 론도형식
		소나타형식	소나타형식의 구조, 론도 소나타형식
		다악장형식	소나타, 소나티네, 실내악, 교향곡, 협주곡
		응용형식	전주곡, 서곡, 연습곡, 무언가, 모음곡, 춤곡, 성격적 소곡, 소품
		다성형식	호모포니, 폴리포니, 카논, 푸가, 인벤션
		표제음악형식	교향시, 몇 가지 수법
		성악곡형식	가곡, 민요, 모테트, 마드리갈, 오라토리오, 수난곡, 미사곡, 진혼 미사곡, 칸타타, 오페라, 오페레타
		정형시형식	비를레, 룡도, 발라드
	연주형태	음악의 연주형태	성악과 기악, 성악의 연주형태, 기악의 연주형태
	작곡	선율창작	악구 및 악절 형식으로 된 선율 만들기
	악기	건반악기, 관악기, 현악기, 타악기	악기의 종류, 관현악 용어, 악기의 음역, 이조악기
	지휘	음악해석	악기 및 연주 매체에 대한 지식
박자짓기		빠르기와 다양한 다이내믹스의 표현, 시작, 맺음, 분할법	

영역	내용	내용별 요소		세부 내용
서양 음악 이론	피아노 반주법	반주형태		반주 형태, 패달 사용법, 리듬 형태에 따른 반주법
		건반화성		화성 진행
	서양 음악사	장르별	표현상의 분류	종교음악과 세속음악, 절대음악과 표제음악, 다성음악과 화성음악
			여러 가지 음악 양식	바로크·로코코·고전·낭만·국민주의·인상주의·표현주의·신고전주의·12음 음악·구체음악과 전자음악·우연성음악·재즈
		시대별	고대 음악	고대 문화민족의 음악, 고대 그리스의 음악, 고대로마의 음악
			중세 음악	초기 크리스티교의 음악, 기보법의 발달, 성가의 확장, 다성음악의 발달, 세속음악의 발달
			르네상스 음악	네덜란드 악파, 베네치아 악파, 로마 악파, 코랄과 루터
			17세기 음악	오페라와 오라토리오의 발생, 이태리·독일·프랑스·영국의 오페라, 17세기 기악
			18세기 음악	이태리·프랑스·독일·오페라의 개혁과 기악의 발달, 고전파음악의 특징, 하이든, 모차르트, 베토벤
			19세기 이전의 오페라	이태리·프랑스·독일의 음악
			낭만주의 음악	슈베르트, 멘델스존, 쇼팽, 슈만, 베를리오즈, 리스트, 바그너와 악극
			19세기 후반의 오페라	베르디와 그 밖의 오페라 작가, 희가극의 유행
			후기 낭만주의 음악	독일, 프랑스, 러시아, 그 밖의 나라들
근대와 현대의 음악	근대와 현대의 구분 및 특색, 근대음악, 현대음악			

2) 국악

교과내용학 중 국악은 이론, 형식, 장단, 악기, 연주형태, 악곡, 작곡, 장구 반주법, 국악사의 내용으로 나누었으며, 국악의 문항분석기준을 살펴보면 <표Ⅲ-3>과 같다.

<표Ⅲ-3> 교과내용학 중 국악 문항분석기준

영역	내용	내용별 요소	세부 내용
국악이론	이론	음조직	삼분손익, 율명, 율정, 선법, 음계
		기보법	율자보, 공척보, 약자보, 육보, 합자보, 정간보, 오음약보, 연음표
		선법과 음계	3·5·7 선법, 평조와 계면조, 토리, 평조 우조, 우조 평조, 평조 평조, 평조 계면조, 조옮김, 전조
		마침법	문묘악의 종지형, 짐차적 하행 종지형, 남도소리 종지형
		옛 악보 개관	세종·세조실록 악보, 시용향악보, 금합자보, 양금신보, 현금동문유기, 현금신증가령, 백운암금보, 대악후보, 속악원보, 유예지, 삼죽금보, 구라철사금자보
	형식	환두·환입 형식 (도드리 형식), 한배에 따른 형식 (세틀 형식), 확대 형식, 긴·자진 형식, 메기고 받는 형식, 연음 형식, 가곡·시조 형식, 모음곡 형식	
	장단	정악 장단, 민속악 장단, 장구의 부호 및 구음법	
	악기	악기의 분류, 관악기, 현악기, 타악기, 악기의 음역, 운지법	
	연주형태	독주, 병주, 세악, 삼현육각, 대풍류, 줄풍류, 합악	
	악곡	역사상의 분류	아악, 당악, 향악
		아악	영산회상, 여민락, 보허자, 낙양춘, 정읍, 도드리, 정동방곡과 유향곡, 취타, 길군악, 길타령,

영역	내용	내용별 요소	세부 내용
국악 이론			별우조타령, 도드리 모음곡, 잣은한잎
		의식음악	종묘제례악, 문묘제례악, 경모궁제례악, 범패, 무악
		가악	가곡, 가사, 시조
		민속악	판소리, 시나위, 산조, 잡가, 농악, 사물놀이, 경기·남도·서도·동부·제주 민요
	작곡	국악창작	가락과 장단을 바꾸어 창작
	장구 반주법	기본 연주법	주법 및 장단
		반주법의 적용	한 배와 장단의 세에 알맞은 연주, 사설 붙임새에 알맞은 기본형과 변화형 연주
	국악사	삼국시대 이전의 음악	상고시대, 변한시대, 진한시대
		삼국시대의 음악	고구려음악, 백제음악, 신라음악
		통일신라시대의 음악	향악의 발전, 범패와 당악의 유입, 음성서
		고려시대의 음악	연등회와 팔관회, 아악, 당악, 향악, 고취악, 음악관장기관
		조선시대의 음악	조선전기의 음악, 세종·세조때의 음악, 성종때의 음악, 연산 이후의 음악, 조선후기의 음악
		근대의 음악	1894년 갑오경장 이후의 음악
		국악인	역대 주요 국악인

### 3) 다문화

교과내용학 중 다문화음악의 세부내용은 아일랜드, 아프리카, 인도네시아 등으로 다문화음악의 문항분석기준을 보면 <표Ⅲ-4>와 같다.

<표Ⅲ-4> 교과내용학 중 다문화음악 문항분석기준

영역	내용	내용별 요소	세부내용
다문화 음악	다문화	다문화음악	아일랜드, 아프리카, 인도네시아, 브라질, 스페인, 파키스탄, 일본, 서인도제도, 남아프리카공화국

### 3. 설문지 제작과정 및 연구 절차

음악과 중등교원임용고사에 대한 인식도를 알아보고자 음악과 중등교원임용고사 준비 중인 수험생을 대상으로 설문지를 제작하였다. 문항 제작을 위해 조지민<sup>32)</sup>, 김한결<sup>33)</sup>, 방시은<sup>34)</sup>, 함효정<sup>35)</sup>의 선행연구를 참고 하여 제작하였다. 문항은 2014년 11월 음악과 중등교원임용고사 준비 중인 수험생 1명과 음악교사 2명에게 피드백을 받아 1차 수정하였으며, 2014년 12월 음악교사 1명에게 피드백을 받아 2차 수정 하였다. 그리고 2015년 1월 음악과 중등교원임용고사 준비 중인 수험생 5명에게 피드백을 받아 3차 수정하였고, 음악교사 1명에게 피드백을 받아 4차 수정을 하였다. 마지막으로 2015년 2월 음악과 중등교원임용고사에 합격한 수험생 1명에게 피드백을 받아 총 5차 수정을 걸쳐 지도교수의 지도하에 설문지 제작을 완성하였다.

음악과 중등교원임용고사에 관한 설문은 현재 임용시험 대비 전문학원에서 음악과 중등교원임용고사 준비 중에 있는 수험생 200명을 대상으로 설문하였다. 1차 설문을 한 결과 83부 회수하였고, 다시 2차 설문을 돌려 39부를 회수 하여 총 122부를 회수하였다.

설문지 분석은 122부 중 2부는 분석하기에 타당하지 않아 제외하여 총 120부를 분석하였으며, 음악과 중등교원임용고사 응시경험이 있는 사람 47명과 응시경험이 없는 사람 73명으로 나누어 엑셀을 사용하여 통계를 내었다.

---

32) 조지민(1993). “중등과학교원 임용고사에 대한 연구”. 이화여자대학교 교육대학원.

33) 김한결(2009). “최근 5년간 중등 지구과학 교원 임용고사 현황과 문항 분석”. 이화여자대학교 교육대학원.

34) 방시은(2013). “영어과 중등교원 임용시험 영어학 평가영역의 타당도분석”. 중앙대학교 교육대학원.

35) 함효정(2014). “2014학년도 영어과 중등교원 임용시험의 전공평가 영역에 대한 응시생들의 인식조사”. 중학대학교 교육대학원.

#### 4. 설문지 연구도구

음악과 중등교원임용고사에 대한 수험생들의 인식을 조사하기 위한 연구도구는 조지민<sup>36)</sup>, 김한결<sup>37)</sup>, 방시은<sup>38)</sup>, 함효정<sup>39)</sup>의 선행연구를 참고하여 문항을 추출하고 수정·보완했으며, 추가 문항은 현직교사와 음악과 중등교원 임용고사 준비 중인 수험생, 그리고 지도교수의 도움을 받아 추가하였다. 따라서 설문지 구성에 대한 내용을 보면 <표Ⅲ-5>와 같다.

<표Ⅲ-5> 설문지 구성 내용

영역	내용	문항번호	문항 수
일반설문문항	성별	1	3
	학력	2	
	임용 응시 경험	3	
임용 기출문제에 관한 문항	3차시에서 2차시로 개정된 것에 대한 생각	1	4
	선택형에서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것에 대한 생각	2	
	중등교원임용고사의 출제 문항 수	3	
	중등교원임용고사의 문제 출제 기준	4	
1차 필기 교과교육학 기출문제에 관한 문항	교과교육학의 출제비율	1	3
	교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역	2	
	교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 중심으로 공부하는지에 대한 응답	3	

36) 조지민(1993). 전계서.

37) 김한결(2009). 전계서.

38) 방시은(2013). 전계서.

39) 함효정(2014). 전계서.

영역	내용	문항번호	문항 수
1차 필기 교과내용학 기출문제에 관한 문항	교과내용학의 출제비율	1	10
	교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역	2	
	교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 중심으로 공부하는지에 대한 응답	3	
	문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것에 대한 생각	4	
	지문을 보고 문제 출제의 출처를 알 수 있는지에 대한 여부	5	
	교과내용학 분야에서 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부영역	6	
	중등 음악교과서를 공부했는지에 대한 여부	7	
	교과서의 연관성	8	
	교과내용학의 난이도	9	
	교과내용학 분야에서 문항의 비율	10	
총 문항 수			20

## IV. 2009년~2015년 음악과 중등교원임용고사

### 문항 분석

2009년~2015년 음악과 중등교원임용고사의 출제 문항 분석에 앞서 2014년부터 임용시험 규칙이 새롭게 개정되었다. 이에 따라 문항의 수가 줄어들어 연도별 문항수가 일정하지 않았다. 문항 분석에 있어서는 각 문항의 내용에 따라 음악교재나 교과서를 참고하였으며, 복합적인 내용을 가진 문항은 중복하여 배점을 표시하였다. 따라서 본 연구의 내용에 따른 분석결과를 살펴보면 다음과 같다.

#### 1. 출제 빈도

음악과 중등교원임용고사의 2009년~2015년 출제된 문제를 분석하여 각 영역의 7년간 출제 빈도(%)를 살펴본 결과 음악교육론 102회(24.1%), 서양음악이론 148회(34.8%), 국악이론 165회(39%), 다문화음악 9회(2.1%)를 차지하고 있었다. 각 영역에 따른 7년간 출제된 빈도를 살펴보면 <표IV-1>과 같다.

<표IV-1> 영역에 따른 7년간 출제빈도

영역	내용	7년간 출제빈도(%)
음악교육론	음악교육의 이론적 배경	30회(7.1%)
	음악과 교육과정	62회(14.6%)
	음악교육의 동향	10회(2.4%)
서양음악이론	이론	8회(1.9%)
	화성법	41회(9.7%)
	대위법	1회(0.2%)
	형식	28회(6.6%)
	연주형태	6회(1.4%)
	작곡	4회(0.9%)

	악기	4회(0.9%)
	지휘	9회(2.1%)
	피아노반주법	9회(2.1%)
	서양음악사	38회(9%)
국악이론	이론	13회(3.1%)
	형식	7회(1.7%)
	장단	5회(1.2%)
	악기	19회(4.5%)
	연주형태	3회(0.7%)
	악곡	84회(19.8%)
	작곡	5회(1.2%)
	장구반주법	11회(2.6%)
	국악사	18회(4.2%)
	다문화음악	다문화
	합계	424회(100%)

## 2. 음악교과교육론 출제 문항

음악교과교육론은 크게 음악교육의 이론적 배경, 음악과 교육과정, 음악교육의 동향으로 나누어 볼 수 있다. 먼저 음악교육의 이론적 배경을 살펴보면 음악교육의 역사적 배경은 2010년과 2013년 두 번 출제된 것에 비해 음악교육의 철학적 관점은 매년 출제되고 있으며 가장 높은 비중으로 출제되고 있다. 음악교육의 미학적 관점은 2011년과 2012년을 제외하고 출제되고 있으며, 음악교육의 심리학적 배경은 2014년과 2015년을 제외하고 출제되고 있다. 따라서 음악교과교육론 중 음악교육의 이론적 배경 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-2>와 같다.

<표IV-2> 음악교과교육론 중 음악교육의 이론적 배경 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
음악교육	음악교육의 이론	음악교육의 역사적 배경	고대그리스, 중세, 14~20C 음악교육					2		

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
론	적 배경		우리나라의 음악교육		25			20		
		음악교육의 철학적 관점	대표적인 철학적 관점들	15						
			철학적 관점과 음악교육	2				2	2	10
			실제주의, 실용주의의 철학적인 관점들과 교육						4	
			이상주의	2						
			리머		2				10	
			엘리엇		2	2	25	2.5		
			현대의 음악교육 철학						4	
			음악교육의 미학적 관점	형식주의		2			2.5	
		표현주의							2	
		절대표현주의		30						
		철학적 관점과 음악교육								10
		음악교육의 심리학적 배경	인지발달과 음악적성장	2	2	2		2.5		
			학습이론		2.5		2	2.5		

음악과 교육과정의 음악과 교육과정 및 교과서에서 교육과정은 7차, 2007 개정, 2009개정 교육과정으로 가장 높은 비중으로 출제되고 있으며, 2009년부터 2015년까지 교육과정이 바뀔에 따라 연도별로 7차, 2007개정, 2009개정 교육과정의 순서로 점차 출제횟수가 많아지는 것을 볼 수 있다. 음악과 지도내용은 2014년, 음악과 지도방법은 2015년을 제외하고 출제되고 있으며, 음악과 수업모형은 2010년, 2014년, 2015년 음악과의 학습평가는 2014년

2015년을 제외하고 출제되고 있다. 그리고 음악과의 목적과 목표는 2009년, 2012년, 2013년 한 번씩 출제됨으로 가장 낮은 비중을 차지하고 있다. 따라서 음악교과교육론 중 음악과 교육과정 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표 IV-3>과 같다.

<표IV-3> 음악교과교육론 중 음악과 교육과정 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
음악 교 육 론	음악 과 교 육 과 정	음악과 교육과정 및 교과서	음 악 과 교 육 과 정	7차	1.5						
					2						
					2						
					30						
					20						
			2007개정	1.5	2.5	1.5	1.5				
				2	2						
				2	2.5						
				25	1.5					2	
					2						
					10						
			30	2							
			2009개정		1.5	2	2				
					1.5	10	5				
					2						
		20		10							
		10									
		음악과 교육과정의 변천	2	2.5		2	2				
			2								
		음악과의 지도 내용	악곡의 선정	2	25	30	1.5	10	10		
지도내용	20										
음악과의 지도 방법	음악 지도를 위한 접근 유형	2	25	2	2	2	3				
		2.5		1.5	2						
				2							
10											
음악교과의 목적과 목표	음악교과의 목표	2			15	1.5					

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
	음악과의 수업 모형		음악과의 수업모형	2		2	15				
			음악과 수업 목표 및 학습내용				1.5	1.5			
			ICT활용 교수-학습				2				
	음악과의 학습 평가		평가내용	2	2						
			학습 평가 방법			1.5	2	1.5			
						2		2			
	평가의 의의					2					

음악교육의 동향에서 음악교수법은 코다이의 지도 방법이 세 번 출제되었으며 달크로즈, 오르프는 두 번, 나머지 고든과 포괄적 음악교육, ICT교육은 한 번씩 출제되었다. 따라서 음악교과교육론 중 음악교육의 동향 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-4>와 같다.

<표IV-4> 음악교과교육론 중 음악교육의 동향 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
음악교육론	음악교육의 동향	음악교수법	달크로즈	지도의 방법		2			2		
			코다이	지도의 방법		2			2		5
			오르프	지도의 방법		2			2		
			고든	음악학습이론		2.5					
			포괄적 음악교육	맨하튼빌 음악교육 과정연구						4	

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
		ICT (정보통신기술) 교육	ICT 교육과정 연구	2							

### 3. 교과내용학 중 서양음악 출제 문항

서양음악은 크게 이론, 화성법, 대위법, 형식, 연주형태, 작곡, 악기, 지휘, 피아노반주법, 서양음악사로 나누어 볼 수 있다. 먼저 이론을 살펴보면 기보법과 기호는 2010년, 2011년, 2014년 출제되었으며, 조와 음계는 2009년, 2012년, 2014년 출제된 것을 볼 수 있다. 따라서 이론은 2013년과 2015년에는 한 번도 출제된 적이 없다. 교과내용학 중 서양음악의 이론 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-5>와 같다.

<표IV-5> 교과내용학 중 서양음악의 이론 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
서양음악이론	이론	기보법과 기호	나타냄말		2						
			음악언어			2					
			음이름						2		
		조와 음계	조옮김	1.5			1.5		3		
			조와 조표				2.5			3	

화성법에서 화음은 가장 높은 비중으로 출제되고 있으며 매년 출제되고 있는 것을 볼 수 있다. 화성은 2011년도와 2015년도 두 번 출제되었으며, 조

바꿈은 2014년을 제외하고 출제되고 있다. 비화성음은 2011년, 2013년, 2015년을 제외하고 출제되었으며 중지법은 2009년, 2010년, 2015년에 출제된 것을 볼 수 있다. 그리고 대위법은 2009년 한번 출제된 것으로 가장 낮은 비중을 차지하고 있다. 따라서 교과내용학 중 서양음악의 화성법과 대위법 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-6>과 같다.

<표IV-6> 교과내용학 중 서양음악의 화성법과 대위법 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
서양음악이론	화성법	화음	3화음	2			2.5			5
			7화음	2	1.5	1.5			2	5
				2						
			6화음			2	2.5			
				1.5						
		화음의 기능					2.5		5	
		화성	성부의 진행			2				2
									2	
								5		
		화음의 연결							2	
		조바꿈	병행조 조바꿈					2		
			탈림조 조바꿈							5
			반음계적 조바꿈			2				
			나란한조 조바꿈	2	2.5		2.5	2		
		비화성음	전타음	1.5	2.5		2.5			
							2			
			보조음		2.5		2			
			경과음				2			
			선행음				2			
			변이음				2			
		지속음						2		

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
		중지법	정격중지	2	2.5						5
			반중지							5	
	대위법	2성 대위법	1:혼합	2.5							

형식에서 악곡의 구성요소는 2009년과 2013년에 한 번씩 총 두 번 출제되었으며, 응용형식의 춤곡 역시 2009년과 2011년 한 번씩 총 두 번 출제되었다. 가곡형식, 변주곡형식, 다악장형식, 정형시형식은 한 번만 출제되었으며 다성형식 중 특히 푸가는 매년 한 번씩 꾸준히 출제되고 있는 것을 볼 수 있다. 그리고 성악곡형식은 2009년, 2010년, 2011년을 제외하고 출제되고 있다. 따라서 교과내용학 중 서양음악의 형식 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 교과내용학 중 서양음악의 형식 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
서양음악이론	형식	악곡의 구성요소	작은악절	2							
			큰악절					2			
		가곡형식	겹세도막형식		2						
		변주곡형식	파사칼리아		2						
		다악장형식	소나타	15							
		응용형식	춤곡	2		25					
		다성형식	푸가	2	2	2	2	2	2	5	
			인벤션					2			
			호모포니	2						2	
			폴리포니	2						2	
		성악곡형식	가곡				2.5				

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
			오페라					1.5	4	
			칸타타					2		
			수난곡					2		
			오라토리오					2	4	
			마드리갈							2
		정형시형식	비블레				2			

연주형태, 작곡, 악기, 지휘, 피아노반주법을 살펴보면 연주형태는 2011년과 2015년을 제외하고 출제되었으며, 작곡은 2009년, 2014년, 2015년을 제외하고 출제되고 있다. 악기는 2009년, 2012년, 2014년에 출제되었고, 지휘는 2014년과 2015년을 제외하고 출제되었다. 따라서 연주형태, 작곡, 악기, 지휘는 최근 2015년에 출제된 적이 없다. 그리고 피아노반주법은 매년 출제되고 있으며 특히 2014년에 가장 많이 출제되었다. 따라서 교과내용학 중 서양음악의 연주형태, 작곡, 악기, 지휘, 피아노반주법의 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-8>과 같다.

<표IV-8> 교과내용학 중 서양음악의 연주형태, 작곡, 악기, 지휘, 피아노반주법 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점														
				09	10	11	12	13	14	15								
서양음악이론	연주형태	음악의 연주형태	기악의 연주형태	2	2		2	2	2									
							1.5											
	작곡	선율창작	악구 및 악절 형식으로 된 선율만들기		2.5	2	2.5	2										
												관악기	악기의 종류					2
																		타악기
	현악기			2			1.5											

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
	지휘	박자짓기	분할법	1.5	1.5	2	1.5			
		음악해석	악기 및 연주 매체에 대한 지식		1.5	2	2	2.5 2		
	피아노 반주법	건반화성	화성진행	2					2	2
		반주형태	반주형태		2	2.5	1.5	2	2	
			페달 사용법						2	

서양음악사의 내용은 장르별, 시대별로 나누어 볼 수 있다. 장르별 내용에서는 2010년과 2013년을 제외하고 출제되고 있으며, 시대별 내용은 매년 출제되고 있음을 볼 수 있다. 따라서 교과내용학 중 서양음악의 서양음악사 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-9>와 같다.

<표IV-9> 교과내용학 중 서양음악의 서양음악사 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
서양음악이론	서양음악사	장르별	표현상의 분류	표제음악	2						
			세속음악						4		
		여러가지 음악양식	낭만주의				2 2				
			표현주의			2					
			신고전주의			25					
			국민주의				2				
			총렬음악							5	
			우연성음악							5	
			재즈				2				
			시대별	중세 음악	초기 크리스티교의 음악	2.5					

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
			기보법의 발달		18						
					7						
			성가의 확장					2			
				다성음악의 발달				25		3	
			르네상스음악	네덜란드악파			2				
				로마악파		2					
			17세기 음악	오페라와 오라토리오의 발생					1.5	4	
									2		
				영국의 오페라	2						
			17세기 기악							2	
				18세기 음악	베토벤			2			
				모차르트	15		2.5				
				낭만주의 음악	베를리오즈			2			
			바그너				2				
			슈베르트				1.5				
			리스트							2	
			19세기 후반의 오페라	베르디와 그 밖의 오페라 작가		2.5					
			근대와 현대의 음악	근대음악		2					
				현대음악	2			2.5	2		5
								25	30		

#### 4. 교과내용학 중 국악 출제 문항

국악은 크게 이론, 형식, 장단, 악기, 연주형태, 악곡, 작곡, 장구반주법, 국악사로 나누어 볼 수 있다. 먼저 이론에서 음조식은 2014년에 한번 출제되었으며, 기보법은 2009년, 2013년, 2014년에 출제되었다. 선법과 음계는 2010

년, 2011년에 출제되었으며, 옛 악보의 개관은 2013년 2014년에 출제된 것을 볼 수 있다. 따라서 이론은 2012년, 2015년에는 한 번도 출제되지 않은 것을 볼 수 있었다. 교과내용학 중 국악의 이론 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-10>과 같다.

<표IV-10> 교과내용학 중 국악의 이론 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
국악이론	이론	음조직	음계						2	
		기보법	합자보	2					3	
			육보					2.5	3	
			공척보					2		
		선법과 음계	평조		1.5					
			계면조		1.5	2.5				
			조옮김		2					
		옛 악보의 개관	속원악보						2	
			세조실록악보						2	
			유예지					2		

형식, 장단, 악기, 연주형태를 살펴보면 2012년과 2015년에는 한 번도 출제되지 않은 것을 볼 수 있다. 그리고 악기가 19번 출제됨으로 가장 높은 비중으로 출제되고 있음을 볼 수 있다. 따라서 교과내용학 중 국악의 형식, 장단, 악기, 연주형태 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-11>과 같다.

<표IV-11> 교과내용학 중 국악의 형식, 장단, 악기, 연주형태 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
국	형식	확대형식		2						

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점							
				09	10	11	12	13	14	15	
악이론			긴·자진형식		2	2.5		2.5			
			연음형식		2				3		
			메기고 받는 형식						3		
	장단		정악장단						2		
									3		
			민속악장단			20		2			
	악기		장구의 부호 및 구음법					2			
				관악기	2	2	2		2	3	
				현악기	2	2			2	10	
				타악기					2		
				악기의 음역	2				20		
				악기의 분류	2	2			2		
	연주형태			운지법	2	2					
					2						
				세악	2						
독주						2		20			

악곡에서는 역사상의 분류를 제외하고 매년 출제되고 있는 것을 볼 수 있다. 민속악이 가장 높은 비중으로 출제되고 있으며, 특히 판소리가 2014년을 제외하고 가장 많이 출제되고 있다. 아악에서는 영산회상과 여민락 문항이 가장 많이 출제되고 있으며, 의식음악에서는 종묘제례악이, 가악에서는 가곡이 가장 많이 출제되고 있다. 따라서 교과내용학 중 국악의 악곡 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표Ⅳ-12>와 같다.

<표IV-12> 교과내용학 중 국악의 악곡 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
국악이론	악곡	역사상의 분류	아악					2	2	
		아악	영산회상	2		2	2.5	2	10	5
			여민락	2	25	15	2.5	2	2	
							1.5			
			보허자						2	
			낙양춘	2			1.5			
			취타	2		1.5				
			정동방곡					2		
		의식음악	문묘제례악	2				2		
			종묘제례악		2	2.5	1.5	2		2
						10	25			
		범패						3		
		가악	가곡	2	2.5	2.5	2	2.5	2	2
					2					
					2.5					
		시조	20	25		2.5	20			
										25
		가사					2	3		
		민속악	판소리	2	2.5	2	2	2.5		5
						10	2			
						25	15			
			산조		25	2	20			10
			잡가	2.5		1.5				2
			농악			2				
			사물놀이				1.5			
			경기민요		2	1.5	2	1.5		10
		2								
남도민요	10	25	2.5				10			

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
			서도민요	2.5	25			1.5		
			동부민요	1.5					3	10
			제주민요				25			

작곡, 장구반주법, 국악사를 살펴보면 작곡과 장구반주법은 2014년, 2015년을 제외하고 출제되고 있다. 장구반주법 중 기본연주법의 주법 및 장단이 많이 출제되고 있으며, 국악사는 2014년을 제외하고 출제되고 있다. 따라서 교과내용학 중 국악의 작곡, 장구반주법, 국악사 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-13>과 같다.

<표IV-13> 교과내용학 중 국악의 작곡, 장구반주법, 국악사 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
국악이론	작곡	국악창작	가락과 장단을 바꾸어 창작	1.5	2	2	1.5	1.5		
				2	2	2	2	2		
	장구반주법	기본연주법	주법 및 장단	10	2	2	2	1.5		
						20		1.5		
	반주법의 적용	한 배와 장단의 세에 알맞은 연주								
	국악사	삼국시대의 음악	고구려 음악				2.5			
		통일신라시대의 음악	향악의 발전, 범패			2				
고려시대의 음악		향악		2	2.5					
					1.5					
조선시대의 음악	성종때의 음악	성종때의 음악	2	1.5			2			
		세종때의 음악				1.5				
		조선후기의 음악	2	2			2		5	

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
		근대의 음악	1894년 갑오경장 이후의 음악	2						
		국악인	역대 주요 국악인	2	2			2		2

## 5. 교과내용학 중 다문화음악 출제 문항

다문화 음악은 2013년, 2014년, 2015년을 제외하고 출제되었다. 따라서 교과내용학 중 다문화음악 문항 분포와 배점을 살펴보면 <표IV-14>와 같다.

<표IV-14> 교과내용학 중 다문화음악 문항 분포와 배점

영역	내용	내용별 요소	세부내용	출제 학년도별 문항 분포와 배점						
				09	10	11	12	13	14	15
다문화음악	다문화	다문화음악	아일랜드	2						
			아프리카		1.5					
			인도네시아			2.5				
			브라질				2			
			스페인				2			
			파키스탄		25					
			일본		25					
			서인도제도		25					
			남아프리카공화국				25			

## V. 음악과 중등교원임용고사에 대한 설문지 분석

음악과 중등교원임용고사에 대한 인식도를 알아보기 위하여 음악과 중등교원임용고사 준비 중인 수험생 120을 대상으로 응시경험이 있는 사람 47명과 응시경험이 없는 사람 73명으로 나누어 분석하였다.

### 1. 임용 기출문제에 관한 문항

먼저 임용 기출문제에 관한 문항으로 2014년부터 시행되는 중등교원임용고사가 3차시에서 2차시로 개정된 것에 대한 생각은 아래의 <표V-1>에서 볼 수 있듯이 응시경험이 있는 사람은 좋다고 생각하는 사람 44명(93.6%), 나쁘다고 생각하는 사람 3명(6.4%)이었으며, 응시경험이 없는 사람은 좋다고 생각하는 사람 70명(95.9%), 나쁘다고 생각하는 사람 3명(4.1%)으로 응시경험과 상관없이 좋다고 생각하는 사람이 많다는 것을 알 수 있다.

<표V-1> 3차시에서 2차시로 개정된 것에 대한 생각

중등교원임용고사가 3차시에서 2차시로 개정된 것에 대한 생각	응시경험	
	있다	없다
좋다고 생각한다.	44명(93.6%)	70명(95.9%)
나쁘다고 생각한다.	3명(6.4%)	3명(4.1%)
계	47명(100%)	73명(100%)

음악과 중등교원임용고사가 3차시에서 2차시로 개정된 것이 좋다고 생각하는 이유를 살펴보면 1차 시험 이후 실기, 면접, 수업시연만 준비하면 되니 확실하게 2차 준비에 더 매진할 수 있다는 장점 때문에 좋다고 생각하는 사

람이 응시경험이 있는 사람 26명(55.3%), 응시경험 없는 사람 51명(69.9%)으로 가장 비중이 높았다. 기타에서 응시경험이 있는 사람들은 2차의 비중이 높아져 실제 수업 실연이 중시되어 현장에서 실제적 적용이 더 용이하다, 시험범위가 객관식 때보다 축소되어 중요 내용만 다루게 되어 학습이 훨씬 효율적이다, 시험횟수가 줄어들어 심리적 부담감이 줄었다는 의견이 있었다. 그리고 응시경험이 없는 사람은 객관식 시험이 아니라서 지나치게 세세한 부분까지 출제되지 않아 전체적인 흐름을 파악하며 공부하는 것이 효율적이고 좋다고 생각한다, 시험이 줄어서 좋다는 의견이 있었다. 따라서 3차시에서 2차시로 개정된 것이 좋은 이유를 살펴보면 <표 V-2>와 같다.

<표 V-2> 3차시에서 2차시로 개정된 것이 좋은 이유

3차시에서 2차시로 개정된 것이 좋은 이유	응시경험	
	있다	없다
1차 시험 이후 실기, 면접, 수업시연만 준비하면 되니 확실하게 2차 준비에 더 매진할 수 있다는 장점이 있다.	26명(55.3%)	51명(69.9%)
객관식 시험이 아니라서 찍어서 맞출 수 없으므로 정확한 지식측정에 용이하다.	7명(14.9%)	10명(13.7%)
3차시일 때는 합격인원이 1차 2배수 2차 1.5배수 3차 1배수였는데, 지금은 1차가 1.5배수여서 단기간에 합격인원이 결정되어 좋다.	8명(17%)	7명(9.6%)
기타	3명(6.4%)	2명(2.7%)
계	44명(93.6%)	70명(95.9%)

음악과 중등교원임용고사가 3차시에서 2차시로 개정된 것이 나쁘다고 생각하는 이유를 살펴보면 1년의 공부가 1차에서 다 결정되니 1차 시험에 대한 부담감이 많이 증가했다고 응시경험이 있는 사람 1명(2.1%), 없는 사람 1명(1.4%)이 응답했으며, 객관식 시험이 아니라서 채점의 주관성이 많이 반영되기 때문에 정확성이 떨어질 수 있다고 응시경험이 있는 사람 2명(4.3%), 응시경험이 없는 사람 2명(2.7%)가 응답했다. 따라서 3차시에서 2차

시로 개정된 것이 나쁜 이유를 살펴보면 <표 V-3>과 같다.

<표 V-3> 3차시에서 2차시로 개정된 것이 나쁜 이유

3차시에서 2차시로 개정된 것이 나쁜 이유	응시경험	
	있다	없다
1년의 공부가 1차에서 다 결정되니 1차 시험에 대한 부담감이 많이 증가했다.	1명(2.1%)	1명(1.4%)
객관식 시험이 아니라서 채점의 주관성이 많이 반영되기 때문에 정확성이 떨어질 수 있다.	2명(4.3%)	2명(2.7%)
객관식 시험이 아니라서 시험을 보고 난 뒤에 정확한 정답과 채점기준을 알 수 없다.	0	0
3차시일 때는 합격인원이 1차 2배수 2차 1.5배수 3차 1배수였는데, 지금은 1차가 1.5배수여서 1차 탈락자 비율이 높아졌다.	0	0
기타	0	0
계	3명(6.4%)	3명(4.1%)

음악과 중등교원임용시험이 1차 선택형시험에서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정되었다. 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것에 대해 응시경험이 있는 사람은 타당하다고 생각하는 사람 35명(74.5%), 타당하지 않다고 생각하는 사람 12명(25.5%)이었으며, 응시경험이 없는 사람은 타당하다고 생각하는 사람 52명(71.2%), 타당하지 않다고 생각하는 사람 21명(28.8%)이었다. 따라서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것에 대한 생각을 살펴보면 <표 V-4>와 같다.

<표 V-4> 선택형에서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것에 대한 생각

중등교원임용고사가 선택형에서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것에 대한 생각	응시경험	
	있다	없다
타당하다고 생각한다.	35명(74.5%)	52명(71.2%)
타당하지 않다고 생각한다.	12명(25.5%)	21명(28.8%)
계	47명(100%)	73명(100%)

위의 문항에서 타당하다고 생각하는 사람의 이유는 <표 V-5>에서와 같이 응시경험이 있는 사람은 구체적이고 총체적인 지식의 측정이 가능하다 15명(31.9%), 찍어서 맞출 수 없으므로 정확한 지식측정에 용이하다 13명(27.7%), 전공지식과 쓰기능력을 동시에 측정이 가능하다 5명(10.6%), 학생들에게 설명하는 기술을 익히는데 도움이 된다 2명(4.3%)의 순으로 응답하였으며, 응시경험이 없는 사람은 구체적이고 총체적인 지식의 측정이 가능하다 27명(37%), 학생들에게 설명하는 기술을 익히는데 도움이 된다 12명(16.4%), 찍어서 맞출 수 없으므로 정확한 지식측정에 용이하다 9명(12.3%), 전공지식과 쓰기능력을 동시에 측정이 가능하다 4명(5.5%)의 순으로 응답하였다. 응시경험이 있는 사람과 없는 사람 모두 가장 높은 비율을 차지하는 부분은 같았으며, 그 부분을 제외하고는 모두 다른 비율의 응답을 보였다.

<표 V-5> 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것이 타당한 이유

기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것이 타당하다고 생각하는 이유	응시경험	
	있다	없다
구체적이고 총체적인 지식의 측정이 가능하다.	15명(31.9%)	27명(37%)
전공지식과 쓰기능력을 동시에 측정 가능하다.	5명(10.6%)	4명(5.5%)
학생들에게 설명하는 기술을 익히는데 도움이 된다.	2명(4.3%)	12명(16.4%)
찍어서 맞출 수 없으므로 정확한 지식측정에 용이하다.	13명(27.7%)	9명(12.3%)
기타	0	0
계	35명(74.5%)	52명(71.2%)

타당하지 않다고 생각하는 사람의 이유는 <표 V-6>에서와 같이 응시경험이 있는 사람은 채점의 일관성을 보장하기 어렵다가 11명(23.4%)로 가장 많았으며, 문항이 제대로 제작되지 않는다면 선택형보다 더욱 단순한 지식의

인지여부를 묻는 질문이 될 수 있다는 1명(2.1%)이 응답하였다. 그리고 응시경험이 없는 사람은 채점의 일관성을 보장하기 어렵다 16명(21.9%), 문항이 제대로 제작되지 않는다면 선택형보다 더욱 단순한 지식의 인지여부를 묻는 질문이 될 수 있다 3명(4.1%), 시험시간을 맞추는데 어려움이 있다 2명(2.7%)의 순으로 응답하였다. 따라서 채점의 일관성을 위해 채점의 공정성과 객관성이 보장되어야 할 것이다.

<표 V-6> 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것이 타당하지 않은 이유

기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것이 타당하지 않다고 생각하는 이유	응시경험	
	있다	없다
채점의 일관성을 보장하기 어렵다.	11명(23.4%)	16명(21.9%)
시험시간을 맞추는데 어려움이 있다.	0	2명(2.7%)
문항이 제대로 제작되지 않는다면 선택형보다 더욱 단순한 지식의 인지여부를 묻는 질문이 될 수 있다.	1명(2.1%)	3명(4.1%)
기타	0	0
계	12명(25.5%)	21명(28.8%)

음악과 중등교원임용고사의 출제 문항 수에 대한 생각은 응시경험이 있는 사람은 적절하다 31명(66%), 적다 15명(31.9%), 많다 1명(2.1%)의 순으로 응답하였으며, 응시경험이 없는 사람은 적절하다고 생각하는 사람이 60명(83.3%)으로 응시 경험에 있는 사람에 비해 17.3%나 많았으며, 많다는 사람이 11명(15.1%), 적다 2명(2.7%)의 순으로 응답하였다. 따라서 중등교원임용고사의 출제 문항 수에 대한 생각을 살펴보면 <표 V-7>과 같다.

<표 V-7> 중등교원임용고사의 출제 문항 수

중등교원임용고사의 출제 문항 수	응시경험	
	있다	없다
많다.	1명(2.1%)	11명(15.1%)

적절하다.	31명(66%)	60명(82.2%)
적다.	15명(31.9%)	2명(2.7%)
계	47명(100%)	73명(100%)

음악과 중등교원임용고사의 문제 출제 기준에 대한 수험생들의 생각은 응시경험이 있는 사람과 없는 사람 모두 이론의 난이도와 복잡성이라고 응답한 사람이 가장 많았으며, 두 번째로는 이론자체의 중요성과 시사점이 많았다. 그리고 기타에서 응시경험이 있는 사람은 출제경향이 왔다 갔다 해서 잘 모르겠다는 사람이 2명, 출제자의 보편화되지 않은 문제 제시라는 의견이 있었다. 그리고 응시경험이 없는 사람은 더 많이 떨어트리기 위한 방향이라는 의견이 있었다. 따라서 중등교원임용고사의 문제 출제 기준에 대한 수험생들의 생각을 살펴보면 다음의 <표 V-8>과 같다.

<표 V-8> 중등교원임용고사의 문제 출제 기준

중등교원임용고사의 문제 출제 기준	응시경험	
	있다	없다
학교현장에서의 실제적 적용	4명(8.5%)	12명(16.4%)
이론자체의 중요성과 시사점	11명(23.4%)	24명(32.9%)
이론의 난이도와 복잡성	23명(48.9%)	30명(41.1%)
현 교육과정이 추구하는 방향	6명(12.8%)	6명(8.2%)
기타	3명(6.4%)	1명(1.4%)
계	47명(100%)	73명(100%)

## 2. 1차 필기 교과교육학 기출문제에 관한 문항

음악과 중등교원임용고사 교과교육학의 출제비율에 대한 생각은 응시경험이 있는 사람, 없는 사람 모두 적절하다고 생각하는 사람이 36명(76.6%)과 53명(72.6%)으로 가장 많았다. 따라서 중등교원임용고사 교과교육학의 출제비율을 살펴보면 다음 <표 V-9>와 같다.

<표 V-9> 중등교원임용고사 교과교육학의 출제비율

중등교원임용고사 교과교육학의 출제비율	응시경험	
	있다	없다
많다.	3명(6.4%)	12명(16.4%)
적절하다.	36명(76.6%)	53명(72.6%)
적다.	8명(17%)	8명(11%)
계	47명(100%)	73명(100%)

수험생들이 생각하는 음악과 중등교원임용고사 교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역은 한 명당 3가지 영역을 선택하였다. 교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역 중 가장 많이 선택한 3가지는 응시경험이 있는 사람은 음악과의 지도 내용 25명(53.2%), 음악교수법 24명(51.1%), 음악과 교육과정 및 교과서 23명(48.9%)이었으며, 응시경험이 없는 사람은 음악과의 지도 내용 46명(63%), 음악교수법 44명(60.3%), 음악교과의 목적과 목표 42명(57.5%)의 순으로 선택하였다. 따라서 모두 1위 2위에 음악과의 지도 내용과 음악교수법을 가장 비중 있게 평가되어야 한다고 공통적으로 응답하였으며, 3위에는 응시경험이 있는 사람은 음악과 교육과정 및 교과서, 응시경험이 없는 사람은 음악교과의 목적과 목표라고 응답하였다. 교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 살펴보면 <표 V-10>과 같다.

<표 V-10> 교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역

교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역	응시경험	
	있다	없다
① 음악교육의 역사적 배경	1명(2.1%)	1명(1.4%)
② 음악교육의 철학적 관점	8명(17%)	12명(16.4%)
③ 음악교육의 미학적 관점	10명(21.3%)	10명(13.7%)
④ 음악교육의 심리학적 배경	12명(25.5%)	10명(13.7%)
⑤ 음악교과의 목적과 목표	22명(46.8%)	42명(57.5%)
⑥ 음악과의 지도 내용	25명(53.2%)	46명(63%)
⑦ 음악과의 학습 평가	15명(31.9%)	17명(23.3%)
⑧ 음악과 교육과정 및 교과서	23명(48.9%)	24명(32.9%)
⑨ 음악과의 수업 모형	1명(2.1%)	13명(17.8%)
⑩ 음악교수법	24명(51.1%)	44명(60.3%)
계	141명(300%)	219명(300%)

그리고 실제로 위의 문항에서 표시한 영역을 중심으로 공부하고 있는지에 대해서는 <표 V-11>에서 볼 수 있듯이 응시경험이 있는 사람은 그렇다 16명(34%), 아니다 31명(66%)이었으며, 응시경험이 없는 사람은 그렇다 27명(37%), 아니다 46명(63%)로 비슷하게 응답하였다. 따라서 아니라고 선택한 사람이 많은 것을 보아 음악과의 지도 내용과 음악교수법의 문항출제를 높여야 한다고 생각하였다.

<표 V-11> 교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 중심으로 공부하는지에 대한 응답

실제로 위의 문항에서 표시한 영역을 중심으로 공부하고 있는지	응시경험	
	있다	없다
그렇다.	16명(34%)	27명(37%)
아니다.	31명(66%)	46명(63%)
계	47명(100%)	73명(100%)

### 3. 1차 필기 교과내용학 기출문제에 관한 문항

음악과 중등교원임용고사 교과내용학의 출제비율에 대한 생각은 응시경험이 있는 사람, 없는 사람 모두 적절하다는 사람이 39명(83%), 55명(75.3%)로 많았다. 따라서 중등교원임용고사 교과내용학의 출제비율을 살펴보면 다음 <표 V-12>와 같다.

<표 V-12> 중등교원임용고사 교과내용학의 출제비율

중등교원임용고사 교과교육학의 출제비율	응시경험	
	있다	없다
많다.	4명(8.5%)	14명(19.2%)
적절하다.	39명(83%)	55명(75.3%)
적다.	4명(8.5%)	4명(5.5%)
계	47명(100%)	73명(100%)

수험생들이 생각하는 음악과 중등교원임용고사 교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역은 한 명당 3가지 영역을 선택하였다. 교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역 중 가장 많이 선택한 3가지는 응시경험이 있는 사람은 서양음악사 27명(57.4%), 국악개론 25명(53.2%), 합창합주지도법과 피아노반주법은 18명(38.3%)로 동일하게 응답하였다. 그리고 응시경험이 없는 사람은 피아노 반주법 39명(53.4%), 합창합주지도법 36명(49.3%), 서양음악사 30명(41.2%)로 응답하였다. 따라서 응시경험이 있는 사람 없는 사람 모두 공통적으로 서양음악사, 합창합주지도법, 피아노반주법이 가장 비중 있게 평가되어야 한다고 하였으며, 이 외에 응시경험이 있는 사람은 국악개론에 대한 응답도 있었다. 교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 살펴보면 <표 V-13>과 같다.

<표 V-13> 교과교내학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역

교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역	응시경험	
	있다	없다
① 국악가창지도법	14명(29.8%)	20명(27.4%)
② 합창합주지도법	18명(38.3%)	36명(49.3%)
③ 국악개론	25명(53.2%)	22명(30.1%)
④ 국악사	8명(17%)	10명(13.7%)
⑤ 서양음악사	27명(57.4%)	30명(41.2%)
⑥ 화성법	13명(27.7%)	17명(23.3%)
⑦ 음악분석 및 형식론	8명(17%)	22명(30.1%)
⑧ 장구반주법	5명(10.6%)	11명(15.1%)
⑨ 피아노반주법	18명(38.3%)	39명(53.4%)
⑩ 재즈, 드럼, 대중가요	5명(10.6%)	12명(16.4%)
계	141명(300%)	219명(300%)

그리고 실제로 위의 문항에서 표시한 영역을 중심으로 공부하고 있는지에 대해서는 응시경험이 있는 사람은 그렇다 19명(40.4%), 아니다 28명(59.6%) 이었으며, 응시경험이 없는 사람은 그렇다 34명(46.6%), 아니다 39명(53.4%)로 응답하였다. 아니라고 응답한 사람이 많은 것을 보아 서양음악사, 국악개론, 합창합주지도법, 피아노반주법의 문항출제를 높여야 한다고 생각하였다. 따라서 교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 중심으로 공부하는지에 대한 응답을 살펴보면 <표 V-14>와 같다.

<표 V-14> 교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역을 중심으로 공부하는지에 대한 응답

실제로 위의 문항에서 표시한 영역을 중심으로 공부하고 있는지	응시경험	
	있다	없다
그렇다.	19명(40.4%)	34명(46.6%)

아니다.	28명(59.6%)	39명(53.4%)
계	47명(100%)	73명(100%)

음악 교과로서 음악과 중등교원임용고사 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것에 대한 생각은 <표 V-15>에서와 같이 서로 다르게 나타났다. 응시경험이 있는 사람은 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것이 좋다고 생각한다 19명(40.4%), 그냥 지금의 문제유형이 좋다 28명(59.6%)으로 그냥 지금의 문제유형에 만족하였으며, 응시경험이 없는 사람은 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것이 좋다고 생각한다 39명(53.4%), 그냥 지금의 문제유형이 좋다 34명(46.6%)로 오선지 혹은 정간보에 그리는 것이 좋다고 생각하는 사람이 많았다.

<표 V-15> 중등교원임용고사 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것에 대한 생각

중등교원임용고사 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것에 대한 생각	응시경험	
	있다	없다
좋다고 생각한다.	19명(40.4%)	39명(53.4%)
그냥 지금의 문제유형이 좋다.	28명(59.6%)	34명(46.6%)
계	47명(100%)	73명(100%)

음악과 중등교원임용고사 교과내용학의 지문을 보고 문제 출제의 출처를 알 수 있는지에 대한 응답은 응시경험이 있는 사람, 없는 사람 모두 아니라고 응답한 사람이 39명(83%), 61명(83.6%)으로 많았다. 따라서 지문을 보고 문제 출제의 출처를 알 수 없으므로 수험생들이 더 세부적이고 심화 있는 공부를 해야 한다고 생각되었다. 중등교원임용고사 지문을 보고 문제 출제의 출처를 알 수 있는지에 대한 여부를 살펴보면 <표 V-16>과 같다.

<표 V-16> 중등교원임용고사 지문을 보고 문제 출제의 출처를 알 수 있는지에 대한 여부

중등교원임용고사 지문을 보고 문제 출제의 출처를 알 수 있는지에 대한 여부	응시경험	
	있다	없다
그렇다.	8명(17%)	12명(16.4%)
아니다.	39명(83%)	61명(83.6%)
계	47명(100%)	73명(100%)

수험생들이 생각하는 음악과 중등교원임용고사 교과내용학 분야에서 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부영역은 한 명당 3가지 영역을 선택하였다. 응시경험이 있는 사람은 합창합주지도법 28명(59.6%), 피아노반주법 24명(51.1%), 국악가창지도법 21명(44.7%)의 순으로 선택하였고, 응시경험이 없는 사람은 피아노반주법 58명(79.5%), 합창합주지도법 53명(72.6%), 장구반주법 28명(38.4%)의 순으로 선택하였다. 모두 합창합주지도법과 피아노반주법을 가장 많이 선택하였으며, 이 외에 응시경험이 있는 사람은 국악가창지도법, 응시경험이 없는 사람은 장구반주법을 선택하였다. 음악과 중등교원임용고사 교과내용학 분야에서 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부영역을 살펴보면 <표 V-17>과 같다.

<표 V-17> 교과내용학 분야에서 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부영역

교과내용학 분야에서 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부영역	응시경험	
	있다	없다
① 국악가창지도법	21명(44.7%)	25명(34.2%)
② 합창합주지도법	28명(59.6%)	53명(72.6%)
③ 국악개론	8명(17%)	9명(12.3%)
④ 국악사	3명(6.4%)	2명(2.7%)
⑤ 서양음악사	9명(19.1%)	17명(23.3%)

⑥ 화성법	11명(23.4%)	6명(8.2%)
⑦ 음악분석 및 형식론	7명(14.9%)	7명(9.6%)
⑧ 장구반주법	20명(42.5%)	28명(38.4%)
⑨ 피아노반주법	24명(51.1%)	58명(79.5%)
⑩ 재즈, 드럼, 대중가요	10명(21.3%)	14명(19.2%)
계	141명(300%)	219명(300%)

음악과 중등교원임용고사를 위해 중등 음악교과서를 공부했는지에 대해 응시경험이 있는 사람은 그렇다 38명(80.9%), 아니다 9명(19.1%)로 공부한 사람이 많았으며, 응시경험이 없는 사람은 그렇다 43명(58.9%), 아니다 30명(41.1%)로 공부한 사람이 많았지만 응시경험이 있는 사람에 비해 차이가 크지 않았다. 따라서 중등교원임용고사를 위해 중등 음악교과서를 공부했는지에 대한 여부를 살펴보면 <표 V-18>과 같다.

<표 V-18> 중등 음악교과서를 공부했는지에 대한 여부

중등교원임용고사를 위해 중등 음악교과서를 공부했는지에 대한 여부	응시경험	
	있다	없다
그렇다.	38명(80.9%)	43명(58.9%)
아니다.	9명(19.1%)	30명(41.1%)
계	47명(100%)	73명(100%)

그리고 음악과 중등교원임용고사와 교과서의 연관성에 대한 생각으로 응시경험이 있는 사람은 연관성이 조금 있다 34명(72.3%), 연관성이 거의 없다 10명(21.3%), 연관성이 매우 있다 3명(6.4%)의 순으로 응답했으며, 응시경험이 없는 사람은 연관성이 조금 있다 53명(72.6%), 연관성이 매우 있다 16명(21.9%), 연관성이 거의 없다 4명(5.5%)의 순으로 응답했다. 교과서를 공부한 사람과 상관없이 응시경험이 있는 사람, 없는 사람 모두 연관성이 조

금 있다는 사람이 가장 많았으며 나머지는 다른 순으로 응답한 것을 알 수 있다. 따라서 음악과 중등교원임용고사와 교과서의 연관성에 대한 생각을 살펴보면 <표 V-19>와 같다.

<표 V-19> 중등교원임용고사와 교과서의 연관성

중등교원임용고사와 교과서의 연관성	응시경험	
	있다	없다
연관성이 매우 있다.	3명(6.4%)	16명(21.9%)
연관성이 조금 있다.	34명(72.3%)	53명(72.6%)
연관성이 거의 없다.	10명(21.3%)	4명(5.5%)
계	47명(100%)	73명(100%)

음악과 중등교원임용고사 교과내용학의 난이도에 대해서는 응시경험이 있는 사람과 없는 사람 모두 난이도가 높아 깊게 공부해야 한다고 생각하는 사람이 33명(70.2%), 53명(72.6%)로 가장 많았다. 따라서 중등교원임용고사 교과내용학의 난이도에 대한 생각을 살펴보면 <표 V-20>과 같다.

<표 V-20> 중등교원임용고사 교과내용학의 난이도

중등교원임용고사 교과내용학의 난이도	응시경험	
	있다	없다
핵심 부분만 알면 쉽게 풀 수 있다.	7명(14.9%)	4명(5.5%)
적당하다고 생각한다.	7명(14.9%)	16명(21.9%)
난이도가 높아 깊게 공부해야한다.	33명(70.2%)	53명(72.6%)
계	47명(100%)	73명(100%)

음악과 중등교원임용고사 교과내용학 분야에서 문항의 비율에 대한 생각은 응시경험이 있는 사람, 없는 사람 모두 실제 교육현장과 연계성 있는 분야를 집중적으로 출제해야 한다는 사람이 34명(72.3%), 68명(93.2%)으로 가장 많은 것을 볼 수 있다. 따라서 음악과 중등교원임용고사 교과내용학 분야에서 문항의 비율에 대한 생각을 살펴보면 <표 V-21>과 같다.

<표 V-21> 중등교원임용고사 교과내용학 분야에서 문항의 비율

중등교원임용고사 교과내용학 분야에서 문항의 비율	응시경험	
	있다	없다
실제 교육현장과 연계성 있는 분야를 집중적으로 출제해야 한다.	34명 (72.3%)	68명 (93.2%)
교과내용학의 모든 분야를 골고루 출제해야 한다.	13명 (27.7%)	5명 (6.8%)
기타	0	0
계	47명 (100%)	73명 (100%)

## VI. 결 론

본 연구는 2009년~2015년도 문항을 세부적으로 분석하여 음악과 중등교원 임용고사의 출제경향을 살펴보는 데 목적이 있다. 음악과 중등교원 임용고사의 출제경향을 살펴보고자 2009년부터 2015년도 문항을 교과교육학과 교과내용학으로 나누어 세부적으로 분석하고, 음악과 중등교원 임용고사에 대한 인식도를 알아보려고 음악과 중등교원 임용고사 준비 중인 수험생을 대상으로 설문조사를 한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

다음은 문항분석에 대한 결과이다.

첫째, 음악과 중등교원 임용고사 출제 경향을 살펴본 결과 교과교육학과 교과내용학의 7년간 출제 빈도(%)는 국악 165회(39%), 서양음악 148회(34.8%), 음악교육론 102회(24.1%), 다문화 9회(2.1%)의 순으로 출제되고 있는 것을 알 수 있다.

7년간 출제 빈도 중 영역별로 가장 높은 비중을 차지하고 있는 부분을 살펴보면, 음악교과교육론에서는 음악과 교육과정 62회(14.6%), 교과내용학 중 서양음악에서는 화성법 41회(9.7%), 교과내용학 중 국악에서는 악곡 84회(19.8%)를 차지하고 있다. 영역별로 가장 낮은 비중을 차지하고 있는 부분을 살펴보면, 음악교과교육론에서는 음악교육의 동향 10회(2.4%), 교과내용학 중 서양음악에서는 대위법 1회(0.2%), 교과내용학 중 국악이론에서는 연주형태 3회(0.7%)를 차지하고 있다.

둘째, 영역별로 매년 출제되는 내용으로는 음악교과교육론에서 음악과 교육과정 및 교과서와 음악교육의 철학적 관점이 매년 출제되었고, 교과내용학 중 서양음악에서는 화성법의 화음, 다성형식의 푸가, 피아노반주법, 서양음악사의 시대별 내용이 매년 출제되었다. 그리고 교과내용학 중 국악에서는 아악, 의식음악, 가악, 민속악이 매년 출제되었다.

음악교과교육론에서 음악과 교육과정은 2009년부터 2015년까지 교육과정이 바뀔에 따라 연도별로 7차, 2007 개정, 2009 개정교육과정의 순서로 점차 출제횟수가 많아지는 것을 볼 수 있다. 그리고 음악과 지도내용은 2014년, 음악과 지도방법은 2015년을 제외하고 출제되고 있다.

교과내용학 중 서양음악의 이론은 2013년과 2015년에는 출제된 적이 없으며, 지휘도 2014년과 2015년에 출제된 적이 없다. 그리고 조바꿈은 2014년을 제외하고 매년 출제되고 있다.

교과내용학 중 국악의 이론은 2012년, 2015년에 출제된 적이 없으며, 작곡과 장구반주법은 2014년, 2015년에 출제된 적이 없다. 그리고 국악사는 2014년을 제외하고 매년 출제되고 있다.

교과내용학 중 다문화는 2013년~2015년을 제외하고 출제되고 있다.

다음은 설문조사에 대한 결과이다.

첫째, 설문조사를 통해 수험생들의 인식을 살펴본 결과 음악 교과로서 음악과 중등교원임용고사 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것에 대한 생각을 제외하고 응시경험이 있는 사람과 없는 사람의 응답 차이가 크게 나타나지 않았다.

수험생 대부분이 2014년부터 개정된 음악과 중등교원임용고사에 대해 긍정적으로 생각하고 있었다. 부정적 생각을 가진 사람들의 의견을 살펴보면 그 중 가장 큰 이유는 채점의 일관성을 보장하기 어렵다는 것이었다. 따라서 채점의 일관성을 보장하기 위해 정답을 공개해야 할 것이며, 채점의 공정성과 객관성이 보장되어야 할 것이다.

둘째, 교과교육학과 교과내용학의 세부영역에서 본인이 중요하다고 생각하는 세부영역보다 시험에 합격하기 위해 시험위주로 공부하고 있다는 것을 알 수 있었다. 그리고 중등교원임용고사의 문제 출제 기준에 대한 수험생들의 생각은 이론의 난이도와 복잡성이라고 가장 많이 응답하였다. 따라서 이

론의 난이도와 복잡성 보다 실제 교육현장과 연계성 있는 분야를 중심으로 출제해야 할 것이며, 수험생들이 가장 많이 선택한 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부영역인 합창합주지도법과 피아노반주법을 집중적으로 출제해야 할 것이다.

문항 분석과 설문조사한 결과를 같이 보면, 수험생들이 생각하는 교과교육학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역은 음악과의 지도 내용, 음악교수법, 음악과 교육과정 및 교과서, 음악교과의 목적과 목표라고 가장 많이 응답하였다. 문항분석을 해본 결과 음악과 지도 내용과 음악과 교육과정 및 교과서는 매년 출제되고 있었으나, 음악교수법과 음악교과의 목적과 목표는 그렇지 않은 것을 볼 수 있었다. 그리고 교과내용학 분야 중 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역은 서양음악사, 합창합주지도법, 피아노반주법, 국악개론이라고 가장 많이 응답하였다. 문항분석을 해본 결과 서양음악사와 국악개론, 피아노반주법은 매년 출제되고 있었으나 합창합주지도법인 지휘는 그렇지 않은 것을 볼 수 있었다. 따라서 교과교육학에서는 음악교수법, 음악교과의 목적과 목표가, 교과내용학에서는 합창합주지도법의 출제 비중을 높여 출제해야 한다.

## 참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2011). **음악과 교육과정**. 제2011-361호 [별책12].
- 김 옥(2006). “공립중등학교 교사 임용후보자 선정 경쟁시험(음악)의 분석 연구(2001~2005년도 출제문항을 중심으로)”. 한양대학교 교육대학원.
- 김미숙·현경실·민경훈·장근주·김영미·조성기·김지현·조대현·박지현·송주현·최윤경·김지현(2015). **음악과 교재 연구**. 서울: 학지사.
- 김보림(2011). “한국과 일본의 교원채용시험 제도 비교: 서울과 도쿄도의 중등 역사교사 채용을 중심으로”. 한국사회과학교육연구회 제50권 제2호. 55~69.
- 김영미·최병옥(2013). “2009~2013학년도 중등교사 임용시험 음악과 문항의 출제 경향 분석”. 음악교육연구 제42권 제3호. 71~96.
- 김이경·안지윤·위화구(2014). “한국과 중국의 중등학교 교사 신규채용제도 비교 분석”. 비교교육연구 제24권 제3호. 157~177.
- 김재연(2010). “중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 음악과 출제 문항 분석 연구(2005년부터 2010년 국악 문항 중심으로)”. 성신여자대학교 교육대학원.
- 김한결(2009). “최근 5년간 중등 지구과학 교원 임용고사 현황과 문항분석”. 이화여자대학교 교육대학원.
- 김희진(2008). “중등학교 음악과 임용고사문항과 교육대학원 교육과정의 상관연구(서울시 교육대학원 음악교육전공위주)”. 성신여자대학교 교육대학원.
- 문성윤(2010). “독일과 미국의 중등교사 양성과정 비교 연구”. 교육종합연구 제8권 제2호. 158~180.
- 민경훈·김신영·김용희·방금주·승윤희·양종모·이연경·임미경·장기범·조순이·주

- 대창·현경실(2013). **음악교육학 총론**. 서울: 학지사.
- 민은기·오지희·이희경·전정임·정경영·차지원(2009). **그라우트의 서양음악사 (상)**. 서울: 이앤비플러스.
- 민은기·오지희·이희경·전정임·정경영·차지원(2009). **그라우트의 서양음악사 (하)**. 서울: 이앤비플러스.
- 박주희(2006). “제 7차 교육과정에 따른 중등 음악 임용고사 분석”. 국민대학교 교육대학원.
- 박찬미(2013). “음악과 중등교원 임용고사 경향 분석(임용고사 출제 기준과 사범대학 교육과정의 연계성 중심으로)”. 경북대학교 교육대학원.
- 방시은(2013). “영어과 중등교원 임용시험 영어학 평가영역의 타당도 분석”. 중앙대학교 교육대학원.
- 백병동(2008). **화성학**. 서울: 수문당.
- 변미혜(2013). “중등 음악 임용고사 제도의 실태 및 개선 방향”. 국악교육 제36집. 83~103.
- 서한범(2009). **국악통론**. 서울 : 태림출판사.
- 손 옥(2007). “음악과 중등교원 임용고사에 대한 연구”. 숙명여자대학교 교육대학원.
- 이은실(2004). “중등교원을 위한 음악과 임용고사 문항분석”. 성신여자대학교 교육대학원.
- 이은혜(2007). “음악과 중등 교원 임용고사의 출제경향과 개선방안 (2005년도에서 2007년도 문항 중심으로)”. 경북대학교 교육대학원.
- 이종재·정태범·권상혁·노종희·정진환·정영수·서정화·이군현(2003). **교사론**. 서울: 교육과학사.
- 이홍수(1990). **음악교육의 현대적 접근**. 서울: 세광출판사.
- 임미경·현경실·조순이·김용희·이에스더(2010). **음악교수법**. 서울: 학지사.

- 정재은(2012). “미국 음악교사자격시험의 구성요소 분석을 통한 한국 음악교원 임용고사 개선방안연구”. 예술교육연구 2012 제10권 제2호. 61~80.
- 조지민(1993). “중등과학교원 임용고사에 대한 연구”. 이화여자대학교 교육대학원.
- 최은식(2006). “미국 음악교사 양성제도의 새로운 동향”, 음악과 문화 제15호. 59~77.
- 한국교육과정평가원(2009). **음악과 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원(2010). **음악과 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원(2011). **음악과 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원(2012). **음악과 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원(2013). **음악과 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원(2014). **음악과 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원(2015). **음악과 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 함효정(2014). “2014학년도 영어과 중등교원 임용시험의 전공평가 영역에 대한 응시생들의 인식조사”. 중앙대학교 교육대학원.
- 허영한·김문자·박미경·주대창·권송택·이석원·신인선(2009). **새 들으며 배우는 서양음악사 (본문 1)**. 서울: 심설당.

허영환·김문자·박미경·주대창·권송택·이석원·신인선(2009). **새 들으며 배우는 서양음악사 (본문 2)**. 서울: 심설당.

현은실(2005). “2001-2005년도 중등 음악교사 임용 전공시험 문항분석(전공 필기 시험을 중심으로)”. 경상대학교 교육대학원.

홍세원(2011). **서양음악사**. 서울: 연세대학교 출판부.

교육과학기술부. <http://www.moe.go.kr>

한국교육과정평가원. <http://www.kice.re.kr>

# ABSTRACT

## Analysis of tendencies of secondary school teacher selection test for music teacher between 2009 to 2015

Bo Kyoung Kim  
Major in Music Education  
Graduate School of Education  
Sungshin University

This study is to examine tendencies of secondary school teacher selection test for music teacher by examining questions from 2009 to 2015.

This study inspected closely on questions from 2009 to 2015. It analyzed frequencies of pedagogy and subject contents, and subdivided tendency of questions. And, it surveyed 120 prospective teachers who were preparing for secondary school teacher selection test for music to find out about recognitions about the test. This is conclusions about the study.

First, after the study inspected tendencies of the test about pedagogy and subject contents for seven years, there were 156 times of Korean

traditional music (39%). 148 times of western music( 34.8), 102 times of music education theory (24.1%), 9 times of multi-cultural music(2.1%).

Second, There were some questions had been on the test every year. There were questions about courses of music education and philosophical contents in Music Education Theory, harmony. Fuga of polyphony, piano accompaniment and history of each period in western music. Also, there were ceremonial music, ritual music and traditional music in Korean Traditional Music and 2009 curriculum revision.

Since there have been changes in education course in Music Subject Theory from 2009 to 2015, frequencies increase in order of the 7th, 2007 revision, 2009. And there have been questions about music teaching contents except 2014, and music teaching methods except 2015.

In subject contents, there were no questions about theory of western music in 2013 and 2015, and no questions about conducting in 2014 and 2015. And modulation have been on the test every year except 2014.

In subject contents, there were no theory of Korean traditional music in 2012 and 2015, and no composition and janggu accompaniment in 2014 and 2015. Also, there have been History of Korean Music every year except 2014.

In subject contents, multi-cultural music have been on the test except 2013 to 2015.

The next is about a result of the survey. Firstly, this paper examined recognitions about the test, and it founds no big differences of thoughts between who took the test before and who didn't except about filling out answers on manuscript paper or jungganbo.

Most of examinees had positive thoughts about the secondary school teacher selection test for music which revised in 2014. Those of who hadve negative opinions about the test said the revised version was hardly guarantee consistency of grading. Thus, it needed to open the answers to the public to guarantee consistency of grading, and it needed to assure fairness and objectivity on grading.

Secondly, it revealed that examinees were studying details in pedagogy and subject contents to pass the test rather than to study what they thought important. Also, examinees answered level of difficulty and complexity of the test when the survey asked about the test. Thus, the test needed to focus more on practical questions related to real education than questions which were only complex and out of level. Also, it needed to contains details of chorus&ensemble-teaching methods and piano accompaniment which was more related to real education field.

## 부 록

### 설문지

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 교육대학원 음악교육과에 재학 중인 김보경입니다.

본 설문은 음악과 중등임용고사를 준비하는 수험자들을 대상으로 '2009~2015년 음악과 중등임용고사 출제경향'과 관련한 석사학위 논문의 자료 수집을 위해 작성된 것입니다.

귀하의 응답은 일체 공개되지 않으며, 연구 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 설문지의 문항을 꼼꼼히 읽어보시고, 본인에게 해당되는 사항에 응답해 주시길 바랍니다.

바쁘신 가운데 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

llqhrudll@naver.com

김보경

#### \* 일반설문문항

1. 성별 : ① 남 ② 여
2. 학력 : ① 대학 재학 중 ② 대학 졸업 ③ 교육대학원 재학 중 ④ 교육대학원 졸업
3. 응시 경험 : ① 있다. ② 없다.

#### \* 임용 기출문제에 관한 문항입니다.

1. 2014년도부터 시행되는 중등임용시험이 3차시에서 2차시로 바뀌었습니다. 3차시에  
서 2차시로 개정된 것에 대해서 어떻게 생각하십니까?  
① 좋다고 생각한다. ② 나쁘다고 생각한다.

[1번 문항에서 '①번'을 선택하신 분만 답변해 주시기 바랍니다.]

1-1. 3차시에서 2차시로 개정된 것이 좋은 이유는 무엇입니까?

- ① 1차 시험 이후 실기, 면접, 수업시연만 준비하면 되니 확실하게 2차 준비에 더 매진할 수 있다는 장점이 있다.
- ② 객관식 시험이 아니라서 찍어서 맞출 수 없으므로 정확한 지식측정에 용이하다.
- ③ 3차시일 때는 합격인원이 1차 2배수 2차 1.5배수 3차 1배수였는데, 지금은 1차가 1.5배수여서 단기간에 합격 인원이 결정되어 좋다.
- ④ 기타( )

[1번 문항에서 '②번'을 선택하신 분만 답변해 주시기 바랍니다.]

1-2. 3차시에서 2차시로 개정된 것이 나쁜 이유는 무엇입니까?

- ① 1년의 공부가 1차에서 다 결정되니 1차 시험에 대한 부담감이 많이 증가했다.
- ② 객관식 시험이 아니라서 채점의 주관성이 많이 반영되기 때문에 정확성이 떨어질 수 있다.
- ③ 객관식 시험이 아니라서 시험을 보고 난 뒤에 정확한 정답과 채점기준을 알 수 없다.
- ④ 3차시일 때는 합격인원이 1차 2배수 2차 1.5배수 3차 1배수였는데, 지금은 1차가 1.5배수여서 1차 탈락자 비율이 높아졌다.
- ⑤ 기타 ( )

2. 음악과 중등임용시험이 1차 선택형시험에서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정되었습니다. 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 타당하다고 생각한다. ② 타당하지 않다고 생각한다.

[2번 문항에서 '①번'을 선택하신 분만 답변해 주시기 바랍니다.]

2-1. 음악과 중등임용시험이 1차 선택형시험에서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것이 타당하다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 구체적이고 총체적인 지식의 측정이 가능하다.
- ② 전공지식과 쓰기능력을 동시에 측정 가능하다.
- ③ 학생들에게 설명하는 기술을 익히는데 도움이 된다.
- ④ 찍어서 맞출 수 없으므로 정확한 지식측정에 용이하다.
- ⑤ 기타 ( )

[2번 문항에서 '②번'을 선택하신 분만 답변해 주시기 바랍니다.]

2-2. 음악과 중등임용시험이 1차 선택형시험에서 기입형, 서술형, 논술형으로 개정된 것이 타당하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 채점의 일관성을 보장하기 어렵다.
- ② 시험시간을 맞추는데 어려움이 있다.
- ③ 문항이 제대로 제작되지 않는다면 선택정보다 더욱 단순한 지식의 인지여부를 묻는 질문이 될 수 있다.
- ④ 기타 ( )

3. 음악과 중등임용시험의 출제 문항 수는 어떻다고 생각하십니까?

- ① 많다. ② 적절하다. ③ 적다.

4. 음악과 중등임용시험 문제 출제의 기준이 어떤 것이라고 생각하십니까?

- ① 학교현장에서의 실제적 적용
- ② 이론자체의 중요성과 시사점
- ③ 이론의 난이도와 복잡성
- ④ 현 교육과정이 추구하는 방향
- ⑤ 기타 ( )

**\* 1차 필기 교과교육학 기출문제 관한 문항입니다.**

1. 음악과 중등임용시험 교과교육학의 출제비율에 대해서 어떻다고 생각하십니까?

- ① 많다. ② 적절하다. ③ 적다.

2. 귀하가 생각하는 음악과 중등임용시험 교과교육학 분야에서 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역은 무엇이라고 생각하십니까? (세 영역만 골라주세요)

① 음악교육의 역사적 배경		⑥ 음악과의 지도 내용	
② 음악교육의 철학적 관점		⑦ 음악과의 학습 평가	
③ 음악교육의 미학적 관점		⑧ 음악과 교육과정 및 교과서	
④ 음악교육의 심리학적 배경		⑨ 음악과의 수업 모형	
⑤ 음악교과의 목적과 목표		⑩ 음악교수법	

3. 실제로 2번 문항에서 표시한 영역을 중심으로 공부하고 있습니까?

- ① 그렇다. ② 아니다.

**\* 1차 필기 교과내용학 기출문제 관한 문항입니다.**

1. 음악과 중등임용시험 교과내용학의 출제비율에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 많다. ② 적절하다. ③ 적다.

2. 귀하가 생각하는 음악과 중등임용시험 교과내용학 분야에서 가장 비중 있게 평가되어야 할 세부영역은 무엇이라고 생각하십니까? (세 영역만 골라주세요)

① 국악가창지도법		⑥ 화성법	
② 합창합주지도법		⑦ 음악분석 및 형식론	
③ 국악개론		⑧ 장구반주법	
④ 국악사		⑨ 피아노반주법	
⑤ 서양음악사		⑩ 재즈, 드럼, 대중가요	

3. 실제로 2번 문항에서 표시한 영역을 중심으로 공부하고 있습니까?

- ① 그렇다. ② 아니다.

4. 음악 교과로서 음악과 중등임용시험 문제의 답을 오선지 혹은 정간보에 그리는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 좋다고 생각한다.  
② 그냥 지금의 문제유형이 좋다.

5. 귀하는 음악과 중등임용시험 교과내용학의 지문을 보면 문제 출제의 출처를 알 수 있습니까?

- ① 그렇다. ② 아니다.

6. 귀하가 생각하는 음악과 중등임용시험 교과내용학 분야에서 실제 교육현장과 가장 연계성 있는 세부영역은 무엇이라고 생각하십니까? (세 영역만 골라주세요)

① 국악가창지도법		⑥ 화성법	
② 합창합주지도법		⑦ 음악분석 및 형식론	
③ 국악개론		⑧ 장구반주법	
④ 국악사		⑨ 피아노반주법	
⑤ 서양음악사		⑩ 재즈, 드럼, 대중가요	

7. 귀하는 음악과 중등임용시험을 위해 중등 음악교과서를 공부 하였습니까?

- ① 그렇다. ② 아니다.

8. 음악과 중등임용시험과 교과서의 연관성에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 연관성이 매우 있다. ② 연관성이 조금 있다. ③ 연관성이 거의 없다.

9. 음악과 중등임용시험 교과내용학의 난이도에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 핵심 부분만 알면 쉽게 풀 수 있다.  
 ② 적당하다고 생각한다.  
 ③ 난이도가 높아 깊게 공부해야한다.

10. 음악과 중등임용시험 교과내용학 분야에서 문항의 비율에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 실제 교육현장과 연계성 있는 분야를 집중적으로 출제해야 한다.  
 ② 교과내용학의 모든 분야를 골고루 출제해야 한다.  
 ③ 기타 ( )

\* 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다. \*