



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

임 인 경 교수지도
석사학위 청구논문

2009-2022년 중등 음악 교사
임용시험 출제 경향 분석

2022

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
김 소 희

2009-2022년 중등 음악 교사
임용시험 출제 경향 분석

임 인 경 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2022년 5월

성신여자대학교 교육대학원


교육학과 음악교육전공


김 소 희


인 준 서

김소희의 석사학위 논문으로 인준함

2022년 5월

심사위원장 환 경 철  (인)

심사위원 임 진 경  (인)

심사위원 김 영 숙  (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구의 목적은 2009년부터 2022년까지 14년간 실시한 중등 음악 교사 임용시험 기출 문항의 배점과 음악교육학, 서양음악 문항의 세부내용을 분석함으로써 출제 경향을 파악하여 임용시험을 준비하는 예비 음악 교사에게 도움을 주고 앞으로의 임용시험 발전에 기여하는 것이다.

이를 위하여 2009-2013년 1차 선다형, 2차 논술형 기출 문항과 2014-2022년 1차 기출 문항을 대상으로 한국교육과정평가원이 제시한 출제 원칙, 평가 영역 및 평가 내용 요소를 기준으로 분석하였고, 이에 해당하지 않는 문항은 음악 전공 관련 개론서를 참고하여 새로운 분석 기준을 만들어 분석하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 중등 음악 교사 임용시험의 14년 동안의 전체 배점 비율을 분석한 결과, 서양음악(34.5%), 음악교육학(32.9%), 국악(32.5%) 순으로 균등한 비율로 나타났다. 전체 배점 비율을 1차 및 전공 A와 2차 및 전공 B로 나누어 분석한 결과, 1차 및 전공 A에서는 서양음악(38.1%), 국악(35.4%), 음악교육학(25.5%) 순으로 서양음악이 높은 비율로 출제되었으며 음악교육학은 가장 낮은 비율로 출제되었다. 2차 및 전공 B에서는 음악교육학(39.7%), 서양음악(31.1%), 국악(29%) 순으로 음악교육학이 가장 높은 비율로 출제되었고 서양음악과 국악이 비교적 균등한 비율로 나타났다.

둘째, 음악교육학 문항의 14년간 배점 비율 및 출제경향을 분석한 결과, ‘음악과 교육과정(29%)’이 가장 높은 비율을 나타냈다. 다음으로는 ‘음악교수법(23%)’이 높은 비율을 나타냈다. 가장 낮은 배점 비율을 보인 영역은 ‘음악교육의 역사적 관점(1%)’과 ‘음악 수업의 설계(2%)’였다. ‘음악과 교육과정’ 문항은 매년 꾸준히 출제되고 있으며 교육과정이 개정되는 시기에는

이전 교육과정과 현행 교육과정을 비교하는 문항으로 자주 출제되었다. ‘음악교수법’ 문항은 음악교수법과 지도 방법의 구성에 관한 문항이 매년 출제되었다. ‘음악교육의 철학적 관점’ 문항은 ‘실천주의 음악교육철학’과 ‘경험중심 음악교육철학’이 주로 출제되었다. ‘음악교육의 심리학적 관점’에 관한 문항에서는 ‘교육심리학과 음악교육-인지주의’와 ‘음악심리학과 음악교육-음악 능력의 발달, 음악 지식의 표상, 음악적 창의성’에 관한 내용이 주로 출제되었다.

셋째, 서양음악 문항의 14년간 배점 비율 및 출제 경향을 분석한 결과는 다음과 같다. 서양음악 문항의 배점 비율을 분석한 결과, ‘서양음악사(46%)’, ‘화성법(17%)’, ‘음악형식론(14%)’ 순으로 높은 비율을 나타냈다. 가장 낮은 배점 비율을 보인 영역은 ‘대위법(1%)’과 ‘작곡(1%)’이었다. ‘서양음악사’ 문항 중 서구권에 관한 내용은 매년 많은 빈도수를 보이며 다양한 시대를 혼합한 내용이 자주 출제되었다. 다음으로는 ‘화성법’ 중 ‘화음’에 관한 내용은 매년 출제되었으며, ‘음악형식론’에 관한 문항은 ‘동기, 악구, 악절, 동형진행’에 관한 내용이 출제되고 있다.

본 연구의 결과가 중등 음악 교사 임용시험의 출제 경향을 파악하는데 기초자료로 활용되고, 예비 음악 교사들이 임용 시험의 지식을 활용하는데 일조하기를 기대한다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	6
1. 중등 교사 임용시험 제도	6
2. 중등 음악 교사 임용시험	11
3. 선행연구 고찰	16
III. 연구 방법	23
1. 연구 대상	23
2. 연구 절차 및 방법	24
3. 분석 도구	27

IV. 연구 결과	33
1. 중등 음악 교사 임용시험 영역 간 배점 비율	33
2. 음악교육학 문항의 배점 비율 및 출제경향 분석	40
3. 서양음악 문항의 배점 비율 및 출제경향 분석	52
V. 결론	65

참고문헌

ABSTRACT

표 목 차

<표 II-1> 1차 시험의 형태	8
<표 II-2> 2차 시험의 문항유형	9
<표 II-3> 제1차 시험 출제 범위 및 내용	9
<표 II-4> 2차 시험 출제 범위 및 내용	10
<표 II-5> 교직과목의 세부 이수기준	12
<표 II-6> 교사자격증별 및 표시과목별 기본이수과목(또는 분야)	13
<표 II-7> 중등2급 자격기준	13
<표 II-8> 평가 영역 및 평가 내용 요소	14
<표 III-1> 연구 대상 2009-2013	23
<표 III-2> 연구 대상 2014-2022	24
<표 III-3> 연구 절차	24
<표 III-4> 연구 방법	26
<표 III-5> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악교육의 이론적 관점 ...	27
<표 III-6> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악과 교육과정	28
<표 III-7> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악교수법	29
<표 III-8> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악과 평가	30
<표 III-9> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악 수업의 설계	30
<표 III-10> 서양음악 문항분석기준	31
<표 IV-1> 2009-2013년도 영역 간 배점 비율	34
<표 IV-2> 2014-2022년도 영역 간 배점 비율	37

<표 IV-3> 2009-2022년도 배점 비율 종합	38
<표 IV-4> 2009-2022 영역 간 출제 경향	39
<표 IV-5> 음악교육학 평가 영역별 배점 비율	40
<표 IV-6> 음악교육학 평가 영역별 출제 빈도	42
<표 IV-7> 음악교육의 역사적 관점의 14년간 출제 경향	43
<표 IV-8> 음악교육의 철학적 관점의 14년간 출제 경향	44
<표 IV-9> 음악교육의 미학적 관점의 14년간 출제 경향	45
<표 IV-10> 음악교육의 심리학적 관점의 14년간 출제 경향	46
<표 IV-11> 음악교육의 사회적 관점의 14년간 출제 경향	47
<표 IV-12> 음악과 교육과정의 14년간 출제 경향	48
<표 IV-13> 음악교수법의 14년간 출제 경향	49
<표 IV-14> 음악과 평가의 14년간 출제 경향	50
<표 IV-15> 음악 수업의 설계의 14년간 출제 경향	50
<표 IV-16> 서양음악 평가 영역별 배점	52
<표 IV-17> 서양음악 평가 영역별 출제 빈도수	53
<표 IV-18> 대위법의 14년간 출제 경향	54
<표 IV-19> 반주의 14년간 출제 경향	55
<표 IV-20> 작곡의 14년간 출제 경향	55
<표 IV-21> 지휘의 14년간 출제 경향	56
<표 IV-22> 음악해석의 14년간 출제 경향	56
<표 IV-23> 서양음악사의 14년간 출제 경향	57
<표 IV-24> 악기론의 14년간 출제 경향	58
<표 IV-25> 연주형태의 14년간 출제 경향	58

<표 IV-26> 음악통론의 14년간 출제 경향	59
<표 IV-27> 음악형식론의 14년간 출제 경향	60
<표 IV-28> 화성법의 14년간 출제 경향	61

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

교사의 인성과 자질은 학생들에게 직접적인 영향을 주기 때문에 양질의 교사를 선발하는 것은 중요한 일이다. 교사는 교수·학습의 질적 향상에 가장 직접적이고 결정적으로 영향을 미치는 요소라 할 수 있다. 교육 내용과 방법 등 교육을 위한 최상의 환경이 제공된다 하더라도 교사의 전문적 수준이 낮다면 교육과정에 따른 교육내용의 목표에 달성하기 어렵다. 따라서 교육에 있어 가장 중요한 것은 전문성을 갖춘 교사의 선발이라 할 수 있다.¹⁾

학교 교육의 질이 교사에게 달려있다면, 학교 음악교육의 질은 음악 교사의 높은 질에 달려있다. 성공적인 학교 음악교육은 음악 교사에게서 비롯된다. 음악 교사는 학생들이 음악 관련 능력을 배양하고, 지식을 습득하는 것에 도움을 줄 수 있다.²⁾ 노래, 반주, 지휘, 즉흥연주 등의 여러 가지 음악 능력을 갖추어 학생들에게 보여주어야 하며, 음악적 능력 이외에도 음악을 지도하기 위한 능력도 갖추어야 한다.³⁾ 그러므로 음악 교사의 자질 함양은 음악교육의 질을 높이는 데 매우 중요하다.

예비 음악 교사는 국가 수준의 교사 자격증인 중등 정교사 2급을 취득하기 위해 일정한 과정을 거친다. 그 과정으로, 첫째, 사범대학에서 음악교육을 전공하는 경우, 둘째, 일반대학에서 교직 이수를 한 경우, 셋째, 교육대학원에서 음악교육 석사학위를 취득하는 경우이다. 이와 같은 일정 과정을 이

1) 권덕원 외 8명(2022). **음악교육의 기초**. 서울: 교육과학사. p.351.

2) 민경훈(2014). “교과교육학의 관점에서 중등학교 음악 교사의 역량 강화에 관한 논의”. **음악교육공학**. 18(1). p.251.

3) 민경훈 외 11명(2017). **음악교육총론**. 서울: 학지사. p.274.

수한 자에게는 중등 정교사 2급 자격증을 부여하고, 국가에서는 이 자격증 소지자를 대상으로 교사 임용시험을 통해서 교사를 선발하고 있다. 중등 교사 임용시험은 예비 교사의 실질적인 역량과 수준을 검증할 수 있는 결정적 요소라고 할 수 있다.⁴⁾

임용시험의 목적은 전문적인 지식과 더불어 교육현장에서 실제로 요구되는 자질들을 갖추었는지 평가하는 것이며, 이를 통해서 수준 높은 교사를 선발하는 것이다. 임용시험은 교사로서 갖추어야 할 전문적인 지식과 자질을 평가하는 직접적인 수단으로, 높은 수준의 교사가 선발되고 있는지 알아보기 위해서는 먼저 임용시험 문항에 대한 분석이 필요하다고 판단된다.

본 연구의 목적은 2009년부터 2022년까지 14년간 실시한 중등 음악 교사 임용시험 기출 문항의 배점과 세부내용을 분석함으로써 출제 경향을 파악하여 예비 교사들에게 도움을 주고 임용시험의 발전에 기여하는 것이다.

4) 서지영 외(2015). 교사 양성 및 임용 체제 국제 비교, 한국교육과정평가원. 연구보고서. p.1.

2. 연구 문제

본 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 2009년도부터 2022년도까지 출제된 음악과 임용시험의 음악교육학·서양음악·국악 문항의 배점 비율은 어떠한가?

둘째, 2009년도부터 2022년도까지 출제된 음악과 임용시험 음악교육학 문항의 출제 빈도와 세부내용별 출제 경향은 어떠한가?

셋째, 2009년도부터 2022년도까지 출제된 음악과 임용시험 서양음악 문항의 출제 빈도와 세부내용별 출제 경향은 어떠한가?

3. 연구의 제한점

본 연구에서 나타나는 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 분석 도구는 한국교육과정평가원에서 제시한 「중등 음악교과 임용시험 평가 영역 및 내용 요소」와 음악 전공 관련 개론서를 토대로 구성하였다. 분석 도구를 구성하는 과정에서 연구자의 주관적인 의견이 개입되어 객관성이 부족할 수 있다.

둘째, 하나의 문항에 다수의 평가 영역이 포함되어 있는 경우가 있기 때문에, 출제 빈도수의 총합은 실제 문항의 개수보다 많다. 예를 들어, 하나의 음악교육학 문항이 '음악과 교육과정', '음악교수법'의 2개 영역에 해당된다

면, 실제 문항의 개수는 1개이나 출제 빈도수 총합은 2개로 나타나며 그 결과가 왜곡될 수 있다.

셋째, 본 연구에서는 음악교육학과 서양음악의 기출 문항만을 분석하였기 때문에 국악 문항에 대한 분석은 이루어지지 않았다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 중등 교사 임용시험 제도

가. 시험제도의 변천

교사는 교육기관의 양성과정과 국가의 임용 제도를 통해 선발된다. 중등 교사 양성은 대한민국 정부 수립 이전에 시작되었다. 1945년 10월 경성사범 학교를 경성사범대학으로, 경성여자사범학교를 경성여자사범대학으로 개편 하면서 이를 기점으로 여러 중등 교사 양성기관이 설립되었다⁵⁾. 설립경로는 다음과 같다.

경성사범대학과 경성여자사범대학은 병합되었고, 1946년 8월 22일 국립 서울대학교 설치령에 의해 서울대학교 사범대학으로 편입되었다. 이어서 1949년 10월 대구사범학교가 대구사범대학으로 설치되었으며, 국립대학을 중심으로 1951년 이화여자사범대학과 1954년 수도여자사범대학 등 여러 사범대학이 자리 잡았다.⁶⁾ 1950년대에는 교사 양성을 위한 노력으로 많은 사범대학이 개설되었지만, 교원수요에 못 미쳐 임시중등교원양성소를 설치하여 부족한 교원 수를 보충하였다. 또한, 1953년에는 교육공무원 임용령을 제정하여 국·공립 교원 양성기관 우선채용을 적용하였고, 교직에 재직할 인원을 충원하고자 다양한 정책을 추진했다.⁷⁾ 그 정책의 하나로 1963년에는 국·공립 교육대학과 사범대학을 우선하여 임용하였다.⁸⁾

5) 고전(2006). “2005년 교원 양성 정책 분석.” 초등교육연구논총. 대구교육대학교 초등교육연구소. 22(1). p.168.

6) 위의 책. p. 169.

7) 이용관(1990). “교원공개임용고시제, 실시의 배경과 문제점.” 초등우리교육. 10. p.34.

1973년 순위 고사를 도입하여 부족한 교원의 경우, 사립 사범대학과 교직 과정 출신자를 대상으로 선출하였다. 이후, 1990년 10월 헌법재판소는 국·공립 사범대학 졸업자를 우선하여 임용하도록 규정하여, 국·공립 사범대학 졸업자는 졸업과 동시에 바로 선발되었다. 이러한 이유로 사립 사범대학 졸업자는 공립학교 선발시험에 응시할 기회도 부여되지 않았다. 이는 헌법재판소에서 불공정하다고 판결을 내리며, 1991년부터 중등교사 임용은 공개경쟁 시험으로 전환되었다.⁹⁾

중등 교사 임용시험의 제도는 출제 유형이 부분적으로 변해왔다. 공개경쟁 전형으로 변화된 이후, 중등 교사 임용시험은 1991년에 4지 선다형으로 출제되다가 1997년 이후, 서술형으로 진행되었으며, 2002년도부터는 한국교육과정평가원에서 출제와 채점을 주관하며, 단답형 및 서술형으로 변경하였다. 한국교육과정평가원이 중등 교사 임용시험을 주관한 시기를 기점으로 3 시기로 구분된다.¹⁰⁾

첫 번째 시기인 2002년도부터 2008년도는 총 2차시로 시행되며 1차 시험은 교육학과 전공필기시험을, 2차 시험은 교직적성 심층면접과 수업능력 평가 등을 시행하였다.

두 번째 시기는 2009년부터 2013년까지의 시기로 가장 큰 변화는 기존의 2차 전형에서 3차 전형으로 확대된 것이다. 1차 시험은 객관식 유형을 실시하고, 2차 시험에서는 논술형 유형의 문항을 강화하여 논리적 사고력을 중시하였다. 이후 3차 시험은 교직 적성 심층 면접과 수업능력 및 실기시험을 진행하여, 예비 교사들의 부담을 가중하였다.

이에 교육과학기술부는 ‘교사 신규채용제도 개선방안’(2012)을 발표하였다. 이 방안은 지난 객관식 유형의 시험이 가졌던 단순한 암기형 문항의 출제와

8) 교육공무원법[시행 1964. 1. 1.] [법률 제1463호, 1963. 12. 5. 전부개정].

9) 위의 책. p. 171.

10) 유지혜(2018). “중등교원 임용시험 음악과 국악영역 경향분석 -2014-2018년 출제 문항을 중심으로-”. 단국대학교 석사학위논문. p.8.

사교육 의존도 심화 등을 완화하고자 함이었다.¹¹⁾ 또한, 수험생들의 교육학적 소양 평가 약화의 우려를 해소하기 위해 교육학 논술 시험을 신설하였고, 올바른 역사관의 필요성이 인식되어 임용시험의 응시 자격으로 ‘한국사능력 검정 인증(3급)’을 부과하였다. 당시 발표된 개선안은 2014년도부터 실시되었다.

세 번째 시기는 2014년도부터 현재까지 이르는 시기이며, 기존의 2차 전형으로 축소되었다. 현재 중등 교사 임용시험에서는 1차 시험이 객관식 시험이 아닌 주관식 문항으로 출제되고, 2차 시험에서는 각 시·도 교육청별로 면접·수업시연·실기평가 등의 비율을 다르게 평가하고 있다.

한국교육과정평가원은 2019년부터 중등 교사 임용시험 중 1차 시험의 문항 유형 및 문항 수를 조정하였다. 전공 A의 기입형을 8문항에서 4문항으로 축소하고, 서술형은 6문항에서 8문항으로 확대하였다. 전공 B의 논술형 문항을 폐지하고, 기입형 2문항을 신설하였으며 서술형은 7문항에서 9문항으로 확대 조정하였다. 변화의 이유는 전공 시험에서 기입형은 단순한 기억력만을 평가하는 경향이 있고, 논술형은 교육학 과목의 논술 평가와 중복되기 때문이다.

11) 교육과학기술부. “조간보도자료(교사 신규 채용제도 개선)”. 2012.2.15.

나. 현행 제도

임용시험의 제도는 2014년에 마지막으로 개정되어 현재까지 이어져 오고 있다. 2014년부터는 2013년까지 운영되었던 1차 객관식과 2차 논술형을 통합하여 기입형과 서술형으로 운영하고 있고, 2차 시험에서는 교과적성 심층 면접과 수업능력 평가가 진행되고 있다. 중등 음악 임용시험은 2차에 실기 평가가 추가된다.

1) 출제분야 및 유형

중등 교사 임용시험의 1차는 필기평가로 3교시에 걸쳐 진행된다. 시험 과목은 교육학과 전공과목으로 구분되고, 전공과목은 전공 A, B 영역으로 나뉘어 각각 다른 교시에 진행된다. 교육학은 논술형 문제로 출제되고, 전공은 교과교육학과 교과내용학으로 구분하여 출제된다. 교과교육학은 25-35%의 비율로, 교과내용학은 65-75%의 비율로 출제된다. 전공 A의 문항은 기입형과 서술형, 전공 B의 문항은 서술형과 논술형으로 구성된다. 다음 <표 II-1>은 한국교육과정평가원에서 제시한 1차 시험에 관한 표이다.

<표 II-1> 1차 시험의 형태¹²⁾

교시	1교시 : 교육학	2교시 : 전공 A		3교시 : 전공 B	
출제 분야	교육학	교과교육학 및 교과내용학			
시험 시간	60분 (09:00-10:00)	90분 (10:40-12:10)		90분 (12:45-14:20)	
문항 유형	논술형	기입형	서술형	서술형	
문항 수	1문항	8문항	6문항	5문항	2문항
문항당 배점	20점	2점	4점	4점	5점
교시별 배점	20점	40점		40점	

12) 한국교육과정평가원. “중등교사 임용시험 개요. 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형. 제1차 시험.” 한국교육과정 평가원. <https://www.kice.re.kr/sub/info.do?m=010602&s=kice#tablink> 2022.07.05. 접속

2) 2차 시험

2차 시험은 교수학습 지도안 작성, 교직적성 심층면접, 수업능력 평가(수업실연, 실기시험)로 실시한다. 2차 시험은 각 시·도교육청이 결정하기 때문에 달라질 수 있다. 다음 <표 II-2>는 2차 시험의 문항 유형이다.

<표 II-2> 2차 시험의 문항유형¹³⁾

시험 과목	시험 시간
교수학습 지도안 작성, 교직적성 심층면접, 수업능력 평가(수업실연, 실기시험)	각 시·도교육청 결정

3) 출제 범위 및 내용

1차 시험은 1교시 교육학 과목, 2교시 전공 A 과목, 3교시 전공 B 과목으로 이루어지고, 2차 시험은 교직적성 심층면접, 교수·학습 지도안 작성과 수업실연이다. 출제 범위 및 내용은 다음 <표 II-3>, <표 II-4>와 같다.

<표 II-3> 1차 시험 출제 범위 및 내용

교시	시험과목	출제 범위 및 내용
1교시	교육학	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교육부고시 제2017-126호(2017.08.30.)의 부칙 제3조(경과조치) 11항에 근거 [교육부고시 제2014-48호](2014.9.2.)의 ‘교직과목의 세부 이수기준’에 제시된 교직이론 과목 • 교육철학 및 교육사, 교육학개론, 교육평가, 교육과정, 교육방법 및 교육공학, 교육사회, 교육심리, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담¹⁴⁾

13) 한국교육과정평가원. “중등교사 임용시험 개요. 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형. 제2차 시험.” 한국교육과정 평가원. <https://www.kice.re.kr/sub/info.do?m=010602&s=kice#tablink> 2022.07.05. 접속

2교시	전공 A	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교육부고시 제2017-126호(2017.08.30.)의 부칙 제3조(경과조치) 11항에 근거 [교육부고시 제2014-48호](2014.9.2.)의 ‘교사자격증별 및 표시과목별 기본이수 과목(또는 분야)’에 제시된 과목
3교시	전공 B	<ul style="list-style-type: none"> • 교과교육학(25-35%) 표시과목의 교과교육학(론)과 임용시험 시행 공고일 현재 국가(교육부 등)에 의해 고시되어 있는 총론 및 교과교육과정까지 <ul style="list-style-type: none"> • 표시과목의 교과교육학(론)을 제외한 과목

<표 II-4> 2차 시험 출제 범위 및 내용

시험과목	출제 범위 및 내용
교직적성 심층면접	인격 및 소양, 교직원, 교원으로서의 적성
교수·학습 지도안 작성	교수·학습 지도안 작성 ¹⁵⁾
수업실연	수업실연

4) 출제원칙

중등 교사 임용시험은 전문성과 학교 교육 현장에서 적용할 수 있는 능력을 종합적으로 갖춘 유능한 교사를 선발할 수 있도록 타당하고 신뢰도 높은 평가가 되어야 한다.

한국교육과정평가원에서 제시한 출제원칙은 다음과 같다.

첫째, 중등학교(특수학교 포함) 교사에게 필요한 전문 지식과 자질을 종합적으로 평가한다.

14) 한국교육과정평가원. “중등교사 임용시험. 출제. 제1차 시험.” 한국교육과정 평가원. <https://www.kice.re.kr/sub/info.do?m=010602&s=kice#tablink> 2022.07.05. 접속

15) 한국교육과정평가원. “중등교사 임용시험. 출제. 제2차 시험.” 한국교육과정 평가원. <https://www.kice.re.kr/sub/info.do?m=010602&s=kice#tablink> 2022.07.05. 접속

둘째, 학교 교육 현장에서 실제로 적용할 수 있는 소양, 기능, 지식을 종합적으로 평가한다.

셋째, 지식, 이해, 적용, 분석, 종합, 평가, 창의, 비판, 논리적 기술, 문제 해결 등을 종합적으로 평가하기 위해서 다양한 문항 유형으로 출제한다.

넷째, 중등학교 교사 양성기관의 교육과정을 충실히 이수하면 풀 수 있는 문항을 출제한다.

다섯째, ‘중등교사 신규임용 시도공동관리위원회’가 발표한 『표시과목별 교사 자격 기준과 평가 영역 및 평가 내용 요소』를 참고하여 출제한다.¹⁶⁾

2. 중등 음악 교사 임용시험

가. 중등 음악 교사 기본 이수 과목

1) 교직과목의 세부 이수기준

유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 6조(교직과목 세부 이수기준)에서 제시한 「교원자격검정령 시행 규칙」 제12조 제1항에 따른 교사자격증별 교직과목 세부 이수기준은 <표 II-5>와 같다.

16) 한국교육과정평가원. “중등교사 임용시험. 출제. 출제원칙”. 한국교육과정평가원 [http://kice.re.kr/sub/info.do?m=010602&s=kice\\$tablink.2021.11.13](http://kice.re.kr/sub/info.do?m=010602&s=kice$tablink.2021.11.13). 접속.

<표 II-5> 교직과목의 세부 이수기준¹⁷⁾

영역	과목	학점
교직이론	교육학개론	12학점 이상 (6과목 이상)
	교육철학 및 교육사	
	교육과정	
	교육평가	
	교육방법 및 교육공학	
	교육심리	
	교육사회	
	교육행정 및 교육경영	
	생활지도 및 상담	
	그 밖의 교직이론에 관한 과목	
교직소양	특수교육학 개론	6학점 이상
	교직실무	
	학교폭력예방 및 학생의 이해	
교육실습	학교현장실습	4학점 이상
	교육봉사활동	
합계		22학점 이상

2) 음악교육전공 기본이수과목

기본이수과목(또는 분야)은 동일한 교사자격을 취득하기 위하여 모든 교원 양성기관에서 기본적으로 이수하여야 할 과목(또는 분야)이다.

2급 교사자격을 취득하기 위해서는 전공과목 50학점 내에 ‘기본이수과목(또는 분야)’ 중 21학점 이상(7과목 이상)을 반드시 포함하여 이수하여야 한다. 단, 교육대학원에서 교사자격을 취득하고자하는 경우 기본 이수과목은 14학점 이상(5과목 이상)으로 한다. 교육부에서 고시한 음악과목 기본이수과목은 <표 II-6>과 같다.

17) 교육부(2018). “2018년도 교원자격검정 실무편람.” 교육부. 교원양성연수과. pp.190-195.

<표 II-6> 교사자격증별 및 표시과목별 기본이수과목(또는 분야)¹⁸⁾

표시과목	관련학과 또는 학부	기본이수과목(또는 분야)
음악 Music	음악교육, 음악 및 관련되는 학부 (전공·학과)	음악교육론, 음악(국악)교수법, 시창·청음, 전공실기, 국악실기, 국악가창지도법, 국악개론, 국악사, 서양음악사, 합창·합주지도법, 화성법, 음악분석 및 형식론, 피아노 반주법, 장구 반주법

나. 중등 교사 임용시험 체제 및 자격요건

1) 교사 자격기준

교원의 자격기준 관련 법률에 의하면 「초·중등교육법」 제21조 제2항 : “교사는 정교사(1급·2급)·준교사·전문상담교사(1급·2급)·사서교사(1급·2급)·보건교사(1급·2급)·영양교사(1급·2급) 및 실기교사로 나누되, 자격기준에 해당하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육과학기술부 장관이 검정·수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다.”¹⁹⁾ 교육부에서 제시한 중등 2급 자격기준은 <표 II-7>과 같다.

<표 II-7> 중등 2급 자격기준

자격기준	중등2급 자격기준
중등학교	1. 사범대학을 졸업한 사람 2. 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원 교육과에서 석사학위를 받은 사람 3. 임시 교원양성기관을 수료한 사람 4. 대학에 설치하는 교육과를 졸업한 사람 5. 산업대학·대학을 졸업한 사람으로서 재학 중 일정한 교직과 학점을 취득한 사람

18) 교육부(2018). “2018년도 교원자격검정 실무편람.” 교육부 교원양성연수과. pp.189-219.

19) 교육부(2013). “2014년도 교원자격검정 실무편람.” 교육과학기술부. p.13.

	6. 중등학교 준교사자격증을 가진 사람으로서 2년 이상의 교육 경력을 가지고 일정한 재교육을 받은 사람 7. 초등학교의 준교사이상의 자격증을 가지고 대학을 졸업한 사람 8. 전문대학·교육대학의 조교수로서 2년 이상의 교육경력이 있는 사람 9. 제22조에 따른 산학겸임교사 등(명예교사는 제외한다)의 자격기준을 갖춘 사람으로서 교육감의 전형과 임용권자의 추천을 거쳐 교육감이 지정하는 대학 또는 교원연수기관에서 대통령령으로 정하는 교직과목과 학점을 이수한 사람. 이 경우 임용권자의 추천 대상자 선정기준과 교육감의 전형 기준에 관하여는 대통령령으로 정한다. ²⁰⁾
--	--

다. 음악과 임용시험 평가 영역 및 평가 내용 요소

2009학년도 중등교사 임용후보자 선정경쟁시험부터 한국교육과정평가원이 제시한 평가 영역 및 평가 내용 요소가 시행된다.

전공시험은 교과교육학과 교과내용학으로 나뉜다. 교과교육학은 음악교육학 분야이고, 교과내용학은 서양음악과 국악 분야로 구분한다.

평가 영역 및 평가 내용 요소는 다음 <표 II-8>과 같다.

<표 II-8> 평가 영역 및 평가 내용 요소

	기본이수과목 또는 분야	평가 영역	평가 내용 요소 ²¹⁾
교 과 교 육 학	음악교육학	음악교육철학	교육철학과 음악교육, 미학적 관점과 음악교육, 현대의 음악교육철학
		음악과 교육과정	음악과 교육과정의 변천, 현행 음악과 교육과정, 2007 개정 음악과 교육과정
		음악교수법	교수법, 교수·학습 실제, 음악교육심리
		음악과 평가	평가절차, 평가 도구 및 방법

20) 교육부(2013). 위의 책, p.13.

교 과 내 용 학	화성법	화음	음정의 이해
			3화음 및 7화음
			변화화음 및 부속화음을 포함한 반음계적 화음
		중지법	정격중지, 반중지, 허위중지 및 변경중지의 분석
		비화성음	화음 밖의 음의 분석 및 명칭
		이조(조옮김)	이조 실습
		전조(조바꿈)	전조의 이해 및 악곡에서의 전조 과정 분석
	대위법	중별대위법	1:1, 1:2, 1:4 방식에 의한 대위 기법의 이해 및 적용
		악곡분석	모방기법에 의한 인벤션, 푸가의 분석
	음악형식론	악곡형식	동기, 악구, 악절
			2부분형식, 3부분형식, 복합3부분형식
			론도형식, 소나타형식
		호모포니양식과 폴리포니양식	양식의 특징과 작품에서의 쓰임새
	연주형태	독주곡, 독창곡	
		실내악곡, 관현악곡	
		오페라, 오라토리오	
	작곡	선율창작	악구 및 악절 형식으로 된 선율 만들기
		국악창작	가락과 장단을 바꾸어 창작
	서양음악사	시대별 음악양식	고대 및 중세, 르네상스, 바로크, 고전, 낭만, 20세기 음악, 세계의 음악
		작곡가와 작품	주요 작곡가들과 이들 작품이 음악사에 끼친 영향
국악개론	기초이론	기보법, 독보법	
		장단의 구조와 관련 용어	
		시김새·조·형식	
		연주 형태	
악곡	악곡의 특징 및 갈래에 따른 분류		
악기	구조와 특징 및 분류법		
국악실기	성악	여러 갈래의 성악곡 연주	
	기악	선율악기 및 타악기 연주	

지휘	음악해석	악기 및 연주매체에 대한 지식
	박자정기	총보 독해력, 음악문헌 지식
		빠르기와 다양한 다이내믹스의 표현 시작, 맺음, 분할법
한국음악사	음악양식	시대별 음악 양식 이해와 감상
	인류사	인물 중심의 음악사 이해와 감상
	교류사	외국과의 음악교류사 이해 및 악곡감상
장구반주법	기본연주법	주법 및 장단
	반주법의 적용	한배와 장단의 세에 알맞은 연주 사설 붙임새에 알맞은 기본형과 변화형 연주
피아노반주법	반주형태	반주형태, 페달 사용법
		리듬형태에 따른 반주법
	건반화성	화성진행

3. 선행연구 고찰

본 연구는 2009년도부터 2022년도까지 출제된 음악과 임용시험의 음악교육학 문항과 서양음악 문항을 분석한 것으로 음악과 임용시험에 관련된 선행연구를 참고하였다. 본 연구와 관련된 선행연구는 다음과 같다.

서희주(2020)²²⁾는 2015년도부터 2019년도까지의 중등 음악 교사 임용시험 문항 중 서양음악의 출제 경향을 분석하여 예비 음악 교사의 지식을 평가하기에 적절한 문항인지를 검토하였다. 더불어 출제 문항의 문제점을 파악하

21) 한국교육과정평가원. “중등학교교사 표시과목 음악 평가 영역 및 평가 내용 요소.”. pp.7-11. <http://www.kice.re.kr/boardCnts/view.do?boardID-10011&boardSdq=2126283&lev=0&m=040108&searchType=S&statusYN=W&page=2&s=kice>, 2021.11.13.접속.

22) 서희주(2020). “중등 음악 교사 임용시험 출제 경향 분석 -서양음악을 중심으로-”. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

고 임용시험이 지향해야 할 방향에 관하여 시사점을 제공하는 것에 목적을 두었다. 연구 결과, 연도별 분석을 통하여 서양음악의 출제 비중을 분석한 결과 서양음악 문항 비율은 2015년도에 35%, 2016년도부터 2019년도까지는 33%로 나타나며, 4년간 유사한 문항 수가 출제된 것으로 나타났다. 반면, 서양음악 문항 수에 따른 배점의 비율은 2015년도에 28.75%, 2016년도에는 35%, 2017년도에는 36.25%, 2018년도에는 36.25%, 2019년도에는 37.5%로 도출되어 해를 거듭할수록 서양음악의 비중이 점차 높아지는 것으로 나타났다. 출제 영역별 세부내용 분석에서 문항의 연계 내용이 특정 악곡을 바탕으로 여러 영역에 걸쳐서 출제되거나, 서양음악사 영역에서는 여러 시대를 연결하여 제시되고 있다. 음악 과목에 국한된 내용뿐 아니라, 음악과 다른 예술 또는 음악과 다른 교과를 연계하며 출제 유형이 점차 다양해졌음을 알 수 있었다. 영역별 분석에서는 화성 영역이 33.75%, 서양음악사 영역은 28.75%, 음악 형식 영역은 22.5%, 악전 영역은 15%로 화성 영역이 가장 높은 비율로 출제되었다. 해마다 특정 영역이 집중적으로 출제되는 경향이 나타났으며 다소 비율의 차이가 있는 출제 현상은 명확하게 발표되지 않았으며, 출제 기준이 정립되어 시험의 타당성과 신뢰성을 높일 필요가 있다고 하였다. 이 연구는 서양음악 문항에 한정하여 연구하였으므로 교과교육학과 교과내용학 중 국악 문항의 연구에 관한 후속 연구가 진행되어 다양한 문항 출제가 계속될 수 있는 기초자료를 제공해야 한다고 제언하였다. 또한, 각 시·도 교육청에서 실시하는 교직적성 심층면접, 실기시험 등의 2차 시험은 지역별로 평가 분야를 다르게 하고 있으며, 평가 방법이 공개되지 않아 예비 음악 교사가 되기 위한 수험생들이 많은 어려움을 겪고 있으니, 평가 내용의 타당성을 높이기 위하여 2차 시험 과목에 관한 연구도 필요하다고 제언하였다.

강한샘(2019)²³⁾은 2009년도부터 2018년도까지 10년간 출제된 중등 음악

교사 임용시험의 서양음악 문항을 중심으로 분석하였다. 문항내용과 배점비율을 분석하고, 문항유형(객관식, 주관식)에 따른 결과를 비교하였다. 또한 서양음악 출제악곡을 교과서에서 찾아 출제근거를 밝혔다. 연구 결과, 중등 음악 교사 임용시험 영역 간 배점비율을 분석한 결과, 교과내용학 중 국악(34.6%)이 가장 높았으며 (음악)교과교육학이(31.9%)이 가장 낮았다. 차시별로는 1차(전공 A)에서 교과내용학이, 2차(전공 B)에서는 교과교육학의 배점비율이 높은 것으로 나타났다. 서양음악 문항을 세부영역별로 분석한 결과, 전 영역에서 고르게 출제되었음을 알 수 있었다. 가장 많이 출제된 영역은 ‘서양음악사(52회)’와 ‘화성법(49%)’이었으며, 매년 출제되는 세부평가 영역은 ‘음악형식론-악곡형식’과 ‘화성법-화음’이었다. 배점비율은 ‘서양음악사(51.8%)’가 가장 높았고 ‘화성법(18.1%)’이 그 뒤를 이었다. 블룸의 신(新)교육목표분류학(앤더슨의 인지적 영역 분류체계표)으로 문항유형을 분석한 결과, 객관식이 주관식보다 고차원적인 문항인 것으로 나타났다. 또한, 주관식을 기입형과 서술·논술형으로 나누어 분석한 결과로는 서술·논술형 문항이 기입형보다 다양한 지식과 인지과정을 요구하는 것으로 나타났다. 출제된 악곡의 출처를 분석한 결과, 75.8%를 2009 개정 중·고등학교 교과서에서 찾을 수 있었으며 출처를 찾지 못한 악곡은 62곡 중 5곡(8.1%)이었다. 실제 수업은 교과서 중심으로 진행되므로, 예비 음악 교사들이 실제 교육현장을 준비할 수 있도록 교과서의 출제비율을 높여야 한다고 하였다.

이아람(2019)²⁴⁾은 2014년도부터 2018년도까지 중등 음악 교사 임용시험의 기출 문항을 교육목표 분류와 평가 영역으로 분석하고 교과교육학의 출처와 정답을 도출하였으며 중등 음악 교사 임용시험의 경향과 유형을 파악하였다. 연구 결과, 블룸의 교육목표 분류와 앤더슨의 교육목표 분류를 기준으로

23) 강한샘(2019). “중등 음악과 임용시험 기출문항 분석 연구 -2009~2018년도 서양음악 문항을 중심으로-”. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

24) 이아람(2019). “2014년-2018년의 음악과 중등학교 교사 임용시험 출제 문항 분석 연구”. 상명대학교 교육대학원. 석사학위논문.

임용시험 전체 문항을 분석한 결과 블룸의 교육목표 분류에서는 이해와 적용 영역이 가장 높은 비율로 출제되었다. 이해가 42.0%, 적용이 31.2%로 의미를 파악하거나 응용할 수 있는 능력을 확인하기 위함이라 할 수 있다. 인지적 영역의 가장 하위단계인 지식이 12.5%, 분석이 11.6%로 그 뒤를 이었다. 고차적 정신 기능의 종합은 2.7%로 출제되었으며, 평가 영역에 속한 문항은 출제되지 않았다. 여섯 개 영역 모두 일관성 있게 분포되지 못하고 기본적인 지식을 이해하고 분석하는데 치중되고 있다고 하였다. 앤더슨의 교육목표 분류에서는 인지 과정 차원과 지식 차원의 교차점으로 분석한 결과 B.개념적 지식 - 2.이해하다(B2)가 가장 높은 비율을 보였다. 지식 차원에서는 '개념적 지식'이 42.1%로 가장 높은 비율을 보였으며, '절차적 지식'이 31.2%, '사실적 지식'이 17.8%, '메타인지 지식'이 8.9% 순으로 출제되었다. 인지과정 차원에서는 '이해하다'가 43.0%로 가장 높은 비율 출제되었으며, '적용하다'가 32.1%, '기억하다'가 12.5%, '분석하다'가 11.5%, '평가하다'가 0.9%로 출제되었으나, '창안하다'는 출제되지 않았다. 앤더슨의 교육목표 분류로 분석한 결과 기본 개념과 상호 간 구조를 비교하고 분석하는 수준에 지나치게 편중됨으로써 고등 사고에 해당하는 부분은 상대적으로 낮은 비율 출제되었다고 한다. 중등 음악 교사 임용시험 출제 문항을 평가 영역에 따라 교과교육학, 교과내용학 서양음악, 교과내용학 국악으로 세 분야로 나누어 분석한 결과, 5년 동안 음악과 교육과정이 10문항, 음악교육철학과 음악교수법이 9문항, 음악과 평가가 3문항, 음악교육사가 1문항으로 나타났다. 교과교육학에서 음악교육철학과 음악과 교육과정, 음악교수법 영역은 매년 높은 출제 비율을 보이고 있으며 음악과 평가와 음악교육사에 대한 출제 비율을 조금씩 높여나갈 필요가 있을 것으로 제언하였다. 교과내용학의 서양음악은 서양음악사가 15문항, 화성법이 14문항, 음악형식론이 6문항, 지휘가 5문항, 음악통론이 4문항, 대위법이 2문항, 피아노 반주법이 1문항 출제되었

으나, 작곡은 출제되지 않았다. 서양음악사와 화성법을 제외한 다른 분야는 저조한 출제비율을 나타내며 음악에 대한 전반적 활동을 모두 포괄할 수 있도록 전문적인 지식을 골고루 갖추어 묻는 유형으로 출제되어야 할 것이라고 하였다. 교과내용학의 국악은 국악개론이 57문항, 한국음악사가 4문항, 장구반주법이 1문항, 국악실기와 작곡은 출제되지 않았다. 임용시험에서 국악의 비중이 높아졌으므로 국악개론의 기초이론, 악곡, 악기 영역 외에 다른 영역 모두 골고루 반영하여 출제할 수 있도록 이루어져야 할 것이라고 하였다. 교과교육학의 출제 문항을 음악 전공 관련 개론서로 출처를 알아본 결과 음악교육철학과 음악교육사 영역은 『음악교육학 총론』에서 상세하게 다루고 있으며, 음악과 교육과정 영역은 『음악교육의 기초』에서 구체적으로 교육과정에 대한 내용을 제시하고 있다. 음악교수법과 음악과 평가 영역은 두 권 모두 비슷한 내용을 담고 있고, 임용시험에서 두 권 모두 고루 반영되어 출제됨을 알 수 있다. 두 권의 이론서에서 교과교육학 출제 문항의 정답을 도출할 수 있었지만, 임용시험에 대한 모범답안 및 채점기준을 공개하지 않았기 때문에 주관적일 수 있다는 한계라 존재한다고 하였다. 따라서 임용시험의 모범답안과 채점 기준이 제시되기를 하는 바람과 올바른 인성과 음악교육 전문가로서의 자질을 향상시킬 수 있는 평가가 될 수 있도록 이루어져야 한다고 하였다.

김윤지(2018)²⁵⁾는 2014년도부터 2018년도까지 중등 음악 교사 임용시험 기출 문항을 분석하여 출제 경향을 파악하는 것을 목적으로 하였다. 출제 경향을 분석하여 최근 한국 음악교육의 지향점을 알아보고 중등 음악 교사 임용시험을 준비하는 예비 음악 교사들에게 도움이 되고자 하였다. 또한 사범대학의 교육과정과 한국교육과정평가원에서 제시한 영역을 비교 분석하여 교원양성기관과 임용시험이 잘 연계되어 있는지 또한 확인하고자 하였다.

25) 김윤지(2018). “음악 중등교사 임용시험 기출문항 (2014~2018년도) 분석연구”. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.

연구 결과, 교과교육학 음악교육론은 5년간 23.7%의 빈도로 출제되었다. 세부 영역을 살펴보면 음악교육철학은 8.5문항으로 7.6%, 음악과 교육과정은 9문항으로 8% 출제되었다. 음악교수법 영역은 5문항으로 4.5%, 음악과 평가는 3문항 2.7%, 음악교육사는 1문항 0.9%의 빈도로 출제되었다. 교과내용학 서양음악은 5년간 36.6%의 빈도로 출제되었다. 세부영역을 살펴보면 화성법은 12문항으로 10.7%, 대위법은 1문항으로 0.9%의 빈도로 출제되었다. 음악형식론은 5문항 4.5%, 작곡은 한 문항도 출제되지 않았다. 서양음악사는 15문항으로 13.4%의 빈도로 가장 중요하게 출제되었다. 지휘는 2.5문항으로 2.2%, 피아노 반주법은 1.5문항으로 1.3%, 기초이론은 4문항 3.6%의 빈도로 출제되었다. 교과내용학 국악은 5년간 39.7%의 빈도로 출제되었다. 서양음악보다 더 높은 빈도로 출제되고 있는 경향을 보인다. 세부영역을 보면 국악개론은 34문항으로 30.3%, 한국음악사는 3.5문항으로 3.1%의 빈도로 출제되었다. 국악 실기는 3문항으로 2.7%, 장구 반주법은 4문항으로 3.6%로 출제되었다. 교원양성기관을 대표하는 국내의 사범대학 음악교육과 교육과정을 임용시험 출제 가능성이 높은 평가 영역과 비교 분석하였을 때, 평가 영역을 다 포괄하는 학교는 한국교원대학교였다. 그러나 대부분의 학교들도 13개 영역 중에서 11개 이상의 영역과 관련된 과목들이 개설된 경우가 많다고 한다.

김보경(2015)²⁶⁾은 2009년도부터 2015년도까지 중등 음악 교사 임용시험의 문항을 분석하여 출제 경향을 살펴보는 데 목적을 두었다. 문항 분석은 교과교육학, 교과내용학의 빈도를 분석하였고, 각 연도별 출제 경향을 세분화하였다. 그리고 임용시험을 준비하고 있는 수험생 120명을 대상으로 설문지를 돌려 대한 인식을 조사하였다. 연구 결과, 7년간 출제 빈도는 국악 165회(39%), 서양음악 148회(34.8%), 음악교육론 102회(24.1%), 다문화 9회(2.1%)

26) 김보경(2015). “2009년-2015년도 음악과 중등교원임용고사 출제 경향 분석.” 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

의 순이었다. 교과교육론에서 음악과 교육과정 및 교과서와 음악교육의 철학적 관점이 매년 출제되었고, 교과내용학 중 서양음악에서는 화성법의 화음, 다성 형식의 푸가, 피아노 반주법, 서양음악사의 시대별 내용이 매년 출제되었다고 하였다. 국악에서는 아악, 의식음악, 가악, 민속악이 매년 출제되었다고 하였다. 중등 음악 교사 임용시험에 대한 인식을 조사한 결과, 수험생 대부분이 2014년부터 개정된 중등 음악 교사 임용시험에 대해 긍정적으로 생각하고 있었다고 하였다. 부정적인 의견으로는 채점의 일관성을 보장하기 어려운 점을 꼽았으며 채점의 일관성을 보장하기 위해 정답을 공개해야 할 것이며, 공정성과 객관성이 보장되어야 할 것이라고 하였다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상 및 범위

본 연구의 연구 대상과 범위는 다음과 같다.

첫째, 2009-2013년 시행된 중등 음악 교사 임용시험 필기고사는 1차 선다형, 2차 논술형으로 이루어졌다. 2014년부터 시행된 임용시험 필기고사에는 기존의 1, 2차 시험을 통합하여 1차 시험만을 전공 A와 전공 B 영역으로 구분하여 진행되었다. 본 연구에서는 필기고사로 시행된 2009-2013년 1차, 2차 기출문제와 2014-2022년 1차 기출문제만을 대상으로 하였다. 자료는 한국교육과정평가원 기출문제 자료마당에서 수집하였다.

둘째, 음악교육학·서양음악 문항에 국악이 혼합되어있는 문항일 경우 음악교육학·서양음악에 대한 평가 영역만을 분리하여 연구대상에 포함하였다.

연구 대상을 정리하면 다음 <표 III-1>, <표 III-2>와 같다.

<표 III-1> 연구 대상 2009-2013

연도	차시	시험과목	문항유형	문항수	시험시간	배점	총점	출제비율(%)	
								교과교육학	교과내용학
'09 - '13	1차	전공	선다형	40문항	120분	1.5, 2, 2.5 점	80점	25-35%	65-75%
	2차	전공	논술형(I)	2문항	120분	20-30점	50점	35-50%	45-65%
			논술형(II)	2문항	120분	20-30점	50점	-	-
			합계	44문항		합계	180		

<표 III-2> 연구 대상 2014-2022

연도	차시	시험과목	문항유형	문항수	시험시간	배점	총점	출제비율(%)	
								교과교육학	교과내용학
'14 - '22	1차	전공 A	기입형	8-15문항	90분	2점	40점	25-35%	65-75%
			서술형	4-6문항		3-5점			
		전공 B	기입형	2-7문항	90분	4, 5점	40점	35-50%	45-65%
			서술형	1-2문항		5-10점			
			합계	20-26문항		합계	80		

2. 연구 절차 및 방법

본 연구의 절차는 준비, 설계, 수행, 분석, 정리의 과정으로 이루어졌다. 준비에서는 연구 주제의 선정과 선행연구 고찰 및 문헌연구, 설계에서는 연구 목적과 연구 대상의 선정, 수행에서는 분석 기준 설정 및 기출 문항의 분석으로 이루어졌다. 분석에서는 자료 처리와 분석 결과 작성, 정리에서는 결론의 도출 및 연구 결과 해석 작성과 논문 수정의 순서로 이루어졌다. 연구 절차는 다음 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 연구 절차

연구 절차	연구 내용	연구 기간
준비	연구 주제의 선정과 선행연구 고찰 및 문헌 연구	2021년 3월 - 2021년 5월
설계	연구 목적 및 연구 대상의 선정	2021년 6월 - 2021년 10월
수행	분석 도구 개발 및 기출 문항의 분석	2022년 11월 - 2022년 3월
분석	자료 처리 및 분석 결과 작성	2022년 4월 - 2022년 5월
정리	결론의 도출 및 연구 결과 해석 작성, 논문 전체적 수정 및 참고문헌 정리	2022년 5월 - 2022년 6월

본 연구의 방법은 다음과 같다.

첫째, 2009년부터 2022년도까지의 중등 음악 임용시험의 기출 문항을 한국교육과정평가원 자료마당에서 수집하였다.

둘째, 기출 문항을 교과교육학과 교과내용학으로 1차 분류하였다. 교과교육학과 교과내용학이 통합된 문항은 따로 분류하였다.

셋째, 한국교육과정평가원(2008)에서 발표한 「중등 음악교과 임용시험 평가 영역 및 평가내용 요소」를 사용하여 음악교육학 문항과 서양음악 문항을 1차적으로 분류하였다. 1차 분류하는 과정에서 평가내용 요소에 해당되지 않거나 세부적으로 분석해야하는 문항들을 따로 추출하였다.

넷째, 비슷한 내용의 문항을 모아서 분류한 후 내용의 명칭을 임의로 지정하였고, 교육부에서 발표한 ‘음악과 기본이수과목’과 음악 전공 관련 개론서를 참고하여 수정하였다.

다섯째, 교과교육학과 교과내용학의 배점 비율을 분석하였다. 2009년부터 2013년까지 시행된 중등 음악 임용고시는 1차 선다형과 2차 논술형으로 나누어서 분석하였고, 2014년부터 2022년까지 시행된 임용고시는 전공 A와 전공 B로 나누어서 분석하였으며, 2009년부터 2022년도까지 시행된 전체 년도의 기출 문항의 배점 비율을 비교 분석하였다.

여섯째, 분석 도구를 사용하여 음악교육학과 서양음악 문항을 세부 분석하였다. 배점 비율 및 빈도수를 분석하고, 세부 영역별 출제 경향을 분석하였다.

일곱째, 출제 빈도의 분석에서 하나의 문항이 다수의 평가 영역에 해당될 수 있기 때문에, 각 영역의 출제 빈도수의 총합이 실제 문항의 개수보다 많다. 예를 들어, 하나의 음악교육학 문항이 ‘음악과 교육과정’과 ‘음악교수법’의 2개 영역에 해당된다면, 실제 문항의 개수는 1개이나 출제 빈도수의 총합은 2개로 나타날 수 있다.

여덟째, 문항의 세부내용 별 출제 경향 분석에서 2009-2013년도 1차 기출 문항은 숫자로만 제시하였고, 2차 기출 문항은 ‘2_1’과 같은 형태로 제시하였다. 2014-2022년도 전공 A의 기출 문항은 ‘A1’과 ‘서술·논술1’로 제시하였으며, 전공 B의 기출 문항은 ‘B1’과 같은 형태로 제시하였다. 연구 방법은 다음 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 연구 방법

연번	연구 방법		비고
1	‘09-’22 (14년) 문항 수집		한국교육과정평가원 자료마당
2	교과교육학과 교과내용학으로 1차 분류		통합문항은 따로 분류
3	문항 분석 방법	기출 문항 1차 분류	한국교육과정평가원(2008) 「중등 음악 교과 임용시험 평가 영역 및 평가내용 요소」 사용
		분류할 수 없는 문항 추출	
		비슷한 내용을 모아 분류	
		분류내용의 명칭을 임의로 지정	
		명칭과 세부내용 수정	교육부 ‘음악과 기본이수과목’, 이론서 참고
		수정내용 결합	
4	교과교육학과 교과내용학 배점 비율 분석방법	‘2009-’2013 (5년)	1차 선다형과 2차 논술형으로 나누어 분석
		‘2014-’2022 (9년)	전공 A와 전공 B로 나누어 분석
		‘2009-’2022 (15년) 전체 년도 문항 별 배점 비율 비교	
	음악교육학 서양음악 문항 세부 분석방법	평가 영역 기준으로 배점 비율 및 빈도수 분석	
세부영역별 출제 경향 분석			
5	출제 빈도 분석	하나의 문항이 다수의 평가 영역에 복수로 해당하는 경우 영역별로 계산	

3. 분석 도구

본 연구의 분석 도구는 한국교육과정평가원(2008)에서 발표한 「중등 음악교과 임용시험 평가 영역 및 내용 요소」와 음악 전공 관련 개론서를 참고하여 재구성하였다.

가. 음악교과교육학 문항 분석 도구

음악교과교육학의 평가 영역은 크게 음악교육의 이론적 관점, 음악과 교육과정, 음악교수법, 음악과 평가, 음악 수업의 설계로 나누었다. 평가원에서 발표한 「평가 영역 및 내용 요소의 평가 영역에 ‘음악 수업의 설계’를 추가하였고 기존의 평가 영역인 ‘음악교육철학’을 세분화하여 ‘음악교육의 역사적 관점’, ‘음악교육의 철학적 관점’, ‘음악교육의 미학적 관점’, ‘음악교육의 심리학적 관점’, ‘음악교육의 사회학적 관점’으로 재구성하였다. 문항 분석 기준은 다음 <표 III-5>과 같이 구성하였다.

<표 III-5> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악교육의 이론적 관점

구분	평가 영역	평가 내용 요소	세부내용
음악 교육의 이론적 관점	음악 교육의 역사적 관점	서양 음악교육	고대 그리스와 로마, 중세, 르네상스시대, 17-10세기
		우리나라 음악교육	개화기, 일제강점기, 해방 이후
	음악교육의 철학적 관점	음악교육철학의 근본이념	음악적 경험의 특성과 인간교육의 중요 성, 전인적 발달의 인간교육, 인식체계로 서의 음악, 사회의 소통 도구로서의 음악
		교육철학과 음악교육	자연주의, 이상주의, 실재주의, 실용주의, 교육철학 관점에서의 음악교육
		현대의 음악교육철학	심미적 음악교육철학, 실천주의 음악교육 철학, 경험중심 음악교육철학

음악교육의 미학적 관점	음악 예술의 본질 및 가치	음악 예술의 본질, 음의 어원 및 정의, 음악의 가치
	음악 예술 미학	관련주의, 형식주의, 표현주의, 절대표현주의
	심미적 교육을 위한 지도방법	미학적 관점에서의 음악 지도, 음악 교과 의 특성을 고려한 음악 지도
음악교육의 심리학적 관점	교육심리학과 음악교육	행동주의, 인지주의, 인본주의, 신경생물 학적 접근, 정신분석학적 접근, 다중지능 이론, 교수·학습
	음악심리학과 음악교육	음악의 지각과 인지, 음악 능력의 발달, 음악 지식의 표상, 음악적 창의성(음악교 육심리*)
음악교육의 사회적 관점	음악교육과 사회의 관계	음악교육의 사회적 기능, 음악교육의 사 회적 과제

음악과 교육과정은 내용 요소를 따로 구분하지 않고 세부내용에 음악과 교육과정의 원리와 교육과정의 변천 및 교과서를 모두 포함하여 정리하였다. 음악과 교육과정의 문항 분석기준은 다음 <표 III-6>과 같다.

<표 III-6> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악과 교육과정

평가 영역	세부내용
음악과 교육과정	교육과정의 구성, 교육과정의 내용 제시 수준, 음악과의 목적 및 목표, 교육과정에서의 내용 체계, 제1차-제7차 음악교육과정, 2007 개정 음악교육과정, 2009 개정 음악교육과정, 2015 개정 음악교육과정, 교육과정의 변화에 따른 교과서의 변화

음악교수법 영역은 교수법, 교수·학습 이론, 교수·학습 실제의 세부분으로 나누었다. 한국교육과정평가원의 평가 내용 요소에 있는 교수·학습 전략과 교수·학습 실제를 ‘교수·학습 실제’로 통합하였으며 음악교육심리*는 음악교육의 심리학적 배경에 통합하여 포함하였다. 음악교수법의 문항분석기준은 다음 <표 III-7>과 같다.

<표 III-7> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악교수법

평가 영역	평가 내용 요소	세부내용	
음악교수법	교수법	달크로즈	달크로즈의 음악교육 철학, 지도 방법, 교수학습의 적용
		코다이	코다이의 음악교육 철학, 지도 방법
		오르프	오르프의 음악교육 철학, 지도 방법, 교수법의 실제
		고든	음악학습이론, 지도 방법
		포괄적 음악교육	포괄적 음악성의 배경, 관련 프로그램, 원리와 실제
	교수·학습 이론	음악과 수업 목표 및 학습 내용, 음악과의 수업 모형	
	교수·학습 실제	지도 방법의 구성, 문제 해결 방법, 학습도구의 개발, 학습지도안 작성, 지도상의 유의점, 수업의 실제	
	ICT (정보통신기술) 교육	정보통신기술(ICT) 교육의 배경, ICT 교육과정 연구, ICT 활용 교수·학습	

음악과 평가 영역은 평가절차를 ‘평가의 목적과 절차’로, 평가 도구 및 방법을 음악 적성 검사, 성취도 평가, 수행평가로 나누었다. 음악과 평가의 문항분석기준은 다음 <표 III-8>와 같다.

<표 III-8> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악과 평가

평가 영역	평가 내용 요소		세부내용
음악과 평가	평가의 목적과 절차		평가의 의의, 교과 학습 평가의 과정, 음악과 학습 평가의 문제점
	평가 도구 및 방법	음악 적성 검사	시쇼어 음악 재능 검사, 워 음악 지능 표준화 검사, 음악적 능력 검사, 음악 적성 프로파일, 초급·중급 오디에이션 검사, 고급 음악 오디에이션 검사, 한국 음악 적성검사, 유아음악적성검사
		음악 성취도 평가	실기 평가, 실음 평가, 음악 이론 시험, 창작 평가
		음악과 수행평가	자기평가, 동료평가, 교사 일지

음악 수업의 설계 영역은 이론서를 참고하여 추가한 영역으로 내용 요소는 연간 지도 계획과 단원 지도 계획으로 나누었다. 음악 수업의 설계 영역의 문항분석기준은 다음 <표 III-9>과 같다.

<표 III-9> 음악교과교육학 문항분석기준 : 음악 수업의 설계

평가 영역	평가 내용 요소	세부내용
음악 수업의 설계	연간 지도 계획	단원 설정 방법, 연간 지도 계획의 요소
	단원 지도 계획	교수·학습 지도안 작성의 준비, 교수·학습 지도안의 요소

나. 서양음악 문항 분석 도구

교과내용학 중 서양음악에 관한 내용은 한국교육과정평가원에서 제시한 평가 영역 및 평가요소와 김보경²⁷⁾, 강한샘²⁸⁾의 논문을 참고로 하여 다음과 같이 만들었다. 대위법, 반주, 작곡, 지휘, 음악해석, 서양음악사, 악기론, 연주형태, 음악통론, 음악형식론, 화성법 부분으로 나누었으며, 서양음악의 문항분석기준은 다음 <표 III-10>과 같다.

<표 III-10> 서양음악 문항분석기준

평가 영역	세부 영역	평가 내용 요소 ²⁹⁾	
대위법	16세기 대위법	1:1, 1:2, 1:4 방식에 의한 대위 기법의 이해 및 적용	
	18세기 대위법	모방기법에 의한 인벤션, 푸가의 분석	
반주	피아노 반주법	리듬형태에 따른 반주법, 반주형태, 페달 사용법	
	기타 반주법	타브 악보 독해력, 기타운지법	
작곡	선율 창작	악구 및 악절 형식으로 된 선율 만들기	
지휘	박자 짓기	빠르기와 다양한 다이내믹스의 표현, 시작, 맺음, 분할법	
음악해석	음악해석	악기 및 연주매체에 대한 지식, 음악문헌 지식	
	총보독해력	총보독해력	
서양음악사	시대별 음악양식 및 작곡가와 작품	서구권 음악	고대 및 중세
			르네상스
			바로크
			고전
			낭만
		근·현대	
		다문화 음악, 대중음악	

27) 김보경(2015). “2009년-2015년도 음악과 중등교원임용고사 출제 경향 분석.” 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

28) 강한샘(2018). “중등 음악과 임용시험 기출문항 분석 연구 : 2009-2018년도 서양음악 문항을 중심으로.” 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

악기론	악기에 대한 지식	악기분류, 악기변천, 음역, 주법 등
	이조악기	이조악기의 이조
연주형태	연주형태	독주곡, 독창곡, 실내악곡, 관현악곡, 오페라, 오라토리오
음악통론	음악통론	음자리표, 음이름, 음정, 조와 음계, 기보법과 기호, 빠르 기말, 나타냄말, 셈여림말, 줄임표, 꾸밈음
음악형식론	동기, 악구, 악절, 동형진행	
	2부분형식, 3부분형식, 복합3부분형식	
	변주곡형식	양식의 특징과 작품에서의 쓰임새
	론도형식	작은 론도형식, 큰 론도형식
	소나타형식	소나타형식의 구조, 론도 소나타형식
	다악장형식	소나타, 소나티네, 실내악, 교향곡, 협주곡
	응용형식	전주곡, 서곡, 연습곡, 모음곡, 춤곡, 성격적 소곡, 소품
	다성형식	호모포니, 폴리포니, 카논, 푸가, 인벤션
	표제음악형식	교향시
	성악곡형식	가곡, 민요, 모테트, 마드리갈, 오라토리오, 수난곡, 미사 곡, 진혼 미사곡, 칸타타, 오페라, 오페레타
	정형시형식	비를레, 롱도, 발라드
화성법	조성	조성분석
	화음	3화음, 7화음, 반음계적 화음 등
	종지법	정격종지, 반종지, 허위종지 및 변경종지의 분석
	비화성음	화음 밖의 음의 분석 및 명칭
	전조(조바꿈)	전조의 이해 및 악곡에서의 전조 과정 분석
	이조(조옮김)	이조 실습

29) 위의 논문.

IV. 연구 결과

1. 중등 음악 교사 임용시험 영역 간 배점 비율

가. 연도별 배점 비율

1) 2009-2013년도 영역 간 배점 비율

2009년부터 2013년도까지 5년 동안 중등 음악교사 임용시험은 1차 시험과 2차 시험으로 나누어서 실시되었다. 1차 시험 문항은 선다형, 2차 시험 문항은 논술형으로 이루어졌다. 1차 시험 문항의 배점은 1.5, 2, 2.5점으로 구성되며 총 80점이다. 2차 시험은 1교시와 2교시로 나누어진다. 1교시마다 각 50점으로 배점의 합은 총 100점이다.

2009년도에는 음악교육학(42.9%)의 배점 비율이 가장 높고, 서양음악(26.5%)이 가장 낮다. 1차에서는 서양음악(40.6%), 국악(34.7%), 음악교육학(24.7%) 순이며, 2차에서는 음악교육학(57.5%), 서양음악(22.5%), 국악(20%) 순으로 높다.

2010년도에는 음악교육학(40.7%)의 배점 비율이 가장 높고, 국악(21.9%)이 가장 낮다. 1차에서는 서양음악(37.5%), 국악(33.8%), 음악교육학(28.8%) 순이며, 2차에서는 음악교육학(50%)과 서양음악(37.5%), 국악(12.5%) 순으로 높다.

2011년도에는 음악교육학(35.6%)의 배점 비율이 가장 높고, 서양음악(30.8%)이 가장 낮다. 1차에서는 서양음악(38.1%), 국악(31.9%), 음악교육학(30%) 순이며, 2차에서는 음악교육학(40%), 국악(35%), 서양음악(25%) 순으로 높다.

2012년도에는 국악(37.6%)의 배점 비율이 가장 높고, 서양음악(30.8%)이 가장 낮다. 1차에서는 국악(40.9%), 서양음악(38.1%), 음악교육학(20.9%) 순이며, 2차에서는 음악교육학(40%), 국악(35%), 서양음악(25%) 순으로 높다.

2014년도에는 음악교육학(35.1%)의 배점 비율이 가장 높고, 서양음악(32.5%)이 가장 낮다. 1차에서는 서양음악(35.6%), 국악(35.3%), 음악교육학(29.1%) 순이며, 2차에서는 음악교육학(40%)이 가장 높고, 서양음악(30%)과 국악(30%)은 동일했다. 2009년부터 2013년까지의 영역 간 배점 비율은 다음 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 2009-2013년도 영역 간 배점 비율

연도	영역	1차 배점(%)	2차 배점(%)	합계(%)	연도	영역	1차 배점(%)	2차 배점(%)	합계(%)	
2009	음악 교육학	19.75 (24.7)	57.5 (57.5)	77.25 (42.9)	2012	음악 교육학	16.75 (20.9)	40 (40)	56.75 (31.5)	
	서양 음악	32.5 (40.6)	22.5 (22.5)	55 (30.6)		서양 음악	30.5 (38.1)	25 (25)	55.5 (30.8)	
	국악	27.75 (34.7)	20 (20)	47.75 (26.5)		국악	32.75 (40.9)	35 (35)	67.76 (37.6)	
2010	음악 교육학	23 (28.8)	50 (50)	73 (40.6)	2013	음악 교육학	23.25 (29.1)	40 (40)	63.25 (35.1)	
	서양 음악	30 (37.5)	37.5 (38)	67.5 (38)		서양 음악	28.5 (35.6)	30 (30)	58.5 (32.5)	
	국악	27 (33.8)	12.5 (12.5)	39.5 (21.9)		국악	28.25 (35.3)	30 (30)	58.25 (32.4)	
2011	음악 교육학	24 (30)	40 (40)	64 (35.6)	2009-2013 각 연도별 배점 (%)			80 (100)	100 (100)	180 (100)
	서양 음악	30.5 (38.1)	25 (25)	55.5 (30.8)						
	국악	25.5 (31.9)	35 (35)	60.5 (33.6)						

2) 2014-2022년도 영역 간 배점 비율

2014년도부터는 1차 시험과 2차 시험으로 두 번 실시되었던 중등 음악 임용시험이 1차로 통합되어 1교시 전공 A, 2교시 전공 B로 나뉘었다. 중등 음악 임용시험이 1차로 통합되어 실시되기 시작한 *2014년도에는 전공 A의 배점이 50점, 전공 B의 배점이 30점으로 구성되었다. 2015년도부터 2022년도까지는 전공 A의 배점이 40점, 전공 B의 배점이 40점으로 구성되었다. 전공 A와 전공 B의 배점 합계는 총 80점으로 같다.

2014년도에는 서양음악(34.4%)의 배점 비율이 가장 높고, 음악교육학(31.9%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 서양음악(41%), 음악교육학(31%), 국악(28%) 순이며, 전공 B에서는 국악(43.3%), 음악교육학(33.3%), 서양음악(23.3%) 순으로 높다.

2015년도에는 음악교육학(36.3%)의 배점 비율이 가장 높고, 서양음악(28.8%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 음악교육학(35%)이 가장 높고, 서양음악(32.5%)과 국악(32.5%)은 동일했다. 전공 B에서는 국악(37.5%)과 음악교육학(37.5%)가 동일했고 서양음악(28.8%)가 가장 낮다.

2016년도에는 서양음악(35%)과 국악(35%)이 같은 배점 비율로 높고, 음악교육학(30%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 국악(50%), 서양음악(40%), 음악교육학(10%) 순이며, 전공 B에서는 음악교육학(50%), 서양음악(30%), 국악(20%) 순으로 높다.

2017년도에는 서양음악(36.3%)과 국악(36.3%)이 같은 배점 비율로 높고, 음악교육학(27.5%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 서양음악(50%), 국악(40%), 음악교육학(20%) 순이며, 전공 B에서는 국악(42.5%), 음악교육학(35%), 서양음악(22.5%) 순으로 높다.

2018년도에는 국악(36.3%)과 서양음악(36.3%)이 같은 배점 비율로 높고,

음악교육학(27.5%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 서양음악(40%)과 국악(40%)이 동일했고, 음악교육학(20%)이 가장 낮다. 전공 B에서는 음악교육학(35%)이 가장 높고, 국악(32.5%)과 서양음악(32.5%)이 동일했다.

2019년도에는 서양음악(43.8%)의 배점 비율이 가장 높고, 음악교육학(21.3%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 국악(50%), 서양음악(30%), 음악교육학(20%) 순이며, 전공 B에서는 서양음악(57.5%), 음악교육학(22.5%), 국악(20%) 순으로 높다.

2020년도에는 서양음악(40%)의 배점 비율이 가장 높고, 음악교육학(20%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 국악(40%), 서양음악(35%), 음악교육학(25%) 순이며, 전공 B에서는 서양음악(45%), 국악(30%), 음악교육학(25%) 순으로 높다.

2021년도에는 서양음악(40%)의 배점 비율이 가장 높고, 음악교육학(25%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 서양음악(40%)이 가장 높고, 음악교육학(30%)과 국악(30%)은 동일했다. 전공 B에서는 서양음악(40%)과 국악(40%)이 동일했고, 음악교육학(20%)이 가장 낮다.

2022년도에는 서양음악(40%)의 배점 비율이 가장 높고, 음악교육학(25%)이 가장 낮다. 전공 A에서는 국악(40%), 서양음악(35%), 음악교육학(25%) 순이며, 전공 B에서는 서양음악(45%), 국악(30%), 음악교육학(25%) 순으로 높다. 2014년부터 2022년까지의 영역 간 배점 비율은 다음 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 2014-2022년도 영역 간 배점 비율

연도	영역	전공 A 배점(%)	전공 B 배점(%)	합계(%)	연도	영역	전공 A 배점(%)	전공 B 배점(%)	합계(%)
*2014	음악 교육학	15.5 (31)	10 (33.3)	25.5 (31.9)	2019	음악 교육학	8 (20)	9 (22.5)	17 (21.3)
	서양 음악	20.5 (41)	7 (23.3)	27.5 (34.4)		서양 음악	12 (30)	23 (57.5)	35 (43.8)
	국악	14 (28)	13 (43.3)	27 (33.8)		국악	20 (50)	8 (20)	28 (35)
* 2014년도 배점(%)		50(100)	30(100)	80(100)					
2015	음악 교육학	14 (35)	15 (37.5)	29 (36.3)	2020	음악 교육학	10 (25)	10 (25)	20 (25)
	서양 음악	13 (32.5)	10 (25)	23 (28.8)		서양 음악	14 (35)	18 (45)	32 (40)
	국악	13 (32.5)	15 (37.5)	28 (35)		국악	16 (40)	12 (30)	28 (35)
2016	음악 교육학	4 (10)	20 (50)	24 (30)	2021	음악 교육학	12 (30)	8 (20)	20 (25)
	서양 음악	16 (40)	12 (30)	28 (35)		서양 음악	16 (40)	16 (40)	32 (40)
	국악	20 (50)	8 (20)	28 (35)		국악	12 (30)	16 (40)	28 (35)
2017	음악 교육학	8 (20)	14 (35)	22 (27.5)	2022	음악 교육학	10 (25)	10 (25)	20 (25)
	서양 음악	20 (50)	9 (22.5)	29 (36.3)		서양 음악	14 (35)	18 (45)	32 (40)
	국악	12 (30)	17 (42.5)	29 (36.3)		국악	16 (40)	12 (30)	28 (35)
2018	음악 교육학	8 (20)	14 (35)	22 (27.5)	2015-2022 각 연도별 배점(%)		40(100)	40(100)	80(100)
	서양 음악	16 (40)	13 (32.5)	29 (36.3)					
	국악	16 (40)	13 (32.5)	29 (36.3)					

3) 2009-2022년도 배점 비율 종합

2009년도부터 2022년도까지 14년 동안의 전체 배점 비율을 분석한 결과, 서양음악(34.5%), 음악교육학(32.9%), 국악(32.5%) 순으로 균등한 비율로 나타났다. 1차 및 전공 A 에서는 서양음악(38.1%), 국악(35.4%), 음악교육학(25.5%) 순으로 서양음악이 높은 비율로 출제되었으며, 2차 및 전공 B 에서는 음악교육학(39.7%), 서양음악(31.1%), 국악(29%) 순으로 음악교육학이 높은 비율로 출제되었다. 2009년부터 2022년까지의 전체 년도 배점 비율은 다음 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 2009-2022년도 배점 비율 종합

구분	영역	2009-2022		합계(%)
		1차 및 전공 A 배점(%)	2차 및 전공 B 배점(%)	
교과교육학	음악교육학	196.3 (25.5)	337.5 (39.7)	533.8 (32.9)
교과내용학	서양음악	294 (38.1)	266 (31.3)	559.5 (34.5)
	국악	280.3 (36.4)	246.5 (29)	526.75 (32.5)
총계(%)		770(100)	850(100)	1620(100)

4) 2009-2022년도 영역 간 출제 경향

연도별로 각 영역의 전체 배점 비율을 분석한 결과, 교과교육학인 음악교육학의 출제 비율이 점점 줄어들고 있음을 알 수 있다. 반면 교과내용학의 서양음악은 매년 비율이 늘어나고 있음을 확인할 수 있다. 2015년도에 잠시 감소한 이후로는 꾸준한 상승세를 보이고 있다. 국악의 경우에는 2014년도 이후로는 매년 비슷한 비율로 출제되고 있다. 2020년도부터 2022년도까지

시행된 임용시험에서는 음악교육학·서양음악·국악의 배점 비율이 매년 일정하게 유지되어 오는 것을 알 수 있다. 2009년부터 2022년까지의 전체년도 출제 경향은 다음 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 2009-2022 영역 간 출제 경향

영역	2009-2022연도별 배점 비율(%)													
	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
음악 교육학	77.25 (42.9)	73 (40.6)	64 (35.6)	56.75 (31.5)	63.25 (35.1)	25.5 (31.9)	29 (36.3)	24 (30)	22 (27.5)	22 (27.5)	17 (21.3)	20 (25)	20 (25)	20 (25)
서양 음악	55 (30.6)	67.5 (38)	55.5 (30.8)	55.5 (30.8)	58.5 (32.5)	27.5 (34.4)	23 (28.8)	28 (35)	29 (36.3)	29 (36.3)	35 (43.8)	32 (40)	32 (40)	32 (40)
국악	47.75 (26.5)	39.5 (21.9)	60.5 (33.6)	67.76 (37.6)	58.25 (32.4)	27 (33.8)	28 (35)	28 (35)	29 (36.3)	29 (36.3)	28 (35)	28 (35)	28 (35)	28 (35)

2. 음악교육학 문항의 배점 비율 및 출제경향 분석

평가 영역별 배점은 본 연구에서 제시한 분석 도구로 구분된다. 두 개 이상의 평가 영역이 포함된 문항의 경우, 배점을 평등하게 배분하였다.

가. 음악교육학 문항의 배점 비율 분석

연도별 음악교육학의 평가 영역 배점 비율을 산출한 결과, ‘음악과 교육과정(29%)’이 가장 높은 비율을 나타냈다. 다음으로는 ‘음악교수법(23%)’이 높은 비율을 나타냈다. 가장 낮은 배점 비율을 보인 영역은 ‘음악교육의 역사적 관점(1%)’와 ‘음악 수업의 설계(2%)’였다. 음악교육학 문항의 배점 비율은 다음 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 음악교육학 평가 영역별 배점 비율

평가 영역	연도별 배점(%)														합계 (%)
	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	
음악 교육의 역사	2 (3)	0	0	0	2 (3)	0	0	0	2 (9)	0	0	0	0	0	6 (1)
음악 교육의 철학적 관점	24.5 (32)	2 (3)	2 (3)	27 (48)	6.25 (10)	9 (35)	5 (17)	7 (29)	4 (18)	2 (9)	0	2 (10)	6 (30)	2 (10)	96.75 (19)
음악 교육의 미학적 관점	0	2(3)	0	0	4.5 (7)	2 (8)	5 (17)	0	0	0	5 (29)	2 (10)	0	0	20.5 (4)
음악 교육의 심리학적 관점	2 (3)	4.5 (6)	2 (3)	17 (30)	3.75 (6)	2 (8)	0	0	10 (45)	10 (45)	2 (12)	2 (10)	4 (20)	4 (20)	59.25 (12)

음악 교육의 사회학적 관점	0	25 (34)	0	0	5 (8)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30 (6)
음악과 교육과정	31.5 (41)	16.33 (22)	29 (45)	6 (11)	25.75 (41)	9 (35)	9 (31)	2 (8)	4 (18)	2 (9)	8 (47)	2 (10)	3 (15)	4 (20)	147.58 (29)
음악 교수법	15.25 (20)	13.83 (19)	29.5 (46)	2.75 (5)	13.5 (21)	3.5 (14)	5 (17)	10 (42)	0	4 (18)	2 (12)	12 (60)	6 (30)	4 (20)	117.33 (23)
음악과 평가	2 (3)	1 (1)	1.5 (2)	4 (7)	2.5 (4)	0	0	5 (21)	2 (9)	4 (18)	0	0	0	6 (30)	22 (4)
음악 수업의 설계	0	8.33 (11)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (5)	0	9.33 (2)
합계	77.25 (100)	72.99 (100)	64 (100)	56.75 (100)	63.25 (100)	25.5 (100)	29 (100)	24 (100)	22 (100)	22 (100)	17 (100)	20 (100)	20 (100)	20 (100)	513.75 (100)

나. 음악교육학 문항의 출제 빈도 분석

교과교육학인 음악교육학의 14년 동안의 출제 빈도를 분석한 결과, ‘음악과 교육과정(33.09%)’이 가장 높은 비율로 출제되고 있음을 확인할 수 있었다. 다음으로는 ‘음악교수법(23.53%)’ 순이었다. 가장 낮은 출제 비율을 보인 평가 영역은 ‘음악 수업의 설계(1.47%)’로 2010년과 2021년에 각 1회씩 출제되었다. 음악교육학 평가 영역별 출제 빈도수는 다음 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 음악교육학 평가 영역별 출제 빈도

평가 영역	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	합계 (%)
음악교육의 역사	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3 (2.21)
음악교육의 철학적 관점	3	1	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	19 (13.97)
음악교육의 미학적 관점	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	1	1	0	0	7 (5.15)
음악교육의 심리학적 관점	1	2	1	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	13 (9.56)
음악교육의 사회학적 관점	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 (2.21)
음악과 교육과정	6	6	8	3	7	3	3	1	1	1	0	0	0	2	45 (33.09)
음악 교수법	3	4	7	2	3	2	1	2	0	1	1	4	2	1	32 (23.53)
음악과 평가	2	1	2	2	2	0	0	1	1	1	0	0	0	2	12 (8.82)
음악 수업의 설계	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2 (1.47)
총계 (%)															136 (100)

다. 음악교육학 문항의 출제 경향 분석

1) 음악교육의 역사적 관점

‘음악교육의 역사적 관점’은 2개의 평가 내용과 2개의 세부내용으로 구성되었다. ‘서양 음악교육’은 2014년도에 1회 출제된 뒤 2021년도까지 단 한 번도 출제되고 있지 않은 것으로 나타났다. ‘우리나라 음악교육’은 2009년도에 1회, 2017년도에 1회 출제되었다. ‘음악교육의 역사적 관점’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7> 음악교육의 역사적 관점의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
서양 음악교육	고대 그리스와 로마, 중세, 르네상스 시대, 17-20세기					7									
우리나라 음악교육	개화기, 일제강점기, 해방 이후	39								A2					

2) 음악교육의 철학적 관점

‘음악교육의 철학적 관점’은 3개의 평가 내용과 8개의 세부내용으로 구성되었다. ‘교육철학과 음악교육’의 세부내용인 ‘자연주의’는 2012년도에 1회, 2018년도에 1회 출제되었다. ‘이상주의’는 2009년도에 1회 2015년도에 논술형 문항으로 1회, 2021년도에 1회 출제되었다. ‘실용주의’는 2014년도에 단 1회 출제되었으며 ‘실재주의’에 관한 문항은 단 한 번도 출제되지 않았다.

‘현대의 음악교육철학’의 세부내용인 ‘심미적 음악교육철학’은 2009년도에 1회 출제된 반면, 2014년도 이전에는 ‘실천주의 음악교육철학’이 꾸준히 출제되었고 2014년도 이후에는 ‘경험주의 음악교육철학’의 문항이 빈번히 출제되고 있음을 확인할 수 있다. ‘음악교육철학의 근본이념’에 관한 문항은 출제되지 않았다. ‘음악교육의 철학적 관점’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 음악교육의 철학적 관점의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
음악교육 철학의 근본이념	음악적 경험의 특성과 인간교육의 중요성, 전인적 발달의 인간교육, 인식체계로서의 음악														
교육철학과 음악교육	자연주의				6						A1				
	이상주의	3						논술1					A1		
	실재주의														
	실용주의						서술1								
현대의 음악교육 철학	심미적 음악교육철학	2_1													
	실천주의 음악교육철학		8	2	2_1	8			B8						A11
	경험중심 음악교육철학						논술1		A5	A11			A12	B11	

3) 음악교육의 미학적 관점

‘음악교육의 미학적 관점’은 3개의 평가 내용과 6개의 세부내용으로 구성되었다. ‘음악 예술 미학’의 세부내용인 ‘관련주의’에 관한 문항은 2014년도에 1회, 2019년도에 1회 출제되었고, ‘형식주의’에 관한 문항은 2010년도에 1회, 2015년도에 논술형 문항으로 1회, 2019년도에 1회 출제되었다. ‘절대표현주의’에 관한 문항은 2020년도에 단 1회 출제되었다. ‘음악 예술의 본질 및 가치’에 관한 문항은 2012년도에 1회, ‘심미적 교육을 위한 지도방법’에 관한 문항은 2014년도에 1회 출제되었다. ‘음악교육의 미학적 관점’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 음악교육의 미학적 관점의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
음악 예술의 본질 및 가치	음악 예술의 본질, 음의 어원 및 정의, 음악의 가치				2										
음악 예술 미학	관련주의						A5					B8			
	형식주의		5					논술1				B8			
	표현주의														
	절대표현주의											A12			
심미적 교육을 위한 지도방법	미학적 관점에서의 음악 지도, 음악 교과의 특성을 고려한 음악 지도					10									

4) 음악교육의 심리학적 관점

‘음악교육의 심리학적 관점’은 2개의 평가 내용과 7개의 세부내용으로 구성되었다. ‘교육심리학과 음악교육’의 세부내용인 ‘행동주의’에 관한 문항은 2012년도에 1회 출제되었다. ‘인지주의’에 관한 문항은 2009년도, 2011년도, 2014년도, 2019년도, 2021년도, 2022년도 총 6회 출제되었음을 확인할 수 있다. ‘행동주의’와 ‘인지주의’를 제외한 세부 영역은 출제되지 않았으며, ‘음악심리학과 음악교육’에 관한 문항은 총 9회 출제되었다. ‘음악교육의 심리학적 관점’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> 음악교육의 심리학적 관점의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
교육심리학과 음악교육	행동주의				4										
	인지주의	2		12		8						A9		A5	B11
	인본주의														
	신경생물학적 접근														
	정신분석학적 접근														
	다중지능 이론														
음악심리학과 음악교육	음악 능력의 발달, 음악 지식의 표상, 음악적 창의성		4	7	2_3	9	A1			B8	B8		B11		B11

5) 음악교육의 사회적 관점

‘음악교육의 사회적 관점’은 1개의 평가 내용과 세부내용으로 구성되었다. 음악교육의 사회적 기능과 과제에 관한 문항으로 2010년도에 2문항, 2014년도에 1문항 출제되었다. ‘음악교육의 사회적 관점’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 음악교육의 사회적 관점의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
음악교육과 사회의 관계	음악교육의 사회적 기능, 음악교육의 사회적 과제		2_1 2_2			2_1									

6) 음악과 교육과정

‘음악과 교육과정’에 관한 문항은 교육과정이 개정되는 시기마다 엇갈려서 출제되고 있음을 확인할 수 있다. 1개의 평가 내용과 3개의 세부내용으로 구성되었으며, ‘교육과정의 구성, 음악과의 목적 및 목표’에 관한 문항은 2009년도 1회 출제되었다. ‘음악과 교육과정’에 대한 세부내용은 ‘7차’, ‘2007 개정’, ‘2009 개정’, ‘2015 개정’과 ‘음악과 생활’로 나누어진다. ‘음악과 교육과정’에 관한 문항은 가장 많은 빈도수를 보이고 있으며 매년 출제되고 있다. ‘음악과 교육과정의 변천’에 관한 문항은 6회 출제되었으며 교육과정이 개정되는 시기에 자주 출제됨을 확인할 수 있다. ‘음악과 교육과정’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 음악과 교육과정의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호														
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	
음악과 교육과정	교육과정의 구성, 음악과의 목적 및 목표	12														
	음악과 교육과 과정	7차	1 5 6 2_1													
		2007 개정		1 6 10 2_4	1 3 6 9 10 11 2_2 2_4	2	1 5									
		2009 개정				9	1 3 12	A4 논술1	A1 서술2 논술2				A2			
		2015 개정									A1 B1	A2	A1 A2 B1	A1	A2 A12	A1 A11
		음악과 생활	2_4													
음악과 교육과정의 변천		9 11		1		A2	A2						A12			

7) 음악교수법

‘음악교수법’은 3개의 평가 내용으로 구성되어 있다. ‘음악교수법’의 세부내용에 관한 문항은 총 20회로 비교적 고르게 출제되고 있으나, ‘교수·학습 이론’과 ‘교수·학습 실제’에 관한 문항은 2014년도 이후로 거의 출제되지 않고 있다. ‘음악교수법’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 음악교수법의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
음악교수법	달크로즈		7									A9			B10
	코다이		7			6		서술1					B3		
	오르프		7						B7					B3	
	고든		2				A3						A11		
	포괄적 음악교육					4			B8				B10	A12	
교수·학습 이론	음악과의 학습 모형, 음악과 수업 목표 및 학습 내용	8		4 5 12							A14				
교수·학습 실제	지도 방법의 구성	9	2_4	9			서술2	논술2							
	문제 해결 방법												B10		
	학습 도구의 개발														
	학습 지도안 작성			2_4											
	지도상의 유의점			2_2	7										
	수업의 실제		6	6 10											
ICT 교육	ICT 교육	11			10								B11		

8) 음악과 평가

‘음악과 평가’는 2개의 평가 내용과 4개의 세부내용으로 구성되었다. ‘평가의 목적과 절차’에 관한 문항은 총 9회 출제되었다. ‘평가 도구 및 방법’의 세부내용 중 ‘음악 적성 검사’에 관한 문항은 단 한 번도 출제되지 않았다. ‘음악 성취도 평가’에 관한 문항은 2016년도 1회, 2022년도 2회, ‘음악과 수행평가’에 관한 문항은 2011년도 1회, 2012년도 1회, 2018년도 1회, 총 3회 출제되었다. ‘음악과 평가’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 음악과 평가의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
평가의 목적과 절차	평가의 의의, 교과 학습 평가의 과정, 음악과 학습 평가의 문제점	4	3	7 11	5	11					A1		B1		A2
평가 도구 및 방법	음악 적성 검사														
	음악 성취도 평가								B6						A12 B1
	음악과 수행 평가				8	12					B1				

9) 음악 수업의 설계

‘음악 수업의 설계’는 2개의 평가 내용과 2개의 세부내용으로 구성되었다. ‘단원 지도 계획’에 관한 문항만 2010년도에 단 1회 출제되었다. ‘음악 수업의 설계’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-15>과 같다.

<표 IV-15> 음악 수업의 설계의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
연간 지도 계획	단원 설정 방법, 연간 지도 계획의 요소														
단원 지도 계획	교수·학습 지도안 작성의 준비, 교수·학습 지도안의 요소		2,4												

10) 2009-2022년도 음악교육학 문항 출제 경향 종합 분석

2009년도부터 2022년도의 음악교육학 문항의 출제 경향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 출제 비율이 가장 높은 평가 영역은 ‘음악과 교육과정’, ‘음악 교수법’, ‘음악교육의 철학적 관점’, ‘음악교육의 심리학적 관점’, ‘음악과 평가’, ‘음악교육의 미학적 관점’, ‘음악교육의 역사적 관점’, ‘음악교육의 사회학적 관점’, ‘음악수업의 설계’ 순이었다.

‘음악과 교육과정’에 관한 문항이 가장 높은 비율로 출제되었다. 제 7차 교육과정, 2007 개정 교육과정, 2009 개정 교육과정, 2015 개정 교육과정, 음악과 생활에 관한 문항이 출제되었으며 교육과정이 개정되는 시기와 엇갈려 현행 교육과정과 비교하는 문항으로 매년 꾸준히 출제되고 있음을 확인할 수 있었다. 다음으로 높은 비율로 출제된 ‘음악교수법’ 또한 2017년도를 제외하고 매년 빠지지 않고 출제되었으며 주로 음악교수법과 지도 방법의 구성에 관한 문항이 높은 비율로 출제되었다. ‘음악교육의 철학적 관점’에 관한 문항에서는 2014년도를 기준으로 이전년도에서는 ‘실천주의 음악교육 철학’이, 이후년도에서는 ‘경험중심 음악교육철학’이 주로 출제되었다. ‘음악교육의 심리학적 관점’에 관한 문항에서는 ‘교육심리학과 음악교육-인지주의’와 ‘음악심리학과 음악교육-음악 능력의 발달, 음악 지식의 표상, 음악적 창의성’에 관한 내용이 주로 출제되었다. ‘음악교육의 역사적 관점’에 관한 문항은 거의 출제되지 않았는데, 2009년도에 우리나라 음악교육, 2013년도에 서양 음악교육 1문항, 2017년도에 우리나라 음악교육이 각 1문항씩 4-5년간격으로 번갈아가며 출제된 것을 확인할 수 있었다. ‘음악교육과 사회의 관계’에 관한 문항은 2014년도 이후로 단 1회도 출제되고 있지 않다. 가장 낮은 비율로 출제된 문항은 ‘음악 수업의 설계’로 교수·학습 지도안 작성의 준비와 요소에 관한 내용이 2회 출제되었다.

3. 서양음악 문항의 배점 비율 및 출제경향 분석

가. 서양음악 문항의 배점비율 분석

연도별 서양음악의 평가 영역 배점 비율을 분석한 결과, 매년 출제되는 ‘서양음악사(46%)’, ‘화성법(17%)’, ‘음악형식론(14%)’ 중 서양음악사(46%)가 월등히 높은 비율을 나타냈다. 가장 낮은 배점 비율을 보인 영역은 ‘대위법(1%)’과 ‘작곡(1%)’이었다. 서양음악 문항의 배점 비율은 다음 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16> 서양음악 평가 영역별 배점

평가 영역	연도별 배점(%)														합계 (%)
	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	
대위법	2.5 (5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 (13)	0	6.5 (1)
반주	1 (2)	2.5 (4)	2.5 (5)	1.5 (3)	2 (3)	1 (4)	0	0	1 (3)	2 (7)	0	2 (6)	1 (3)	1 (3)	16.5 (3)
작곡	0	0	2 (4)	0	1 (2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 (1)
지휘	1.5 (3)	1.5 (2)	2 (4)	1.5 (3)	1.25 (2)	0	0	0	0	0	0	2 (6)	0	0	9.75 (2)
음악해석	0	4 (6)	15 (27)	2 (4)	1.25 (2)	0	0	2 (7)	1.33 (5)	1.33 (5)	2 (6)	2 (6)	0	2 (6)	30.91 (6)
서양 음악사	25.5 (46)	33 (49)	26.5 (48)	38 (68)	19 (32)	11 (40)	5 (22)	10 (36)	10 (34)	13.83 (48)	19.5 (56)	13 (41)	16 (50)	18 (56)	240.33 (46)
악기론	1.5 (3)	0	1 (2)	1.5 (3)	2 (3)	2 (7)	0	0	4 (14)	0	2 (6)	2 (6)	0	2 (6)	16 (3)
연주형태	0	2 (3)	0	0	5.5 (9)	2 (7)	0	0	0	3.33 (11)	2.5 (7)	0	0	0	15.33 (3)
음악통론	0	12.5 (19)	1 (2)	0	0	4 (15)	0	0	5.33 (18)	0	1 (3)	0	1 (3)	1 (3)	24.83 (5)
음악 형식론	14.5 (26)	4 (6)	2 (4)	4 (7)	21 (36)	1.5 (5)	4 (17)	6 (21)	4 (14)	2.5 (9)	4 (11)	4 (11)	3 (9)	2 (6)	74.5 (14)
화성법	8.5 (15)	8 (8)	3.5 (6)	7 (13)	5.5 (9)	6 (22)	14 (61)	10 (36)	3.33 (11)	6 (21)	4 (11)	7 (22)	7 (22)	6 (19)	89.93 (17)
합계	55 (100)	67.5 (100)	55.5 (100)	55.5 (100)	58.5 (100)	27.5 (100)	23 (100)	28 (100)	29 (100)	29 (100)	35 (100)	32 (100)	32 (100)	32 (100)	527.48 (100)

나. 서양음악 문항의 출제빈도 분석

교과내용학 중 서양음악의 14년 동안의 출제 빈도수를 분석한 결과, 매년 빠지지 않고 출제된 ‘서양음악사(33.70%)’, ‘화성법(21.55%)’, ‘음악형식론(13.26%)’ 중 서양음악사의 비율이 가장 높은 것을 확인할 수 있었다. 가장 낮은 출제 비율을 보인 평가 영역은 ‘작곡(1.10%)’과 ‘대위법(1.66%)’ 순이었다. ‘작곡’은 2011년과 2014년 1회씩 출제된 이후 단 한 번도 출제되지 않고 있다. ‘대위법’은 2009년에 1회 출제된 이후 2021년에 2회 출제되었다. 서양음악 평가 영역별 빈도수는 다음 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> 서양음악 평가 영역별 출제 빈도수

평가 영역	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	합계 (%)
대위법	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3 (1.66)
반주	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	11 (6.08)
작곡	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 (1.10)
지휘	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6 (3.31)
음악해석	0	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	11 (6.08)
서양음악사	6	5	8	7	3	4	1	3	3	5	6	5	5	5	61 (33.70)
악기론	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	8 (4.42)
연주형태	0	1	0	0	3	1	0	0	0	2	1	0	0	0	8 (4.42)
음악통론	0	1	1	0	0	2	0	0	2	0	1	0	1	1	8 (4.42)
음악형식론	4	2	1	2	4	1	2	2	1	1	1	1	2	1	24 (13.26)
화성법	4	4	2	3	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	39 (21.55)
총계(%)															181 (100)

다. 서양음악 문항의 출제경향 분석

1) 대위법

‘대위법’은 2개의 평가 내용과 2개의 세부내용으로 구성되었다. ‘16세기 대위법’은 2009년도와 2021년도에 각 1회씩 출제되었으며, ‘18세기 대위법’은 2021년도에 1회 출제되었다. ‘대위법’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-18>와 같다.

<표 IV-18> 대위법의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
16세기 대위법	1:1, 1:2, 1:4 방식에 의한 대위 기법의 이해 및 적용	17													A8
18세기 대위법	모방기법에 의한 인벤션														A7

2) 반주

‘반주’는 2개의 평가 내용인 ‘피아노 반주법’과 ‘기타 반주법’과 2개의 세부 내용으로 구성되었다. ‘피아노 반주법’의 경우 2015, 2016, 2017년도와 2019년도를 제외하고 매년 출제되었다. ‘기타 반주법’은 2009년도에 1회, 2012년도에 1회 출제된 이후로는 출제되지 않고 있다. ‘반주’의 12년간 출제 경향은 다음 <표 IV-19>와 같다.

<표 IV-19> 반주의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호														
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	
피아노	리듬 형태에 따른 반주법, 반주형태, 페달 사용법	37	21	26	28	13	A11					A4		B1 B2	B1	A4
기타	타프악보 독해력, 기타 운지법	6			13											

3) 작곡

‘작곡’은 1개의 평가 내용과 1개의 세부내용으로 구성되었다. 2011년도부터 2013년도까지 매년 1회씩 총 3회 출제되었으며 그 이후로는 출제되지 않고 있다. ‘작곡’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-20>과 같다.

<표 IV-20> 작곡의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호														
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	
선율 창작	악구 및 악절 형식으로 된 선율 만들기				22	18	19									

4) 지휘

‘지휘’는 1개의 평가 내용과 1개의 세부내용으로 구성되었다. 2009년도부터 2012년도까지 매년 1회씩 출제되었으나, 2012년도 이후로는 2018년도에 1회, 2020년도에 1회, 총 2회 출제되었다. ‘지휘’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-21>과 같다.

<표 IV-21> 지휘의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
지휘	박자 짓기	36	17	15	17						B3		B6		

5) 음악해석

‘음악해석’은 2개의 평가 내용과 2개의 세부내용으로 구성되었다. ‘악기 및 연주매체에 대한 지식, 음악 문헌 지식’에 관한 문항은 총 4회 출제되었으며, ‘총보독해력’에 관한 문항은 총 7회 출제되었다. ‘음악해석’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-22>와 같다.

<표 IV-22> 음악해석의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
음악해석	악기 및 연주매체에 대한 지식, 음악문헌 지식			2_1		26			A14				B6		
총보독해력	총보독해력		26		19	26					B3	A14	B6		B6

6) 서양음악사

‘서양음악사’ 문항은 매년 출제되며, 가장 많은 빈도수를 보이고 있다. ‘고대 및 중세’에 관한 문항이 총 15회, ‘르네상스’에 관한 문항이 총 8회, ‘바로크’에 관한 문항이 총 8회, ‘고전’에 관한 문항이 총 4회, ‘낭만’에 관한 문항이 총 13회, ‘근·현대’에 관한 문항이 총 21회로, ‘근·현대’에 관한 문항이 가장 많이 출제되었다. ‘비서구권’에 관한 문항은 2012년도까지는 매년 출제되었으나 2012년도 이후로는 2017년도에 1회 출제되었다. ‘서양음악사’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-23>과 같다.

<표 IV-23> 서양음악사의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
서구권	고대·중세(-1450)	24	2_3		2_2	21	B2		A7	B6		A4 B6 B8	A8 B4	A7	
	르네상스(1450-1600)		13	17 19			B1				A10	A6	B9	B3	
	바로크(1600-1750)	27			12 22	24	서술5				A11	A12 B7			
	고전(1750-1820)			23		22 23					A9				
	낭만(1820-1900)	26	27	18 25	12 16 20		A9		A11			B4	B5	A6	A6
	근·현대(1900-)	20 26	19	19 20 21 2_1	20 26 2_1	25 2_3		B1	B4	A10	B7	B8		B8	B4 B5
비서구권	비서구권 음악, 대중음악 등	9	24	28	24 2_1					A6					

7) 악기론

‘악기론’은 2개의 평가 내용과 2개의 세부내용으로 구성되었다. ‘악기에 대한 지식’에 관한 문항은 총 7회 출제되었으며, ‘이조악기’에 관한 문항도 2009, 2013, 2019, 2022년도에 한 문항씩 총 4회 출제되었음을 확인할 수 있다. ‘악기론’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-24>와 같다.

<표 IV-24> 악기론의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
악기에 대한 지식	악기분류, 악기변천, 음역, 주법 등			21	19		A10		A14	A9 A12			B3		
이조악기	이조악기의 이조	18				28						A14			B6

8) 연주형태

‘연주형태’는 1개의 평가 내용과 1개의 세부내용으로 구성되었다. 총 5회 출제되었으며 2014년도 이후 출제되지 않다가 2021년도에 1회 출제되었다. ‘연주형태’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-25>와 같다.

<표 IV-25> 연주형태의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
연주형태	독주곡, 독창곡, 실내악곡, 관현악곡, 오페라, 오라토리오		20			22 23	서술5								A11

9) 음악통론

‘음악통론’은 1개의 평가 내용과 1개의 세부내용으로 구성되었다. 매년 출제되지는 않지만 총 8회로 높은 빈도수를 보이고 있다. ‘음악통론’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-26>과 같다.

<표 IV-26> 음악통론의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
음악통론	음자리표, 음이름, 음정, 조와 음계, 기보법과 기호, 빠르기말, 나타냄말, 셈여림말, 줄임표, 꾸밈음		2_1	21			A7		A14	A12 A13		A4		B2	A4

10) 음악형식론

‘음악형식론’은 11개의 평가 내용과 13개의 세부내용으로 구성되었다. 그 중 ‘동기, 악구, 악절, 동형진행’에 관한 문항이 2012년, 2014년, 2021년, 2022년을 제외하고 매년 출제되었다. 다음으로 높은 빈도수를 보이는 세부내용은 ‘다성형식’의 ‘푸가’와 ‘호모포니와 폴리포니’이다. ‘푸가’는 2009년도부터 2014년도까지 매년 출제되었으며 그 이후로는 출제되지 않고 있다. ‘성악곡형식’은 2022년 1회 출제되었다. ‘표제음악형식’은 단 한 번도 출제되지 않았다. ‘음악형식론’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-27>과 같다.

<표 IV-27> 음악형식론의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
동기, 악구, 악절, 동형진행		38 2-3	2_1	21		17 19		A3	A9	B2	B2		B1 B8		
	2부분형식, 3부분형식, 복합3부분형식		16												B2
변주곡형식	양식의 특징과 작품에서의 쓰임새		23												
론도형식	작은 론도형식, 큰 론도형식												A7		
소나타형식	소나타형식의 구조, 론도 소나타형식												B2		
다악장형식	소나타, 소나티네, 실내악, 교향곡, 협주곡										B2	A11	B7		
응용형식	춤곡	22													
다성형식	인벤션					18									
	푸가	19	15	16	14	16	A8								
	호모포니와 폴리포니	21						A6	B2		A11				A7
표제음악형식	교향시														
성악곡형식	가곡														A6
정형시형식	비를레				23										

11) 화성법

‘화성법’은 6개의 평가 내용과 19개의 세부내용으로 구성되었다. ‘조성분석’에 관한 문항은 7회, ‘화음-3화음’에 관한 문항이 14회, ‘화음-7화음’에 관한 문항이 17회, ‘화음-6화음’에 관한 문항이 1회, ‘화음-반음계적 화음’에 관한 문항이 2회 출제되었다. ‘중지법’에 관한 문항에서는 정격중지 5회, 반중지 1회, 피카르디 중지가 1회 출제되었다. ‘비화성음’에 관한 문항에서는 전타음 6회, 보조음 2회, 경과음 4회, 선행음 2회, 변이음 1회, 지속음이 2회 출제되었다. ‘전조’에 관한 문항에서는 딸림조 조바꿈 1회, 반음계적 조바꿈 1회, 나란한조 조바꿈이 6회 출제되었다. ‘화성법’의 14년간 출제 경향은 다음 <표 IV-28>와 같다.

<표 IV-28> 화성법의 14년간 출제 경향

평가 내용	세부내용	연도별 문항번호													
		'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
조성	조성분석	3_1		21			서술3	서술3	A9	B2					A5
화음	3화음	37		14 22 24		14 26	A11	B2	A14		B2		A5 B2	B1	B2
	7화음	15	22 28	13	18		A6	A4 A5 서술3		A4	A3 A4	A3 B4	A5	A11	A5
	6화음			13											
	반음계적 화음					14							A5		
중지법	정격중지	38	14 22	13					B1						

	반중지						서술3						
	피카르디 중지								A3				
비화성음	전타음	14			15 18			A3	A12		A3		
	보조음				15			A3					
	경과음		22		15			A3	A4				
	선행음		22		15								
	변이음				15								
	지속음								A12			A5	
전조 (조바꿈)	병행조 조바꿈												
	딸림조 조바꿈				19								
	반음계적 조바꿈												B2
	나란한조 조바꿈	16	14		11	15		A9				A11	
이조	이조												

12) 2009-2022년도 서양음악 문항 출제 경향 종합 분석

2009년도부터 2022년도의 서양음악 문항의 출제 경향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 출제 비율이 가장 높은 평가 영역은 ‘서양음악사’, ‘화성법’, ‘음악형식론’, ‘음악해석’, ‘음악통론’, ‘반주’, ‘악기론’, ‘연주형태’, ‘지휘’, ‘대위법’, ‘작곡’ 순이었다.

‘서양음악사’가 가장 높은 비율로 출제되었다. ‘서양음악사’ 문항은 매년 빠지지 않고 출제되는데, 서구권의 문항은 시대를 혼합하여 비교하는 내용이 자주 출제된다. 시대별로 다양하게 출제되지만 특히 고대·중세, 낭만과 근·

현대의 문항이 주로 출제된다. 비서구권, 대중음악 등의 문항은 주로 세계민요에 관한 내용이 2012년까지 매년 출제되었지만 이후로는 2017년도에 1회 출제되었다. ‘화성법’은 서양음악사 다음으로 높은 비율로 출제되었다. 악보를 분석하여 해결하는 문항이 주로 출제되어 문항 하나에 다수의 세부내용이 포함되어 출제되는 경우가 많았다. ‘화음’에 관한 문항이 가장 많았으며, 주로 3화음과 7화음이 출제되었다. ‘조성분석’에 관한 문항은 2017년도 이전에는 자주 출제되었지만 2017년도 이후에는 2022년도에 1회 출제되었다. ‘중지법’에 관한 문항은 화음을 분석하여 종지를 찾는 문항으로, 2011년도까지는 ‘정격중지’에 관한 내용이 매년 출제되었지만 이후에는 2015년도에 ‘반중지’ 1회, 2016년도 ‘정격중지’ 1회, 2018년도 ‘피카르디 중지’가 1회 출제되었다. ‘비화성음’에 관한 문항은 ‘전타음’과 ‘경과음’에 관한 내용이 자주 출제되고 있으며, 2017년도 이전으로는 ‘보조음’, ‘선행음’, ‘변이음’이 총 5회 출제되었고, 이후로는 ‘지속음’이 2회 출제되었다. ‘전조(조바꿈)’에 관한 문항은 ‘나란한조 조바꿈’에 관한 내용이 2016년도까지는 주로 출제되다 이후로는 2021년도에 1회 출제되었다. ‘음악형식론’에 관한 문항은 세부내용이 다양하게 출제되었지만, ‘동기, 악구, 악절, 동형진행’에 관한 내용이 거의 매년 출제되었다. 그 중 ‘다성 형식’에서 2015년도 이전으로는 ‘푸가’가 주로 출제되고, 이후로는 ‘호모포니와 폴리포니’에 대한 내용이 주로 출제되고 있다. ‘음악해석’에 관한 문항은 거의 매년 출제되는데 세부내용인 ‘악기 및 연주매체에 대한 지식, 음악문헌 지식’과 ‘총보독해력’에 관한 내용이 번갈아가며 출제되고 있다. ‘음악통론’에 관한 문항은 단독으로 출제되기보다는 다른 평가 내용을 묻는 문항에 포함되어 1-2년 간격으로 출제되고 있다. ‘반주법’에 관한 문항은 2015-2017년도를 제외하고 매년 출제되었다. 피아노 반주법이 주로 출제되고 있으며, 2009년도와 2012년도는 기타 반주법이 출제되었다. ‘악기론’에 관한 문항은 ‘악기에 대한 지식’과 ‘이조악기’의 내용이 번갈아가

며 출제되고 있다. 2010년도, 2015년도, 2018년도, 2021년도를 제외하고 매년 출제되었다. ‘연주형태’에 관한 문항은 2014년도 이전에는 4회 출제되었고 그 이후로는 2021년도에 1회 출제되었다. ‘지휘’에 관한 문항은 2012년도까지 매년 출제되었고 이후로는 2018년도와 2020년도에 각 1회씩 출제되었다. ‘대위법’에 관한 문항은 ‘16세기 대위법’에 관한 내용이 2009년도에 1회 출제되었고 2021년도에 ‘16세기 대위법’과 ‘18세기 대위법’이 혼합된 문항이 1회 출제되었다. ‘작곡’에 관한 문항은 2011년도부터 2013년도까지 총 3회 출제된 이후로 현재까지 출제되지 않고 있다.

V. 결 론

본 연구의 목적은 2009년부터 2022년까지 14년간 실시한 중등 음악 교사 임용시험 기출 문항의 배점과 음악교육학과 서양음악 문항의 세부내용을 분석함으로써 출제 경향을 파악하여 임용시험을 준비하는 예비 음악 교사에게 도움을 주고 앞으로의 임용 시험 발전에 기여하는 것이다.

본 연구에서는 필기고사로 시행된 2009-2013년 1차 선다형, 2차 논술형 기출 문항과 2014-2022년 1차 기출 문항만을 대상으로 하여 분석하였다. 기출 문항의 14년 동안의 전체 배점 비율의 분석에는 음악교육학·서양음악·국악 세 영역을 모두 포함하여 분석하였지만, 문항의 세부내용 분석에는 음악교육학과 서양음악 영역만을 분석하였다. 국악 영역의 세부내용 분석은 이루어지지 않았다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 2009년도부터 2022년도까지의 중등 음악 임용시험의 음악교육학·서양음악·국악 세 영역의 배점 비율을 분석한 결과, 서양음악(34.5%), 음악교육학(32.9%), 국악(32.5%) 순으로 균등한 비율로 나타났다. 연도별로 세 영역의 출제 경향을 분석한 결과, 2009, 2010년도는 음악교육학의 비율이 40%이상으로 가장 많았다. 2011년도부터 2014년도까지는 세 영역 모두 30%대를 유지하며 비교적 균등하게 출제되었다. 2015년도에는 서양음악의 비율이 줄어들고 음악교육학과 국악이 균등하게 출제되었으며, 2016년도부터 2018년도까지는 음악교육학의 비율이 줄어들고 서양음악과 국악의 비율이 동일하게 출제되었다. 2019년도에는 음악교육학의 비율이 21.3%로 현저히 줄어들고 서양음악의 비율이 43.8%로 가장 많았다. 2020년도부터 2022년도까지는 음악교육학(25%), 서양음악(40%), 국악(35%)의 비율로 동일하게 출제되었다. 연구를 통해 음악교육학의 비율은 줄어들고 서양음악의 비

율이 늘어나고 있음을 확인할 수 있었다. 임용시험의 출제 비율이 세 영역 모두 균등하게 출제되어야 특정 과목의 전공자에게 유리한 상황을 피할 수 있을 것이라 판단된다.

둘째, 2009년도부터 2022년도까지 출제된 음악과 임용시험 음악교육학 문항의 출제 빈도와 세부내용별 출제 경향을 분석한 결과, ‘음악과 교육과정’이 45회로 가장 많이 출제되었다. ‘음악과 교육과정’에 관한 문항은 매년 출제되는데, 교육과정이 개편되는 시기마다 이전의 교육과정과 현행 교육과정을 비교하는 문항이 자주 출제되고 있다. 다음으로는 ‘음악교수법’이 32회로 많이 출제되었다. ‘음악교수법’에 관한 문항은 학자들의 음악교육 철학을 교수·학습에 적용하는 문항이 주로 출제되었다. 2012년도 이전에는 지도안을 작성하며 지도 방법을 구성하는 문항도 매년 출제되었다. ‘음악교육의 철학적 관점’은 19회 출제되었으며, 현대의 음악교육 철학에 관한 문항이 주로 출제되었다. 2013년도 이전에는 실천주의 음악교육에 관한 문항이, 이후에는 경험중심 음악교육철학에 관한 문항이 출제되었다. ‘음악교육의 심리학적 관점’은 13회 출제되었으며, 교육심리학의 인지주의에 관한 문항과 음악 능력의 발달이나 음악적 창의성을 묻는 문항이 주로 출제되었다. ‘음악과 평가’는 12회 출제되었다. 평가의 목적과 절차를 묻는 문항이 주로 출제되었으며, 음악 성취도 평가와 음악과 수행 평가에 관한 문항이 각 3회씩 출제되었다. ‘음악교육의 미학적 관점’은 7회 출제되었으며, 음악 예술 미학의 표현주의를 제외하고 다양한 세부내용이 출제되었다. ‘음악교육의 역사적 관점’은 3회 출제되었으며, 2018년도 이후로는 출제되지 않고 있다. ‘음악교육의 사회학적 관점’은 3회 출제되었으며, 2014년도 이후로는 출제되지 않고 있다. ‘음악 수업의 설계’는 2010년도에 단원 지도 계획에 관한 문항이 1회 출제된 이후로는 출제되지 않고 있다.

셋째, 2009년도부터 2022년도까지 출제된 음악과 임용시험 서양음악 문

향의 출제 빈도와 세부내용별 출제 경향을 분석한 결과, ‘서양음악사’가 61회로 가장 많이 출제되었다. 서구권의 근·현대에 관한 문항이 가장 많이 출제되었지만, 전 시대가 골고루 출제되고 있다. 두 개 이상의 시대를 통합하여 구분하여 묻는 문항이 대부분이었다. 세계민요와 같은 비서구권에 관한 문항도 2012년도 이전에는 매년 출제되었지만 이후에는 2017년도에 1회 출제되었다. ‘서양음악사’ 다음으로 많이 출제된 문항은 ‘화성법’으로 총 39회 출제되었다. ‘화성법’은 조성, 화음, 종지법, 비화성음, 전조, 이조의 6개 평가 내용으로 구성되어 하나의 문항에 두 개 이상의 평가 내용을 포함하여 출제되거나 다른 영역과 통합되어 출제되기도 한다. 악보를 분석하여 화음이나, 비화성음, 종지법을 찾는 문항이 주로 출제되고 있다. ‘음악형식론’은 24회 출제되었다. 동기, 악구, 악절, 동형진행에 관한 문항이 거의 매년 출제되고 있다. 2014년도까지는 다성 형식의 푸가에 관한 문항이 매년 출제되었고, 이후로는 다성 형식의 호모포니와 폴리포니에 관한 문항이 자주 출제되고 있다. ‘반주’는 13회 출제되었다. 피아노의 리듬 형태에 따른 반주법이나 반주형태와 관한 문항이 거의 매년 출제되었고, 2012년 이전에는 기타 반주법에 대한 문항이 2회 출제되었다. ‘음악해석’은 11회 출제되었는데, 총보를 독해하여 ‘화성법’과 같은 영역의 문항을 풀이하거나 음악 문헌 지식, 악기 및 연주매체에 대한 지식을 묻는 문항이 출제되었다. ‘악기론’은 11회 출제되었다. 2011년도부터 2020년도까지는 악기의 분류, 음역, 주법에 관한 문항이 자주 출제되었고, 이조악기에 관한 문항도 3-5년 간격으로 총 4회 출제되었다. ‘음악통론’은 8회 출제되었다. ‘화성법’과 같은 영역의 문항을 풀이할 때 포함되어 출제되는 문항으로 매년 출제되지는 않지만 높은 빈도수로 출제되었다. ‘지휘’는 박자 짓기에 대한 문항이 6회 출제되었다. 2012년도 이전에는 매년 출제되었으나 이후에는 2018년도, 2020년도에 각 1회씩 출제되었다. ‘연주형태’는 5회 출제되었다. 2015년도 이후에

2021년도에 1회 출제되었다. ‘대위법’은 3회 출제되었다. 2009년도에 16세기 대위법에 관한 문항이 1회, 2021년도에 16세기 대위법과 18세기 대위법이 총 2문항 출제되었다. ‘작곡’은 3회 출제되었다. 선율을 창작하는 문항이 2011년도부터 2013년도까지 매년 출제되었고 이후로는 출제되지 않고 있다.

본 연구의 결과를 종합해보면 현재 중등 음악 교사 임용시험은 ‘음악과 교육과정’, ‘음악과 교수법’, ‘음악교육의 철학적 관점’, ‘서양음악사’, ‘화성법’, ‘음악형식론’의 문항에만 집중적으로 편중되어 있는 것을 볼 수 있었다. 중등 음악 교사 임용시험이 예비 음악 교사의 전문성을 평가하기 위해서는 다양한 평가 영역에서 기출 문항을 골고루 출제해야 할 것이다.

위와 같은 결과를 바탕으로 이렇게 제언한다.

첫째, 이 연구는 중등 음악 교사 임용시험의 음악교육학 문항과 서양음악 문항에 한정하여 연구하였으므로 국악 문항의 연구도 활발히 이루어져야 한다. 국악 문항의 비율이 매해 높아지고 있으므로 국악 분야에 대한 후속 연구가 진행되어 임용시험의 다양한 문항이 출제될 수 있도록 기초자료를 제공해야 한다.

둘째, 중등 음악 교사 임용시험은 출제 영역이나 모범답안, 출처가 분명하게 밝혀지지 않음으로 많은 예비 음악 교사를 준비하는 수험생들이 어려움을 겪고 있다. 한국교육과정평가원은 평가 영역을 파악할 수 있도록 모범답안을 제시하여야 할 것이다.

셋째, 교직적성 심층면접, 실기시험 등의 2차 시험은 지역별 시·도 교육청에서 자체적으로 실시하고 있기 때문에 평가 분야도 각기 다르며, 평가 방법도 공개되지 않고 있다. 중등 음악 교사 임용시험 평가 내용의 타당성을 높이기 위해서는 2차 시험 과목에 관한 연구도 필요할 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

- 강한샘(2019). **중등 음악과 임용시험 기출문항 분석 연구 -2009-2018년도 서양음악 문항을 중심으로-**. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고전(2006). 2005년 교원 양성 정책 분석. **초등교육연구논총**. 대구교육대학교 초등교육연구소, 22(1). 163-194.
- 교육공무원법[시행 1964. 1. 1.] [법률 제1463호, 1963. 12. 5. 전부개정].
- 교육과학기술부(2011). **음악과 교육과정**. 제2011-361호 [별책12].
- 교육과학기술부(2012). **조간보도자료(교사 신규 채용제도 개선)**
- 교육부(2013). 2014년도 교원자격검정 실무편람. 교육과학기술부.
- 교육부(2018). 2018년도 교원자격검정 실무편람. 교육부. 교원양성연수과.
- 권덕원·석문주·최은식·함희주·정진원·오지향·정재은·이수진·최미영(2022). **음악 교육의 기초**. 과주: 교육과학사
- 김보경(2015). 2009-2015년 음악과 중등교원 임용고사 출제 경향 분석. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영미, 최병옥(2013). 2009-2013학년도 중등교사 임용시험 음악과 문항의 출제 경향 분석. **음악교육연구**. 42(3). 71-96.
- 김옥(2006). **공립중등학교 교사 임용후보자 선정 경쟁시험(음악)의 분석연구 (2001-2005년도 출제문항을 중심으로)**. 한양대학교 교육대학교 석사학위논문.
- 김윤지(2018). **음악 중등교사 임용시험 기출문항 (2014-2018년도) 분석연구**. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민경훈(2014). **교과교육학의 관점에서 중등학교 음악 교사의 역량 강화에 관한 논의**. **음악교육공학**. 18(1). 251-274.
- 민경훈·김신영·김용희·방금주·승윤희·양종모·이연경·임미경·장기범·조순이·주대

- 창·현경실(2013). **음악교육학 총론**. 서울: 학지사.
- 민은기·오지희·이희경·전정임·전경영·차지원(2009). **그라우트의 서양음악사 (상)**. 서울: 이앤비플러스.
- 민은기·오지희·이희경·전정임·전경영·차지원(2009). **그라우트의 서양음악사 (하)**. 서울: 이앤비플러스.
- 박미현(2016). 2012-2016 음악과 중등교사 임용시험 문항 분석. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 백병동(2008). **화성학**. 서울: 수문당.
- 서지영·임찬빈·이양락·전효선·김혜숙·조보경·박도영·서영진(2015). **교사 양성 및 임용 체제 국제 비교**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 서희주(2020). 중등 음악 교사 임용시험 출제 경향 분석 -서양음악을 중심으로-. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 유정은(2015). 음악 중등교사 임용고시의 분야별 기출문항 분석. **음악교육공학**. 25. 253-283.
- 유지혜(2018). 중등교원 임용시험 음악과 국악영역 경향분석 -2014-2018년 출제 문항을 중심으로-. 단국대학교 석사학위논문.
- 윤성원(2015). PCK에 근거한 음악교사 임용시험의 내용탐색. **음악교육공학**. 22. 147-168.
- 이아람(2019). 2014년-2018년의 음악과 중등학교 교사 임용시험 출제 문항 분석 연구. 상명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이용관(1990). “교원공개임용고시제, 실시의 배경과 문제점.” **초등우리교육**. 10. 32-39.
- 한국교육과정평가원(2008). 한국교육과정평가원 10년사.
- 홍세원(2014). **서양음악사**. 서울: 연세대학교대학출판문화원.
- 교육과학기술부. <http://www.moe.go.kr>
- 한국교육과정평가원. <http://www.kice.re.kr>

ABSTRACT

Trend Analysis of Public Secondary School Music Teacher Employment Exams from 2009 to 2022

Kim, So-HEE

Music Education Major

Graduate School of Education

Sungshin University

The purpose of this study is to help prospective music teachers who are preparing for the appointment test and contribute to the development of the future Public Secondary School Music Teacher Employment Exam by analyzing the previous questions of the Public Secondary School Music Teacher Employment Exam from 2009 to 2022.

To this end, the first phase multiple-choice questions and the second phase essay questions between 2009 and 2013, and the first phase questions from 2014 to 2022 were analyzed based on the principles, evaluation areas, and evaluation contents suggested by the Korea Institute of Curriculum and Evaluation. For the questions that do not

correspond to this criteria, a new analytical standard was formed and applied by referring to the introductory textbooks related to the music major.

The results of this study are as follows.

First, the results of analyzing the total score ratio of the previous Public Secondary School Music Teacher Employment Exams conducted for 14 years showed that Western Music (34.5%), Music Pedagogy (32.9%), and Korean Traditional Music (32.5%) were almost equal in terms of the ratio of questions from these fields. In addition, the results of analyzing the total score ratio showed the order of Western Music (38.1%), Korean Traditional Music (35.4%), and Music Education (25.5%) in terms of the frequency of questions that appeared in the first phase exam and major A. Western Music was presented at the highest rate, and Music Pedagogy was presented at the lowest rate. In the second phase exam and major B, questions related to Music Pedagogy (39.7%) most frequently appeared followed by Western Music (31.1%), and Korean Traditional Music (29%). Questions concerning Western Music and Korean Traditional Music were presented in a relatively equal ratio.

Second, the result of analyzing the distribution ratio and trend of questions related to Music Education over 14 years showed that the questions of 'Music and Curriculum (29%)' appeared with the highest ratio. Next, the 'Music Teaching Method (23%)' showed the second-highest rate. The areas with the lowest ratio were 'the Historical Perspective of Music Education (1%)' and 'the Design of

Music Classes (2%)'. The questions of "Music and Curriculum" steadily appeared every year, and when the curriculum was revised, questions comparing the previous and current curriculums were frequently asked. In the 'Music Teaching Method', questions on the composition of music teaching and teaching methods were asked every year. The questions of 'Philosophical Perspective of Music Education' mainly included 'Practical Music Education Philosophy' and 'Experience-oriented Music Education Philosophy'. The questions on the 'Psychological Perspective of Music Education' were mainly about 'Educational Psychology and Music Education-Cognitivism' and 'Music Psychology and Music Education-Development of Musical Capacity, Representation of Music Knowledge, and Musical Creativity.'

Third, the results of analyzing the distribution ratio and trend in questions concerning Western Music that have been asked for 14 years are as follows. The result of analyzing the distribution ratio of questions related to Western Music showed the most frequently asked area was 'History of Western Music (46%)' followed by 'Rules of Harmony (17%)', and 'Theories of Musical Form (14%)'. The areas with the lowest allocation ratio were 'Counterpoint (1%)' and 'Composition (1%)'. In the field of "History of Western Music", the questions concerning the Western world appeared with a high frequency every year, and the questions that combine various musical eras were frequently presented. Next, in 'Rules of Harmony', the questions related to 'Harmony' were asked every year, and the questions concerning 'Theories of Musical Form' were mostly about 'Motive, Phrase, Period,

Sequence'.

It is expected that the results of this study will be used as basic data to understand the tendency of the Public Secondary School Music Teacher Employment Exam, and that prospective music teachers will be benefited from the knowledge on the Exam.